



TESIS DOCTORAL

LA FORMACIÓN DEL ENTRENADOR DE RUGBY EN LA REGIÓN ANDALUZA.

Doctorando: Guillermo López Muñiz.

Directores:

Dr. D. Eloy López Meneses

Dr. D. José Luis Sarasola Sánchez Serrano

Sevilla, Diciembre de 2016

INDICE

AGRADECIMIENTOS	- 5 -
RESUMEN.....	- 7 -
ABSTRACT	- 12 -
CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	- 17 -
1.1 JUSTIFICACIÓN.....	- 17 -
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	- 18 -
1.3 ESTRUCTURA DE LA TESIS.....	- 19 -
CAPÍTULO 2: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.1 CONCEPTO DE DEPORTE	20
2.1.1. Concepto de deporte.....	20
2.1.2 Características del deporte	22
2.1.3 Orientaciones del deporte	23
2.1.4 Clasificación del deporte	24
2.2 LA FORMACIÓN EN EL DEPORTE	27
2.2.1. El deporte y la educación	28
2.2.2. El deporte y sus posibilidades educativas	33
2.3 EL ENTRENADOR/A	38
2.3.1 El concepto de entrenador/a	38
2.3.2 Características del entrenador/a	39
2.3.3 Tipos de entrenador/a	41
2.4 LA FORMACIÓN DEL ENTRENADOR/A DE RUGBY.....	43
2.4.1 La formación del entrenador/a de rugby según la Resolución de 29 de junio de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad de rugby.	44
2.4.2 La formación del entrenador/a de rugby según la Resolución de 29 de junio de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad de rugby.	46

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	49
3.1 DISEÑO Y PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.1.1 Procedimiento de la investigación.....	50
3.2 CONTEXTO Y MUESTRA	55
3.2.1 Contexto de la investigación.....	55
3.2.2 Muestra de la investigación.....	57
3.3 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	58
3.3.1 Concepto y aspectos básicos del cuestionario	58
3.3.3. La entrevista	69
• Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby?	76
CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	79
4.1 RESULTADOS PROCEDENTES DEL ESTUDIO ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO.....	79
4.1.1 Dimensión: Variables socio demográficas.....	80
4.1.2 Dimensión: Experiencia docente	86
4.1.3 Dimensión: Formación previa.....	88
4.1.4 Dimensión: Formación permanente	104
4.1.5 Dimensión: Concepción de la enseñanza del rugby	113
4.1.6 Dimensión: La metodología.....	118
4.1.7 Dimensión: Personal	152
4.1.8 Dimensión: Necesidades de formación	159
4.2 RESULTADOS PROCEDENTES DEL ESTUDIO ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN.....	186
4.2.1 Máxima titulación y otras variables.....	187
4.2.1 Categorías a las que entrena y otras variables	190
4.3 RESULTADOS DEL ESTUDIO CUALITATIVO	202

CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	205
5.1 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	205
5.1.1 Dimensión: Variables demográficas	205
5.1.2 Dimensión: Experiencia docente	207
5.1.3 Dimensión: Formación inicial	208
5.1.4 Dimensión: Formación inicial	210
5.1.5 Dimensión: Concepción de la enseñanza del rugby	211
5.1.6 Dimensión: Metodología.....	212
5.1.7 Dimensión: Personal	215
5.1.8 Dimensión: Necesidades y demanda de formación.....	216
5.2 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN	217
5.2.1 Correlación entre la máxima titulación de rugby y otras variables	217
5.2.2 Correlación entre las categorías a las que entrena y otras variables.....	218
5.3 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS.....	220
5.3.1 Dimensión I. Variables sociodemográficas	220
5.3.2 Dimensión II. La experiencia docente.....	221
5.3.3 Dimensión III. Formación inicial.....	222
5.3.4 Dimensión IV. Formación permanente	223
5.3.5 Dimensión V. Concepción de la enseñanza	224
5.3.6 Dimensión VI Metodología	225
5.3.7 Dimensión VII. Personal.....	226
5.3.8 Dimensión VIII. Necesidades y demandas de formación.....	227
CAPÍTULO 6. TRIANGULACIÓN DE DATOS	228
6.2 Triangulación de resultados	229
6.2.1 Variables demográficas.....	229
6.2.2 Experiencia docente.....	229
6.2.3 Formación inicial	230
6.2.4 Formación permanente	230
6.2.5 Concepción de la enseñanza de rugby	231

6.2.6 Metodología	231
6.2.7 Personal.....	232
6.2.8 Necesidades de formación	232
CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES	233
7.1 CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS	233
7.1.1 Establecer el perfil, características y motivos que llevan a dedicarse al entrenamiento del entrenador/a de rugby de Andalucía	233
7.1.2 Analizar la formación que tienen los distintos entrenadores y entrenadoras de rugby, precisando su formación inicial, concretando la formación permanente que realizan, determinando su experiencia docente y estableciendo las necesidades de formación así como los contenidos que consideran más útiles	233
7.1.3 Describir y examinar la metodología de enseñanza aplicada por los entrenadores y entrenadoras de rugby, así como Identificar la concepción de la enseñanza que tienen	234
7.1.4 Determinar y analizar las relaciones entre la edad, la titulación académica, la titulación de rugby, las categorías en las que entrenan, los años entrenando de los/as entrenadores/as de y las demás variables estudiadas	234
7.2 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	235
7.3 LÍNEAS DE FUTURO	235
REFERENCIAS	238
ANEXOS.....	248
ANEXO I: DOCUMENTACIÓN A LOS EXPERTOS	248
Carta a los expertos:	248
ANEXO II: RESULTADOS DEL JUICIO DE EXPERTOS	249
ANEXO III: CUESTIONARIO DEFINITIVO	250
ANEXO IV: MODELO DE ENTREVISTA A EXPERTOS EN FORMACIÓN DE RUGBY	259
ANEXO V. TRANSCRIPCIONES DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS DE FORMACIÓN DE RUGBY	261

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero manifestar mi agradecimiento a los primeros maestros en mi vida, mis padres, mama Elvi y papa Antonio, que me enseñaron el valor del trabajo con cariño; a mi compañero de aprendizajes, mi hermano Pablo, con quien compartí una rivalidad sana que me enseñó a ser perseverante; a mi Soledad, el ángel que me despertó del sueño del cariño con el beso del amor más profundo, de la alegría y del valor en la vida; y al regalo más esperado, nuestra hija Elvira, que antes de nacer ya nos ha proporcionado un nuevo sentido y felicidad a nuestro destino como personas y como maestros perpetuadores del ciclo vital que iniciaron nuestros antecesores. No hubiera podido escribir este manuscrito científico y de investigación si no hubiera tenido tanta ayuda y amor de estas personas, a todos ellos les debo mi eterna gratitud.

Mis primeros agradecimientos van dirigidos a mis directores de tesis, Dr. D. Eloy López y al Dr. D. José Luis Sarasola Sánchez-Serrano no sólo por la formación recibida, sino también por sus palabras de ánimo, por su ejemplo de trabajo y dedicación para guiarme en los senderos de la investigación. Me gustaría dedicar una mención a D. Eloy “alma mater” de este trabajo y de quien he aprendido a ser más que un científico, una buena persona.

Especialmente, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi primer maestro en el arte de la enseñanza del rugby y ahora compañero de estudios y amigo Dr. D. Juan Antonio Arenas Posadas, por orientarme con su sabiduría en el noble arte de la enseñanza del deporte de caballeros. Gracias por sus conocimientos y tenerme siempre a su lado.

También, al Dr. D. José Carlos Jaénes Sánchez, que desde que nos conocimos siempre estuvo dispuesto para brindar sus valiosos consejos y experiencias. De igual manera al Dr. D. Esteban Vázquez Cano por su generosidad y motivación en los momentos críticos y por su empatía en el difícil arte de la docencia.

No me gustaría dejar atrás, al grupo de trabajo de la Escuela Andaluza de Entrenadores de rugby, D. Carlos Arenas, D. José Manuel Pardal y Dña. Alhambra Nievas, por mostrarme, cada día, la importancia del trabajo y el esfuerzo para lograr los objetivos en la vida. De igual manera agradezco al resto de los componentes de la Federación Andaluza de Rugby, Juan, Javier, José Ramón y Manoli, por su trabajo incondicional.

Por último, la cristalización de este trabajo tampoco hubiera sido posible sin la ayuda brindada por los expertos y entrenadores de Andalucía que con espíritu altruista de colaboración e innovación, se han prestado a validar el instrumento didáctico QUGRAFOR y las respuestas a las entrevistas y al cuestionario aportando un valioso enriquecimiento a la investigación.

Quisiera terminar trayendo a colación unas palabras de Benjamin Franklin que me ha supuesto un faro en el camino:

“Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo”.

Muchas gracias de todo corazón.

RESUMEN

En la sociedad actual se admite que la actividad física, el deporte, el ejercicio físico producen beneficios sobre nuestra salud, aspectos sociales, cuestiones éticas y morales, sobreentendiéndose que serán aprendidas y asimiladas por las personas que las realizan, por el mero hecho de llevarlas a cabo (Gómez y Valero, 2013). Esta afirmación no tiene en cuenta la forma u orientación con la que se puedan llevar a cabo estas prácticas, ya que «se le asigna beneficios “per se” más allá de las condiciones en que se realice» (Perczyk, 2003).

En este sentido, como señalan Lapresa, Arana y Garzón (2006), a través del deporte se pueden conseguir objetivos educativos relacionados con la formación integral del individuo, es decir, no sólo podemos desarrollar a los sujetos en el plano motor, sino también en los planos cognitivo, afectivo y social. Le Boulch (1991) indica que un deporte es educativo cuando permite el desarrollo de sus aptitudes motrices y psicomotrices, en relación con los aspectos afectivos, cognitivos y sociales de su personalidad, mientras que para (Seirul-lo, 1999b:62) «lo educativo es lo conformador de la personalidad del alumno».

El rugby es un deporte famoso por sus valores y capacidad formativa, como son la salud mental y física, desarrollo motor, desarrollo cognoscitivo, socialización, control de emociones..., y por ello, deben aprovecharse al máximo (Mouchet, Harvey, & Light, 2014). A pesar de toda esta información, hay muy pocos estudios que nos puedan revelar las bondades del rugby, así como las necesidades de formación, (Gilbert y Trudel, 2004). Por este motivo, el propósito de este trabajo es conocer la realidad del rugby, así como a los responsables de su enseñanza, a través de las claves para la formación de los entrenadores/ases. El rugby es un deporte colectivo de cooperación-oposición donde los movimientos del balón y de los jugadores van a provocar numerosas situaciones muy parecidas entre sí, pero no iguales (Usero, 2014).

En consonancia con Chadunely (2007) se puede expresar que este deporte se enseña a respetar al perdedor, sin el cual no existiría un ganador; respetar al rival, quien no se considera como enemigo, sino como un amigo al que se enfrenta solamente en la cancha, pero quien fuera de ella vive con el mismo amor y pasión este deporte; todos los roces ocurridos durante el encuentro se olvidan y los rivales celebran la fiesta del rugby en un llamado “tercer tiempo”, haciéndose amigos y acercándose más uno a otro.

Por último, el Ministerio de Educación, Cultura y deporte regula los aspectos curriculares, los requisitos generales y los efectos de las actividades de formación deportiva, a los que se refiere la disposición transitoria primera del RD 1363/2007. Para ello, establece la Orden EDU/158/2014, de 5 de febrero que regula los aspectos curriculares, los procedimientos de autorización y los efectos de las actividades de formación deportiva. La

finalidad de esta última orden es la formación de entrenadores y monitores en la iniciación y tecnificación deportiva, alto rendimiento, así como la conducción de la actividad o práctica deportiva referidas a las modalidades reconocidas por el CSD que no han regulado los correspondientes títulos de enseñanza deportiva, como es el caso del rugby.

En la actualidad, el rugby unión es un deporte que se practica en más de 113 países, existiendo más de tres millones de fichas federativas (Morgan, 2008; Collins, 2009). En este sentido, hay una escasez de estudios que expresen las bondades del rugby, así como las necesidades de formación, (Gilbert y Trudel, 2004). En este sentido, surge la presente tesis doctoral con el propósito de conocer la realidad del rugby, así como a los responsables de su enseñanza, a través de las claves para la formación de los entrenadores.

El organigrama funcional de la tesis doctoral sigue el establecido por los estudios contemporáneos en los que el planteamiento del estudio precede al marco teórico de la investigación. En este sentido, la tesis doctoral se encuentra estructurada en seis capítulos y un apartado correspondiente a las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

En el primer capítulo se describe la justificación, objetivos y estructura global del estudio de investigación. Entre los objetivos de la misma, resaltan:

- Establecer el perfil, características y motivos que llevan a dedicarse al entrenamiento al entrenador/a de rugby de la región andaluza.
- Analizar la formación que tienen los distintos entrenadores y entrenadoras de rugby, precisando su formación inicial, concretando la formación permanente que realizan, determinando su experiencia docente y estableciendo las necesidades de formación, así como los contenidos de los cursos de formación que consideran más útiles.
- Describir y examinar la metodología de enseñanza aplicada por los entrenadores y entrenadoras de rugby, así como la concepción de la enseñanza del rugby que tienen.
- Determinar y analizar las relaciones entre la titulación de rugby, las categorías en las que entrenan y las demás variables estudiadas.

En su capítulo segundo, se muestra la revisión de la literatura científica actual en relación con el concepto y formación del Deporte. Posteriormente, se describe el entrenador/a, la taxonomía y su tipología. Y, en última instancia, se explicita la formación del entrenador/a de rugby.

Referente a la metodología que es uno de los ejes vertebradores de toda investigación porque representa los pilares de sustentación para alcanzar los objetivos planteados. En una primera instancia, la investigación utiliza un enfoque multimétodo, mixto, ecléctico, holístico, sistémico e integrador, superando el monismo metodológico y la polaridad cuantitativa/cualitativa para concurrir en la simbiosis dialéctica de ambas perspectivas en una estrategia de complementariedad y convergencia del conocimiento y análisis integral del fenómeno objeto de estudio: Establecer la realidad formativa de los entrenadores y entrenadoras de la región andaluza para determinar estrategias de implementación y eficacia.

Por otra parte, teniendo presentes los diferentes instrumentos de investigación que se utilizan en los trabajos de investigación, se optó por la técnica de recogida de datos del cuestionario y la entrevista para obtener información válida sobre los objetivos mencionados.

Para ello, se aplicó un cuestionario sobre el Grado de Formación (QUGRAFOR®) a un total de 256 entrenadores y entrenadoras de rugby de Andalucía (López, Vázquez y Jaenes en prensa 2017). Dicho instrumento didáctico se encuentra registrado como marca en vigor en la Oficina Española de Marcas y Patente (OEMP) con el número 3536128 (figura 3.1). Su U.R.L. es (<http://bit.ly/1Jf6GkB>)

Por último, una vez recogidos todos ellos, se realizó un análisis utilizando técnicas estadísticas descriptivas para el estudio unidimensional de los datos con el programa estadístico SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences) elaborándose gráficas, tablas de frecuencia, porcentajes y porcentajes acumulados. Una vez finalizado este análisis, se efectuó un nuevo análisis utilizando técnicas inferenciales bidimensionales con el mismo programa, con el fin de profundizar en el análisis de la información disponible. Para ello, se realizó un análisis de correlación, el cual pretende reflejar el grado de asociación y relación entre distintas variables examinadas. Para el desarrollo de este análisis se utilizaron pruebas no paramétricas como la prueba de d de Somers y Tau- c de Kendall, ya que las variables eran ordinales (Santana & Martínez, 2014). Para conocer el grado de significación del contraste, hemos de saber que cuando el p -valor es menor de 0,05 se puede afirmar que existe asociación entre las variables, mientras que, si es mayor, hay independencia (no relación) entre las mismas (Santana & Martínez, 2014). Para llevar a cabo el análisis de correlación de los datos obtenidos con nuestro cuestionario, al contar, en un principio, con un número muy elevado de variables (21), se optó por relacionar aquéllas que pareciesen, a priori, más interesantes, y cruzarlas con el resto de variables, para, posteriormente, focalizarse en aquellas asociaciones que mostraran relevancia, es decir el nivel de significación es $< 0,05$ (Hernández Sampieri, 2014; Pardo & Ruiz, 2002).

Referente a las entrevistas de corte semi-estructurado, se decidió en consonancia con Jiménez, López-Baraja y Pérez (1997), por una muestra no probabilística, es decir, sin utilizar el muestro al azar en función a diferentes criterios. Asimismo, en la misma línea discursiva como apunta diferentes autores (Rodríguez, Gil & García, 1996; Sánchez Huete, 2007) la elección de los informantes claves se efectuó de forma intencionada y razonada, es decir, en función de los criterios establecidos previamente por el investigador, no al azar, seleccionando aquellas personas que mejor puedan responder a los objetivos del estudio de investigación y ayuden a conocer, descubrir e interpretar el fenómeno estudiado en profundidad (Fernández de Sanmamed, 2006). El tipo de muestreo fue de muestra variada, ya que buscaba documentar la diversidad para buscar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades (Hernández Sampieri, 2014). Dicho estudio se llevó a cabo con un grupo de quince expertos en la enseñanza de rugby. Se consultaron dos tipos de informantes claves:

- El primer grupo constituido por ocho expertos en el entrenamiento de rugby correspondientes a cada una de las provincias de Andalucía. La elección de estos expertos, responde a sujetos considerados como entrenadores de reconocido prestigio, bien sea por llevar la Dirección deportiva o ser el entrenador del primer equipo de los clubes más representativos de cada una de las provincias de Andalucía en el momento de la realización de esta investigación.
- El segundo grupo de informantes está constituido por tres expertos en el entrenamiento de rugby sin vinculación alguna con los clubes y pertenecientes al cuerpo de formadores de la Federación Andaluza de Rugby.

En el atardecer del estudio, capítulo cuarto y quinto, se describen de forma exhaustiva y rigurosa los resultados, reflexiones y conclusiones obtenidos de la instrumentalización aplicada, destacando que el perfil del entrenador/a de rugby de la región de Andalucía se corresponde con el siguiente: persona de género masculino, joven de entre 21 y 30 años, con estudios secundarios, bachillerato, B.U.P./C.O.U., trabajador, que entrena a un equipo senior o sub-16 desde hace 0-2 años y exjugador de rugby en categoría regional. La satisfacción personal es la principal razón por la que los entrenadores y entrenadoras de rugby se dedican a entrenar. Los técnicos de rugby, en su mayoría, no se dedican a entrenar por intereses económicos, por lo que existen otras motivaciones como son la colaboración con el club o devolver al rugby lo que ha recibido. Y los entrenadores andaluces utilizan métodos de enseñanza directivos, aunque consideran que deberían utilizarse con más frecuencia los basados en la resolución de problemas.

En relación con las limitaciones, resaltar que uno de los principales factores limitantes de nuestro estudio, ha sido la escasez de estudios similares, ni de rugby, ni de otros deportes. Sólo se constatan diversos estudios que aluden a aspectos concretos y aislados de la presente investigación y, la mayoría de las veces, se referían a otros deportes.

Quisiéramos cerrar estas líneas reflexivas indicando que el deporte con su función socializadora permite a los individuos adoptar unas normas de juego, aprender a competir, a cooperar y a superarse a sí mismos, alcanzando cada vez mejores marcas (Pérez Flores y Muñoz Sánchez, 2015). Sin embargo, los datos y conclusiones obtenidos con nuestra investigación, deben de servir a la Federación Andaluza de Rugby, a los clubes deportivos, a los dirigentes de los clubes y a los propios entrenadores y entrenadoras, para apostar por los beneficios mencionados por los autores referenciados anteriormente, implementando la formación de los técnicos, apoyándose en un conocimiento concreto y objetivo de la realidad en la que trabajan, y atendiendo a las necesidades e intereses de formación de los propios entrenadores.

En última instancia, es nuestra intención que las reflexiones vertidas en este proyecto de vida que se inicia con el presente trabajo, se consoliden en una humilde plataforma en la que estamos colaborando, junto con otros expertos en la formación del rugby desde el año 2013 y que supone una innovación educativa basada en un programa de formación TIC (López, G., Gómez, M. y Moreno, M.I., 2014) para el desarrollo de entrenadores y árbitros de rugby, denominado Portal Rugby Sapiens. URL: <http://rugbysapiens.com/> y sobre el que algunos de los expertos mencionan en su entrevista las bondades de la misma.

ABSTRACT

In today's society, it is accepted that physical activity, sports and exercise have benefits for our health, social aspects, ethical and moral issues, on the understanding that people will learn and assimilate them by the mere fact of carrying them out (Gómez and Valero, 2013). This statement does not consider the way or the orientation these activities can be accomplished since *«benefits are attributed “per se” to them beyond the conditions in which they are performed»* (Perczyk, 2003).

In this sense, as Lapresa, Arana and Garzón (2006) point out, through sports you can achieve educational objectives related to the individual's comprehensive education, meaning that, not only we can help subjects to improve their motor development, but also promote their cognitive, affective and social one. Le Boulch (1991) points out that a sport is educational when it enables the development of motor and physcomotor skills, in relation with affective, cognitive and social aspects of the personality; while for (Seirul-lo, 1999b:62) *«what is educational is what shapes student's personality»*.

Rugby is a sport famous for its values and learning capacity, such as mental and physical health, motor development, cognitive development, socialization, emotion control...and, for this reason, we must make the most of them (Mouchet, Harvey, & Light, 2014). Despite all this information, there are few studies that can help us to reveal the virtues of rugby, as well as its educational needs (Gilbert and Trudel, 2004). Therefore, the purpose of this work is to know the rugby world, as well as the persons responsible for its training, by means of the key elements involved in the education of coaches. Rugby is a collective sport of cooperation/opposition, in which the movement of the ball and the players creates numerous situations very similar to each other, but not identical (Usero, 2014).

In accordance with Chadunely (2007) we can affirm that this sport teaches to respect the loser, without whom the winner would not exist and to respect the rival, who is not considered as an enemy, but as a friend. You are confronted only on the pitch, but outside you live this sport with the same love and passion. Any friction in the match is forgotten and rivals celebrate the rugby party in the so-called “third half”, making friends and getting close to each other.

Finally, the Ministry of Education, Culture and Sports regulates the educational aspects, general requirements and effects of sport educational activities, to which the first transitional provision of the Royal Decree 1363/2007 refers. To this end, it published the Order EDU/158/2014, of 5 February that regulates the educational aspects, authorization procedures and effects of sport educational activities. The aim of this order is the training of coaches and instructors in sport initiation and modernization, high performance, as well as in

the management of sport activity or practice referred to the modalities recognized by the High Council for Sports (CSD), that the corresponding sports training qualifications have not regulated, as in the case of rugby.

Nowadays, the rugby union is a sport played in more than 113 countries, existing more than three million federation membership cards (Morgan, 2008; Collins, 2009). In this sense, there is a scarcity of studies expressing the virtues of rugby, as well as their educational needs (Gilbert and Trudel, 2004). In this respect, this doctoral thesis arises with the purpose of knowing the rugby world, as well as the persons responsible for its training, by means of the key elements involved in the education of coaches.

The functional chart of the doctoral thesis follows the conclusions of contemporary studies, in which the study proposal precedes the theoretical framework of the research. In this sense, the doctoral thesis is structured in six chapters and a section including bibliographical references and appendixes.

The first chapter will describe the justification, objectives and global structure of the research study. Its main objectives include:

- To define the profile, characteristics and reasons that can lead to work as a rugby coach in the region of Andalusia.
- To analyse the education of the different rugby coaches, specifying their initial training, summarizing their lifelong learning, determining their teaching experience and defining their educational needs, as well as the contents of the training courses they consider more useful.
- To describe and examine the teaching methodology applied by rugby coaches, as well as their idea of teaching.
- To determine and analyse the relations between their qualifications, the divisions where they coach and the rest of variables studied.

The second chapter presents a review of current scientific literature with reference to the idea of sports and the related training. Afterwards, we describe the figure of the coach, the taxonomy and its typology. And finally, we detail the education of the rugby coach.

Referring to the methodology, that is one of the main axes of any research since it represents the basic pillars to achieve the objective proposed; firstly, the research uses a multimethod, mixed, eclectic, holistic, systemic and conciliatory approach. It overcomes the methodological monism and quantitative/qualitative polarity to concur in the dialectical symbiosis of both perspectives in a strategy of knowledge complementarity and convergence, as well as integral analysis of the phenomenon object of the study: to define

the educational reality of coaches in the Andalusian region, in order to determine strategies for implementation and effectiveness.

On the other hand, taking into account the different research tools used in research works, we have chosen the techniques of survey and interview for data collection in order to obtain valid information on the objectives mentioned.

For this purpose, a survey on the Education Level (QUGRAFOR®) was given to a total of 256 rugby coaches in Andalusia (López, Vázquez and Jaenes 2017, in press). This didactic tool is registered as a trademark in force in the Spanish Patent and Trademark Office (OEPM) with the number 3536128 (figure 3.1). Its U.R.L. is (<http://bit.ly/1Jf6GkB>)

Finally, once data were gathered, we performed an analysis using descriptive statistical techniques for the unidimensional study of the data, with the statistical programme SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences); elaborating charts, frequency tables, percentages and accumulated percentages. Once the analysis was completed, we performed a new analysis using inferential bidimensional techniques with the same programme, in order to delve into the analysis of the information available. To that end, we performed a correlation analysis, intended to reflect the degree of association and the relationship among the variables examined. For the performance of this analysis we used non parametric tests as the test of Somers'd and Kendall's Tau-c, since variables were ordinal (Santana & Martínez, 2014). In order to find out the degree of significance of the contrast, we need to know that when the p-value is less than 0.05, we can affirm that there is an association among the variables; while if it is greater than that, there is independency (no relationships) among them (Santana & Martínez, 2014). To perform the correlation analysis of the data obtained by our survey; since initially we had to deal with a high number of variables (21), we opt for connecting the variables that seemed a priori more interesting and cross them with the rest of the variables, in order to focus afterwards on those associations that show relevance, that is to say whose level of significance was < 0.05 (Hernández Sampieri, 2014; Pardo & Ruiz, 2002).

With reference to the semi structured interview, in accordance with Jiménez, López-Baraja and Pérez (1997), we opted for non-probability sampling, that is, without using random sampling depending on different criteria. Likewise, in the same line of thought as different authors pointed out (Rodríguez, Gil & García, 1996; Sánchez Huete, 2007), the choice of the key informants was carried out intentionally and reasonably. In other words, according to the criteria previously established by the researcher, and not randomly; selecting those people who could best respond to the objectives of the research study and help to learn, discover and interpret in depth the phenomenon studied (Fernández de Sanmamed, 2006). The type of sampling was composite sampling, since we sought

document diversity in order to look for differences and coincidences, patterns and particularities (Hernández Sampieri, 2014). The mentioned study was performed with a group of fifteen experts in rugby training. We consulted two types of key informants:

- The first group was formed by eight experts in rugby training corresponding to the eight provinces of Andalusia. The choice of these subjects was carried out by selecting experts of recognized standing, either for being the sporting director or the coach of the first team of the most representative clubs of each province, at the time this research was conducted.
- The second group of the informants consisted of three experts in rugby training, with no link whatsoever with the clubs, and member of the training team of the Andalusian Rugby Federation.

In the last part of the study, chapter four and five, the results, reflections and conclusions obtained by the applied instrumentalization are comprehensively and rigorously described, highlighting that the profile of the rugby trainer in the region of Andalusia corresponds to: a young male between 21 and 30, with secondary education (Bachillerato, BUP/CUO), worker, who has been coaching a senior or under-16 team, between 0-2 years and ex rugby player in the regional division. Personal satisfaction is the main reason why rugby coaches decide to train. For the most part, they do not train for their own economic interests, but there other reasons such as the collaboration with the club or because they want to give back what they received from rugby. And the Andalusian coaches use directive teaching methods, although they consider that the ones based on problem-solving should be used more frequently.

With regard to the limitations, we would highlight that one of the main limiting factors of our study has been the scarcity of similar studies, neither on rugby nor on other sports. Only several studies making reference to specific and isolated issues are reported, and most of them are referring to other sports.

We would like to close this reflection pointing out that sports, through their socializing function, enable individuals to adopt some rules of play, learn to compete, cooperate and surpass themselves, achieving better and better results (Pérez Flores and Muñoz Sánchez, 2015). Nevertheless, data and conclusions obtained in our research should be useful for the Andalusian Rugby Federation, sport clubs, club managers and coaches to bet on the benefits mentioned by the authors previously cited, implementing the training of coaches, by relying on a specific and objective knowledge of the reality where they work, and attending the educational needs and interests of coaches.

Ultimately, we would like that the reflections expressed in this life project, which starts with this work, will take shape in the platform in which we are collaborating with other experts in rugby training since 2013. It represents an educational innovation based on an ICT educational programme (López, G., Gómez, M. & Moreno, M.I., 2014) for the development of rugby coaches and referees, called Portal Rugby Sapiens. URL: <http://rugbysapiens.com/> whose virtues are mentioned by some of the experts in their interview.

CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 JUSTIFICACIÓN

En virtud de la reciente Ley del Deporte de Andalucía (2016), el Deporte es un idioma sinónimo de paz y uno de los fenómenos sociales más importantes, influyentes y significativos de la sociedad. Concretamente, el rugby es un deporte famoso por sus valores y capacidad formativa, como son la salud mental y física, desarrollo motor, desarrollo cognoscitivo, socialización, control de emociones...), y por ello, deben aprovecharse al máximo (Hernández, 2014 y Mouchet, Harvey, y Light, 2014). A pesar de toda esta información, hay muy pocos estudios que nos puedan revelar las bondades del rugby, así como las necesidades de formación, (Gilbert y Trudel, 2004). Por este motivo, el propósito de este trabajo es conocer la realidad del rugby, así como a los responsables de su enseñanza, a través de las claves para la formación de los entrenadores/ases.

Asimismo, durante la carrera profesional y académica del doctorando desde joven le ha apasionado un deporte minoritario, pero que *"transmite altos valores educativos y que fomenta las capacidades individuales"* (Parise, Pagani, Cremascoli & Lafrate, 2015), el rugby, objeto de su tesis doctoral. Desde el principio de la década de los 90 realizó los cursos de entrenadores/as formándose en el arte de enseñar este bello y excelso deporte. Actualmente, ostenta la máxima cualificación como entrenador nacional e internacional de las dos modalidades de rugby (rugby 7 y rugby XV), posee la acreditación de la federación internacional (World Rugby) como formador de formadores oficial y es arbitro acreditado por la World Rugby.

Además, con estas cualificaciones, el doctorando orientó su formación académica hacia la Educación física, realizando la carrera de esta especialidad en la que adquirió la comprensión de los beneficios fisiológicos, psicológicos y sociales del deporte (Bellver, 2015). Y en última instancia, su inquietud por la formación le llevo a ser pedagogo. En este sentido, el bagaje profesional y académico del doctorando como entrenador y docente, le han originado inquietudes y preocupaciones en relación a la formación de los entrenadores/as que originó la génesis de la presente tesis doctoral.

En este sentido hay que tener presente que los estudios de González Rivera y Aznar (2007), así como Nuviala (2003) indica que, tanto a nivel federativo como en los espacios escolares, el deporte no se está enseñando adecuadamente. Del mismo modo aparecen carencias en la falta de aplicación de procesos evolutivos como el tag-rugby (Foy, 2004). Por último, en concordancia con el enfoque centrado en el atleta los autores Kidman y Lombardo (2010),

resulta interesante conocer la utilidad que, para los aspirantes, tienen los cursos de entrenadores. Es importante, por tanto, en consonancia con Till, Cobley, O'Hara, Cooke & Chapman (2014) considerar que una enseñanza adecuada del deporte es aquella en la que respetan las características del deportista, la estructura interna del contenido que se enseña y que favorece la formación integral de la persona en el ámbito: cognoscitivo, afectivo, social y motor.

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Una vez explicitado el objeto de estudio de la presente investigación, se enumera a continuación los principales objetivos de la misma:

1. Establecer el perfil, características y motivos que llevan a dedicarse al entrenamiento al entrenador/a de rugby de la región andaluza.
2. Analizar la formación que tienen los distintos entrenadores y entrenadoras de rugby, precisando su formación inicial, concretando la formación permanente que realizan, determinando su experiencia docente y estableciendo las necesidades de formación, así como los contenidos de los cursos de formación que consideran más útiles.
3. Describir y examinar la metodología de enseñanza aplicada por los entrenadores y entrenadoras de rugby, así como la concepción de la enseñanza del rugby que tienen.
4. Determinar y analizar las relaciones entre la titulación de rugby, las categorías en las que entrenan y las demás variables estudiadas.

Por último, la versión hipermedia se encuentra en el enlace: <https://prezi.com/ze7moeqnvpi/objetivos-de-la-tesis/> realizado con el software social de presentaciones multimedia Prezi.

1.3 ESTRUCTURA DE LA TESIS

Existen numerosas definiciones y orientaciones del deporte. No obstante, nosotros nos quedamos con aquellas que contemplen este fenómeno desde un prisma educativo y formativo de la persona. También existen numerosas clasificaciones, aunque a nosotros nos parece interesante la que realiza (González Herrero, 1996), en la que el rugby queda enmarcado en los deportes de invasión con balón.

Creemos que tanto la competición como la recreación tienen grandes posibilidades formativas y educativas para las personas que lo practican. Insistimos en que es un medio a través del cual, además de transmitir conocimientos de un deporte en cuestión, nos posibilita crecer como personas en todos los ámbitos, pero ha de utilizarse adecuadamente, para lo cual la figura del entrenador/a es clave, de ahí la importancia de su formación.

Concepto De Deporte

Posibilidades educativas del deporte y del rugby:

Deportes de cooperación/oposición, de espacio común y participación simultánea. El Rugby: teniendo en cuenta las distintas clasificaciones el rugby puede ser encuadrado en los llamados deportes colectivos, deportes de equipo, deportes de invasión, deportes territoriales o deportes de cooperación/oposición. Centrándonos en estos últimos, el rugby estaría dentro de la subcategoría de los que se practican en un espacio común y con una participación simultánea. Dadas sus características estructurales y funcionales, pensamos que éstas influyen, o deben influir, la metodología de enseñanza del mismo.

Modelos de enseñanza del deporte: actualmente existen dos modelos de enseñanza del deporte: tradicional y alternativo. Respecto a la enseñanza del rugby, el modelo que suele predominar es el tradicional. Esta circunstancia ha hecho que numerosos autores expongan su desacuerdo, al considerarlo inadecuado. Seguimos la opinión de (Light & Evans, 2013), que consideran que el rugby tiene unas características a las que se amolda mejor una metodología comprensiva, por lo que abogamos por la utilización de dicho modelo en la enseñanza del rugby. Esta consideración es apoyada por numerosas investigaciones al respecto.

El entrenador/a de rugby: pensamos que éste ha de tener una formación relacionada con la de los profesores en general, y con la de los profesores de Educación Física, sobre todo en las edades de iniciación deportiva. Debe tener una formación basada no sólo en contenidos técnicos y tácticos, sino también en contenidos didácticos, pedagógicos, desarrollo motor, medicina, anatomía y fisiología.

Esquema 1.3.1. Estructura de la tesis.

CAPÍTULO 2: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 CONCEPTO DE DEPORTE

2.1.1. Concepto de deporte

En primer lugar, se constata que existen numerosas definiciones del término «*deporte*», ya que prácticamente cada autor o estudioso del mismo ha sentido la necesidad de definirlo (Jarvie, 2013). Añadido a esto hay que considerar que el concepto de «*deporte*» no sólo se ha determinado desde el ámbito de la Actividad Física y el Deporte, sino que muchas personas de otros campos profesionales han contribuido en la compleja definición del concepto, puesto que sería prácticamente inabarcable desde un solo ámbito por, como decíamos anteriormente, tratarse de un fenómeno que incluye diferentes aspectos de la vida humana (social, político, económico, etc.). Existen numerosos psicólogos, pedagogos, antropólogos, etc., que han intentado definir y analizar el concepto de fenómeno deportivo, enfatizado los aspectos lúdico, agonístico, catártico, etc., en función de los cuales se ha ido caracterizando y definiendo el concepto. Un elemento más, que ayuda en la complicación de la definición del mismo, es el hecho de que el concepto de deporte ha ido cambiando a través del tiempo en relación con la evolución de las distintas culturas y sociedades en las que se ha venido desarrollando (De la Rica, 1993).

Desde una óptica etimológica, el origen primigenio del que se tiene constancia escrita del término "deporte" aparece en lengua provenzal. En un poema de Guillermo VII de Aquitania (1071-1127) se encuentra el vocablo *deport* con el significado de diversión, este sustantivo y el verbo *se deporter* se interpretan invariablemente en el sentido de diversión, recreo, pasatiempo agradable (Olivera, 1993). Este vocablo evoluciona progresivamente cuando es llevado a Inglaterra por los normandos en el siglo XI, donde pasa por «*disport*» y, finalmente, se convierte en «*sport*», calificándose a las actividades recreativas de la Aristocracia y Burguesía rica. La evolución del término continúa con la colonización inglesa, en la que el término *sport* empieza a extenderse por todos los ámbitos de influencia inglesa, llegando a influir en el Barón Pierre de Coubertain, creador de los Juegos Olímpicos Modernos.

El caso español es muy particular, ya que el término «*deporte*» tiene el mismo significado que el inglés «*sport*» en cuanto a actividad lúdica, competitiva que requiere un esfuerzo físico. Sin embargo, el vocablo español también sirve para designar otras acciones y situaciones, como son: hacer algo por «*deporte*» (hacer algo desinteresadamente), actuar con deportividad (en política), etc. En la línea discursiva con García-Blanco (1994) al indicar que la genuina raíz del deporte es el juego, su carácter lúdico y sus actividades de recreo.

Una vez analizada la evolución etimológica del término deporte, se esboza diferentes definiciones referente a dicha acepción. Se inicia con la definición de Hernández Moreno (1994) que expresa que el deporte es una situación motriz, lúdica, de competición reglada e institucionalizada.

Por su parte, Gómez Mora (2003), lo define como una actividad lúdica sujeta a reglas fijas y controladas por organismos internacionales que se practica de forma individual y colectiva.

Desde una óptica más educativa, cabe mencionar a Quiroga (2000) que señala al deporte como una de las actividades sociales con mayor arraigo y capacidad de convocatoria, como un elemento esencial del sistema educativo que contribuye al mantenimiento de la salud, de corrección de los desequilibrios sociales, y a mejorar la inserción social y fomentar la solidaridad. Este punto de vista, actúa como un determinante en la calidad de vida de los ciudadanos en la sociedad contemporánea.

Díaz Suárez (1995) añade que el deporte bien utilizado nunca se podrá poner en duda como medio educativo, de recreación o esparcimiento y para acrecentar o mantener la salud.

O bien, entender el deporte como vehículo de valores como apunta Gutiérrez Sanmartín (1995) reconoce en el deporte un contexto de alto potencial educativo para la adquisición de valores y desarrollo de actitudes socialmente necesarias. En la misma línea argumental, González Lozano (2001), indica que los pedagogos y todos los profesionales de la educación coinciden en afirmar que el deporte es un lugar privilegiado para una educación humanizadora, es decir, para favorecer el crecimiento y la maduración integral del joven

Por nuestra parte, consideramos el deporte como una actividad que favorece la educación y el desarrollo personal a través del movimiento.

En última instancia, una de las definiciones más aceptadas y utilizadas hoy día es la que nos ofrece la Carta Europea del Deporte (Consejo de Europa, 1996), la cual define el deporte como *«todas las formas de actividades que, a través de una participación, organizada o no, tienen por objetivo la expresión o la mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales y la obtención de resultados en competición de todos los niveles»*.

Esta concepción del deporte atiende a una gran diversidad de prácticas de actividades físicas, muy línea de la consideración del deporte como un fenómeno que se ocupa de multitud de manifestaciones y situaciones motrices. Esta concepción está muy en consonancia con la realidad en la que hoy en día se da, ya que el deporte impregna casi todos, sino todos, los ámbitos de la vida humana (social, económico, político, etc.) y de la persona (cognitivo, afectivo, social y motor). Y en consonancia con Osterhoudt (2006), el deporte siempre ha sido, y sigue siendo, un modo de autorrealización humano.

2.1.2 Características del deporte

Se inicia este apartado con las aportaciones de García Ferrando (1990) que manifiesta que toda taxonomía del deporte tiene tres elementos esenciales:

1. Actividad física e intelectual humana.
2. De naturaleza competitiva.
3. Gobernada por reglas institucionalizadas.

Por su parte, Hernández Moreno (1994) indica los siguientes aspectos del deporte (esquema 2.1.2.1.):

SITUACIÓN MOTRIZ	•Se trata de la realización de una acción o movimiento mecánico y relacionado a su vez con el comportamiento, la cual ha de ser parte imprescindible de la tarea.
JUEGO	•Participación voluntaria y libre, con propósitos de recreación y con finalidad en sí misma.
COMPETICIÓN	•Se basa en el deseo de superarse a sí mismo, progresar, conseguir un rendimiento elevado en relación con la adquisición de un objetivo más alto en función del tiempo, la distancia, etc.
REGLAS	•Van a definir las características y las condiciones de la actividad siendo imprescindibles para su adecuado desarrollo.
INSTITUCIONALIZACIÓN	•Requiere el control y el reconocimiento de una institución, la cual condiciona su desarrollo y establece el reglamento de juego.

Esquema 2.1.2.1. Características del deporte, basado en Hernández Moreno, 1994:16.

En el mismo sentido que los autores anteriores, Castejón (1999) hace referencia a los rasgos definitorios del deporte: actividad física lúdica, reglas, institucionalización y competición. Por tanto, todo lo expuesto hasta ahora, nos lleva a concluir que actualmente las características que definen al deporte son las siguientes: competición/agonismo, institucionalización, reglas o normas, juego y situación motriz. No obstante no estaría de más no olvidar la consideración realizada por Pires (1998) respecto a un sexto elemento a tener en cuenta, el cual sería el de Proyecto, ya que según éste el deporte podrá tener diferentes orientaciones, es decir, podrá ser deporte educativo, recreativo, de rendimiento, etc. Esta última cuestión es la que se tratará a continuación.

2.1.3 Orientaciones del deporte

En el presente epígrafe se comentará las tipologías del deporte y como se argumentó con anterioridad, según José María Cagigal (1979) la palabra *deporte* no es un término unívoco, Esta es la raíz donde se origina la dificultad de su estudio. De esta forma, se puede hablar de un deporte-esparcimiento, un deporte-higiene, un deporte-rendimiento, un deporte-competición, etc. No obstante, siguiendo al mismo autor todas estas entidades podrían ser encuadradas en dos orientaciones: el Deporte-espectáculo y el Deporte-práctica o Deporte para todos. El primero se centra en grandes resultados deportivos, con grandes exigencias competitivas donde los deportistas se considerarían profesionales y donde se recibiría presión e influencia por las demandas socioeconómicas y sociopolíticas. Mientras, el deporte praxis estaría más en la línea de la utilización de la práctica deportiva como actividad de ocio, descanso, esparcimiento, equilibrio mental y físico, etc. En cualquier caso, recordar que ambas direcciones del deporte se influyen entre sí, aunque no siempre de forma benévola, lo cual ha de tenerse siempre en cuenta.

Hoy en día, y dentro de estas dos grandes orientaciones, el concepto de Deporte se ha subdividido en diversas concepciones que aluden de forma explícita al ámbito o campo al que hacen referencia. A continuación se exponen los más significativos.

Deporte escolar: Según, Gómez y Valero (2013), todo deporte practicado en la escuela durante las sesiones de Educación Física programadas por el centro escolar.

Deporte en edad escolar: Son aquellas actividades deportivas realizadas por los niños y niñas que están en edad escolar al margen del centro escolar, y por tanto, de las clases de Educación Física. Son aquellas prácticas deportivas realizadas en escuelas deportivas, clubes deportivos, etc. (Gómez y Valero, 2013).

Deporte para todos: orientación que nació como un eslogan y como una reivindicación principalmente de las instituciones públicas, para universalizar la práctica deportiva que estaba limitada a unos pocos. Por tanto, el movimiento a favor del Deporte para Todos, nace como una reivindicación del derecho a la realización de actividad física y deporte (Sánchez Bañuelos, 2000).

Deporte recreativo: Blázquez (1999) indica que el deporte recreativo es aquél que es practicado por placer y diversión, sin ninguna intención de competir o superar a un adversario, únicamente por disfrute o goce. La intencionalidad de esta práctica deportiva es que el entretenimiento y diversión de quien lo practica para lograr un equilibrio personal.

Deporte competitivo: aquellas prácticas deportivas en la que el objetivo consiste en superar o vencer a un contrario o a sí mismo (Blázquez, 1999).

Deporte educativo: en este tipo de deporte lo que importa es la persona que realiza la actividad deportiva, es decir, el deportista. De esta manera, el deporte educativo fomenta el desarrollo y la mejora de las distintas capacidades cognitivas, afectivas, sociales, motrices y psicomotrices de la persona que lo realiza (Blázquez, 1999).

Deporte de iniciación o iniciación deportiva: Hernández, Castro, Gil, Cruz, Guerra, Quiroga y Rodríguez (2001) definen la iniciación deportiva como *«el proceso de enseñanza-aprendizaje, seguido por un individuo, para la adquisición de la capacidad de ejecución práctica y conocimiento de un deporte»*.

Deporte adaptado: Diversos autores (Segura, Martínez-Ferrer, Guerra y Barnet, 2013) opinan que son actividades deportivas en las es necesario reestructurar, acomodar y ajustar las condiciones de práctica, es decir, las normas y reglas, los móviles o aparatos, la técnica o formas de ejecución, el espacio y el tiempo de juego, etc., para que puedan ser practicadas por las personas que presentan alguna discapacidad física, psíquica o psicofísica.

Lógicamente, como ya podíamos haber intuido antes, las distintas orientaciones expuestas más arriba tienen interacciones, pudiéndonos encontrar en muchas ocasiones una práctica deportiva que reúne características de dos o más orientaciones del deporte, como puede ocurrir, por ejemplo, en el caso del deporte para todos, el deporte recreativo y el deporte educativo.

2.1.4 Clasificación del deporte

De la misma manera que el concepto deporte es polisémico, existen numerosas clasificaciones de este fenómeno que clarifican y muestran los diferentes tipos de deportes, (Ramírez, 2013). Estas clasificaciones son realizadas por los diferentes autores en función de distintos puntos de vista, lo cual, pensamos que, enriquece la amalgama de actividades físicas y deportivas, facilitándonos así su comprensión y estudio. A continuación analizamos las clasificaciones del deporte más utilizadas en la actualidad.

Para (Abad Robles, 2005), la clasificación más clásica, clarificadora y sencilla es la que distingue entre deportes individuales, deportes de adversarios o de oposición y deportes colectivos. Además, dentro de cada grupo de deportes se diferencian distintos tipos de deportes.

1. Deportes individuales: Actividades deportivas que son practicadas por una sola persona. Sobresalen los siguientes:
 - 1.1. Deportes sin oponente en acciones no simultáneas: gimnasia rítmica y artística, el atletismo (saltos y lanzamientos), etc.
 - 1.2. Deportes con oponentes en acciones simultáneas: atletismo (carreras), el ciclismo, etc.
2. Deportes con adversarios o de oposición: actividades deportivas en las que cada participante se enfrenta en su actuación a otro u otros que participan simultáneamente en el juego. Se destacan los siguientes:
 - 2.1. Deportes de oponente en relación próxima: deportes de lucha (boxeo, esgrima, etc.).
 - 2.2. Deportes de oposición en espacios amplios de relación: como ejemplos podemos citar el tenis, el tenis de mesa, etc.
3. Deportes colectivos o de equipo: se trata de aquellos deportes en los que dos o más componentes de un equipo se enfrentan a otro equipo. Destacamos los siguientes:
 - 3.1. Deportes de espacios de acción separados: voleibol, el tenis (dobles), etc.
 - 3.2. Deportes de espacios de acción común: fútbol, el baloncesto, **rugby**, etc.

Otra de las clasificaciones que ha tenido y aún tiene mucha vigencia es la que propone Parlebas (1988), donde atiende a juegos psicomotores y a juegos sociomotores. Los primeros hacen referencia a cuando el sujeto actúa de forma aislada, mientras que los segundos se refieren a cuando el sujeto participa con otro u otros. Según este autor el factor clave es la *incertidumbre*, que puede presentarse en las siguientes variables (esquema 2.2):



Esquema 2.1.4.1. Variables a tener en cuenta en la clasificación del deporte, según Parlebas (1988).

En función del análisis de las variables anteriores, este autor distingue 8 tipos o categorías de deportes (la raya encima de **C**, **A** y **I** significa que no hay incertidumbre en la variable o variables que indica) (tabla 2.1.4.1.).

CATEGORÍAS	EJEMPLOS
1º CAI. Coincide con los deportes individuales con medio fijo.	Atletismo, natación, gimnasia artística deportiva, ...
2º CAI. Coincide con los deportes individuales con medio poco estable o fijo.	Esquí alpino, escalada, contrarreloj individual en ciclismo, ...
3º CAI	Patinaje por parejas, gimnasia rítmica por equipos, ...
4º CAI	Alpinismo, contrarreloj por equipos, ...
5º CAI	Lucha, tenis individual, ...
6º CAI	Esquí de fondo, ciclismo individual, cross, ...
7º CAI	Juegos populares, triatlón, ciclismo, ...
8º CAI	Baloncesto, voleibol, tenis dobles, fútbol, rugby ,...

Tabla 2.1.4.1. Clasificación de los juegos deportivos, según Parlebas (1988).

En relación con las clasificaciones anteriores, González Herrero (1996) realiza una taxonomía de los juegos deportivos en la que va a diferenciar ocho categorías en función de los elementos del juego que van a determinar la estructura y la lógica interna de los mismos. A continuación se expone en un cuadro las distintas categorías que establece (tabla 2.1.4.2.).

CATEGORÍAS	JUEGOS DEPORTIVOS	EJEMPLOS
1ª	Juegos de blanco y diana: <ul style="list-style-type: none"> Juegos de alcanzar blancos materiales. Juegos de alcanzar blancos humanos. 	Lanzamientos de bolas, discos, ... Cazadores y conejos, ...
2ª	Juegos de muro	Frontón, ...
3ª	Juegos de invasión de territorios	Las cuatro esquinas, la caza del tesoro, ...
4ª	Juegos de persecución	Cara y cruz, tula, ...
5ª	Juegos de relevos	Relevos con pelotas, ...
6ª	Juegos de cancha dividida	Bádminton, voleibol, ...
7ª	Juegos de campo y bate	Béisbol, ...
8ª	Juegos de invasión con balón	Baloncesto, fútbol, rugby , ...

Tabla 2.1.4 2. Clasificación de los juegos deportivos, basado en González Herrero, 1996.

Tras exponer las consideraciones actuales más destacadas en relación con el concepto, características, orientaciones y clasificación del fenómeno deportivo, se describen el binomio del deporte y la educación. En este sentido, se explicita las posibilidades educativas del deporte en general, y del rugby en particular, así como del tratamiento educativo de la competición.

2.2 LA FORMACIÓN EN EL DEPORTE

Se inicia este apartado con las reflexiones de Trepad (1999) y Gómez y Valero (2013) que manifiestan que en la sociedad actual se admite que la actividad física, el deporte, el ejercicio físico producen beneficios sobre nuestra salud, aspectos sociales, cuestiones éticas y morales, sobreentendiéndose que serán aprendidas y asimiladas por las personas que las realizan, por el mero hecho de llevarlas a cabo. Esta afirmación no tiene en cuenta la forma u orientación con la que se puedan llevar a cabo estas prácticas, ya que «*se le asigna beneficios “per se” más allá de las condiciones en que se realice*» (Perczyk, 2003). Sin embargo, Huxley (1969) indica que el deporte, al igual que otro instrumento inventado por el hombre, puede utilizarse con buenos o con malos propósitos. De esta manera, parece que decir que el deporte es portador de valores es algo pretencioso y simplista (Sanchís, 2006).

Por todo lo expuesto en el párrafo anterior, cabe plantearse una pregunta clave: ¿cuáles son las condiciones idóneas bajo las cuales se ha de practicar o enseñar/aprender el deporte para que éste sea educativo? Para responder a esta cuestión, antes se debe preguntar acerca de los objetivos generales de la educación, y posteriormente, los relativos al ámbito educativo del deporte. Sobre los primeros, se puede decir que existen numerosos autores (pedagogos, psicólogos, filósofos, etc.) dedicados a reflexionar y estudiar sobre cuáles serían los objetivos más idóneos. En este sentido, se coteja una gran diversidad de propuestas de objetivos generales de la educación como autores dedicados a su estudio. Estas proposiciones a veces tienen puntos en común y otras veces son contradictorios. No obstante, pueden ser útil intentar sintetizar los objetivos de la educación en uno general y amplio, en concordancia con Cagigal (1985): la persona en sí misma, con su adaptabilidad (no adaptación) a la vida en general y su forma de asumir jerárquicamente los valores. En este mismo sentido se expresa Marcet (1999) indicando que el deporte se muestra favorable hacia la maduración de la personalidad, puesto que es una oportunidad de educar en la voluntad aspectos como el valor, la capacidad de sacrificio, el coraje la lealtad, etc. Por último, en lo relativo a los objetivos educativos del deporte también predominan numerosos estudios y propuestas de diferentes autores respecto a las grandes finalidades de la

educación física y el deporte. No obstante, parece evidente que dichos objetivos han de estar en directa correlación con el fin principal de la educación que no es otro que la mejora de la persona en global (Cagigal, 1985). Por otra parte, Seybold (1976) en la década de los setenta señala que el objetivo no es la enseñanza deportiva, la transmisión de modelos y técnicas deportivas, sino la educación a través del ejercicio físico. Asimismo, Castejón (2004) apunta que la educación deportiva incluye todos los aspectos que proporcionan una formación completa a los individuos que están vinculados con el deporte, y que no sólo está relacionada con el sujeto que crece, sino también con la enseñanza de valores motores, sociales, morales e intelectuales. Esto implicará que aquellas personas que participan en el deporte deseen obtener algo a cambio, de manera que haga que lo quieran realizar. Para Mitchel, Oslin y Griffin (2006) los deportes pueden ser divertidos y también educativos, pueden contribuir a la formación del carácter, pero sólo a través de un énfasis deliberado y apropiado podemos incrementar el potencial del deporte en la formación positiva del mismo. Una vez delimitados y explicitados los objetivos educativos a conseguir a través del deporte (si se opta por la orientación deporte educativo, se tiene que asumir el deporte como un medio, para educar, y no como un fin en sí mismo), Es decir, se debería analizar es “cómo” se puede conseguir el fin último de la educación utilizando como medio fundamental el deporte, cuestión que se tratará seguidamente.

2.2.1. El deporte y la educación

En estas líneas reflexivas se realiza una presentación de las diferentes interpretaciones sobre la capacidad educativa que tiene el deporte.

En consonancia con autores como Lapresa, Arana y Garzón (2006), a través del deporte se pueden conseguir objetivos educativos relacionados con la formación integral del individuo, es decir, no sólo se puede desarrollar a los sujetos en el plano motor, sino también en los planos cognitivo, afectivo y social. Muy en relación con lo que indican los autores anteriores y en concordancia a la idoneidad de esta educación, Sáenz-López y Giménez (1997) expresan que prescindir del deporte para educar al alumnado no sólo es un lujo, sino también un error. Para Castejón (2004) el elemento o factor esencial de la educación es la ética. Según este autor no se puede entender la educación sin hacer referencia a la formación en valores de la persona. Los principios sociales, democráticos, de desarrollo tanto individual como social son prioritarios a todos aquellos aspectos que planteemos al enseñar el deporte. Ahora bien, esto se alcanzará siempre y cuando nuestra actuación se fundamente en una concepción del deporte en la que lo primordial sea la formación global de la persona y, en definitiva, su educación integral.

Le Boulch (1991) manifiesta que un deporte es educativo cuando permite el desarrollo de sus aptitudes motrices y psicomotrices, en relación con los aspectos afectivos, cognitivos y sociales de su personalidad, mientras que para (Seirul-lo, 1999b:62) «*lo educativo es lo conformador de la personalidad del alumno*». Como se infiere, para ellos y para diversos autores, lo importante del deporte educativo va a ser la persona que lo realiza. Para Parra, López, Carrero y Rovira (2002) expresan que lo realmente y único educativo son las condiciones en que puedan realizarse estas prácticas, que permiten al deportista comprometer y movilizar sus capacidades de tal manera que esa experiencia organice y configure su propio yo, logrando su auto-estructuración.

Por otra parte, el deporte, siguiendo a Castejón (1999) puede ser tan bueno o tan malo como queramos que sea, sólo depende de la orientación que le queramos dar. Este mismo autor afirma que no existe ni el buen deporte ni el mal deporte, todo va a depender de la mala o buena utilización del mismo y como apuntan Giménez y Rodríguez (2006) de cómo abordemos todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. En relación con lo que acabamos de exponer, hemos de destacar el hecho que son numerosos los profesores, maestros, pedagogos, psicólogos, filósofos, médicos, etc., que creen que el deporte tiene unos valores intrínsecos que pueden perfectamente ser utilizados para la educación de la persona (Hernández, 2014). Aunque como afirman Castejón y López (1997) el deporte “es educativo” y no sólo “puede ser educativo”. No obstante, y según López Ros y Castejón (1998), la práctica deportiva no ha de tener el único y principal objetivo del aprendizaje de determinados gestos deportivos, sino que ésta ha de facilitar, ayudar y propiciar el desarrollo de las distintas capacidades del sujeto, lo cual tiene una estrecha relación con lo que más arriba denominábamos educación integral. Al respecto, Arnold (1990) manifiesta que el deporte, en lo referente a la promoción de un conocimiento práctico y de una conducta moral, es educativo.

Otro de los autores clásicos que hace especial hincapié en el carácter ambivalente del deporte en función de su tratamiento es Parlebas (1969), al señalar que el deporte no posee ninguna virtud mágica y puede favorecer el sentido de solidaridad y cooperación como un espíritu individualista. De igual modo, Cruz, Boixadós, Torregrosa y Mimbrero. (1996) nos dicen que la influencia que la práctica deportiva puede tener en la socialización de los niños y niñas dependerá de la orientación que le den a la misma los organizadores de las competiciones, los/as entrenadores/as, los padres, amigos o el público. A esto habría que añadir como expresa Fuentes (1992) que todo dependerá de cómo se presenten las actividades deportivas y de cómo se interpreten los procesos y resultados que se obtengan.

En este sentido, Seirul-lo (1992 y 1999) recuerda que lo educativo de las prácticas deportivas no es el aprendizaje de técnicas tácticas y deportivas, ni tampoco una mejora de la condición física, sino que *«lo realmente y único educativo son las condiciones en que puedan realizarse esas prácticas... de tal manera que esa experiencia organice y configure su propio yo, logre su auto-estructuración»*. Bajo esta óptica, la figura del entrenador/educador cobra especial importancia, ya que es el entrenador/educador el que va a organizar y a disponer las condiciones en las que el deportista va a aprender un determinado deporte (Seirul-lo, 1992). Según, Gutiérrez Cardeñosa (1998), señala que un deporte será más educativo que otro por cómo el conductor de esa actividad organiza las experiencias motrices, cognitivas y afectivas que conforman cada actividad deportiva. Ello puede inferir que el entrenador/educador sea una pieza clave en el proceso educativo de sus alumnos-jugadores, por lo que su formación y cualificación van a ser determinantes. Es precisamente el profesor-entrenador el que debe constituir al fenómeno deportivo en un instrumento realmente educativo (Contreras, 1996). Y el que debe saber obtener los beneficios educativos que nos puede ofrecer el deporte (Castejón, Giménez, Jiménez y López, 2003).

El deporte, por sí solo, no transmite nada, es el docente quien decide el valor pedagógico de la práctica deportiva (Gómez Rijo, 2005). Tanto es así que a finales de la década de los sesenta, Parlebas (1969) indicaba que *«... depende del educador y de la forma de enseñar, que se fomenten o no los valores educativos que indiscutiblemente posee el deporte»*. También diversos autores (Boixadós, Valiente, Mimbreno, Torregrosa y Cruz, 1998; Cruz y Cols., 1996) hacen referencia al entrenador/a y educador/a como figura clave en la iniciación deportiva respecto a la socialización, ya que es quien organiza y programa los entrenamientos y el que interactúa con sus jugadores día tras día. Pero, además, también destacan estos autores la importancia que tienen los padres, los compañeros o grupo de iguales.

Por último, y de acuerdo con (Giménez, 2003b), tenemos que decir que entendemos por deporte educativo, todas aquellas prácticas deportivas que se llevan a cabo de forma educativa independientemente de su contexto de aplicación, por lo que deberá respetar las características psicoevolutivas de chicos y chicas, y cumplir una serie de principios como la no selección, no discriminación, adaptación de reglas, implementos y materiales, ser saludable (física y mentalmente) para los que lo realizan y debe encauzar adecuadamente la competición.

Una vez descrito el deporte y su simbiosis con el universo educativo, solamente queda esbozar el noble arte del rugby, temática de la tesis doctoral.

Según la tradición, un alumno de Teología del Colegio de Rugby (Inglaterra), William Webb Ellis, protagonizó en 1823 un suceso de enorme transcendencia en la historia de este deporte. Durante un partido de football o fútbol de carnaval este alumno cogió la pelota con las manos y la llevó hasta la meta contraria obteniendo un gol. A pesar de haber sido puesta en duda la veracidad de este hecho, la IRB (International Rugby Board) acepta este suceso como el primer antecedente del rugby moderno (Antón, 2011).



El 26 de Enero de 1871 es fundada la Rugby Football Union, celebrándose ese mismo año, en Edimburgo, el primer partido internacional entre Inglaterra y Escocia (figura 2.2.1.1) (Antón, 2011).

Figura 2.2.1.1. Primer partido Inglaterra- Escocia (1871), con equipos formados por 20 jugadores: 13 delanteros, 3 medios, 1 tres cuartos y 3 zagueros.

<http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=961&highlight=rugby>

El rugby se distingue de otros deportes de equipo por la frecuencia y tipo de contacto físico con oponentes y rivales, por el uso de las manos, pies, pases hacia atrás, y los medios para ganar la posesión del balón (Smith, 2004; Reilly y Korkusuz, 2008).

En la actualidad, el rugby unión es un deporte que se práctica en más de 113 países, existiendo más de tres millones de fichas federativas (Morgan, 2008; Collins, 2009).

Por último, en la línea discursiva de Chadunely (2007) que en el rugby se enseña a respetar al perdedor, sin el cual no existiría un ganador; respetar al rival, quien no se considera como enemigo, sino como un amigo al que se enfrenta solamente en la cancha, pero quien fuera de ella vive con el mismo amor y pasión este deporte; todos los roces ocurridos durante el partido se olvidan y los rivales celebran el festivo del rugby en un llamado “tercer tiempo”,

haciéndose amigos y acercándose más uno a otro. Sin este espíritu de verdaderos caballeros el rugby nunca saldría del cliché de deporte violento.

El rugby es un deporte colectivo de cooperación-oposición donde los movimientos del balón y de los jugadores van a provocar numerosas situaciones muy parecidas entre sí, pero no iguales (Usero, 2014). En este sentido, con este tipo de actividades deportivas de equipo, se promueve el empoderamiento, la competencia, la autoestima y el sentido de superación (Eime, Young, Harvey, Charity, y Payne, 2013; McKee, Daneshvar, Alvarez, y Stein, 2014).

Por último, para más información sobre las leyes del juego de rugby se remite al lector a la web de world rugby (figura 2.2.1.2.) URL: <http://laws.worldrugby.org/?language=ES>



Figura 2.2.1.2. Portal sobre Leyes del Juego de Rugby (World Rugby).

URL: <http://laws.worldrugby.org/?language=ES>.

2.2.2. El deporte y sus posibilidades educativas

En este epígrafe se explicitarán las múltiples posibilidades educativas inherentes al deporte.



Figura 2.2.2.1 El deporte y educación.

Fuente: Recursos propios.

Diferentes autores (Cagigal, 1981; Arnold, 1990; Seirul-lo, 1992; Sáenz-López, 1997; Casamort, 1999; Seirul-lo, 1999b; Giménez y Sáenz-López, 2000 y Castejón, 2004) atribuyen al deporte la posibilidad de servir como un medio para la transmisión de capacidades motrices, cognitivas o afectivas y sociales.

Es decir, el deporte puede ser un medio muy interesante para transmitir a nuestros alumnos y alumnas capacidades, conocimientos, valores, etc. Además, coincidiendo con Castejón y Cols., (2003), que hay maneras de enseñar el deporte a las que se les debe dedicar más atención que otras, ya que ofrecen más posibilidades de conseguir el desarrollo integral de nuestros pupilos.

A continuación, se describe las diferentes atribuciones que se le suele asignar al deporte, siempre, desde óptica educativa.

Según Landsheere (1977), la educación física y el deporte contribuyen fundamentalmente al desarrollo biomotriz, psicomotriz y sociomotriz, aunque no debemos olvidar su aportación a las áreas cognitiva (conocimientos teóricos) y socio-afectiva (valores, actitudes y normas). Además, como indica el propio Casamort (1999), aunque tradicionalmente la responsabilidad del desarrollo de estos ámbitos haya sido delegada a otras disciplinas de índole más intelectual, eso no significa que la educación física y el deporte no tengan nada que decir respecto a estos ámbitos (como creen algunas personas ajenas a la educación física y al deporte). De hecho, se ha reclamado desde hace mucho tiempo y aún se reclama, la consideración de las aportaciones que desde este campo se pueden hacer a los ámbitos cognitivo, afectivo y social de la persona.

Para Cagigal (1981), y en la misma línea que lo expuesto anteriormente, el principal objetivo que ha de cubrir la educación del ser humano es la de «*aprender a ser uno mismo*». Es decir, conocerse y saber vivir consigo mismo. Más adelante, nos sigue diciendo Cagigal, y basándose en los estudios de Piaget (1979), que las personas aprendemos a ser y a vivir gracias a que «*todos los mecanismos cognitivos se apoyan en la motricidad... El*

conocimiento es ante todo una acción sobre el objeto». Incluso, además de la inteligencia y del pensamiento, el acto motor es muy importante para la adquisición y estructuración de otras capacidades del ser humano como pueden ser la relación con el medio, la adaptación a la realidad, capacidades senso-perceptivas, resultados académicos tradicionales (lectura, escritura, cálculo, etc., la agresividad, la ansiedad, el autoconcepto y la imagen del cuerpo, la comunicación, la sociabilidad, etc.). (Cagigal, 1981).

Siguiendo al mismo autor es tan decisiva e importante la educación física y el deporte en la vida y en la educación de la persona que llega a defender *«la tesis de que una educación por el movimiento puede constituirse en uno de los núcleos fundamentales del sistema educativo en general»* (Cagigal, 1981: 204).

Por su parte, Parra y Cols. (2002) hacen referencia a una serie de valores que podemos educar a través del deporte, los cuales aparecen distribuidos en diferentes dimensiones (tabla 2.2.2.1.):

DIMENSIONES	VALORES
Personalización.	Identidad. Autonomía personal. Responsabilidad. Toma de decisiones, ...
Intelectual.	El valor del hábito. La disciplina. Técnicas de trabajo intelectual, ...
Socialización.	Dignidad de la persona. Libertad de expresión. Tolerancia. Convivencia democrática. Respeto a las normas. Relación con el medio, ...
Ética	Solidaridad. Igualdad. Tolerancia. Paz, ...
Estética y vitales	Salud. Calidad de vida, ...

Tabla 2.2.2.1. Valores que podemos desarrollar por medio del deporte, Parra y Cols. (2002).

El deporte desde hace mucho tiempo ha venido ocupando un lugar predominante en el currículum de Educación Física, tanto en España como en otros países (Bouthier, Gréhaigne y Godbout, 1999; Holt, Stream y García, 2002). Esto hace que su enseñanza sea enormemente importante, ya que, como hemos visto, el deporte puede ser un medio fundamental para educar a chicos y chicas. Hoy en día, aunque todavía tenemos que avanzar en muchos aspectos y cuestiones, parece que la sociedad es consciente de la importancia del deporte y de la educación física; como prueba de ello nos puede servir el papel, cada vez más relevante, que ha tenido la educación física como disciplina en los distintos currículos educativos.

En este sentido, el Real Decreto 126/2014 por el que se establece el Currículo básico de la Educación Primaria, nos dice que la finalidad principal de la asignatura de Educación Física es *«... desarrollar en las personas su competencia motriz, entendida como la integración de*

los conocimientos, los procedimientos, las actitudes y los sentimientos vinculados a la conducta motora fundamentalmente.", R. D. 126/2014 (p. 19406).

La asignatura de Educación Física, según el mismo Real Decreto, *"...está vinculada a la adquisición de competencias relacionadas con la salud través de acciones que ayuden a la adquisición de hábitos responsables de actividad física regular, y de la adopción de actitudes críticas ante prácticas sociales no saludables"*. Aclara lo que implica la competencia motriz: "La competencia motriz evoluciona a lo largo de la vida de las personas y desarrolla la inteligencia para saber qué hacer, cómo hacerlo, cuándo y con quién en función de los condicionantes del entorno"; y determina los procesos, conocimientos y actitudes de dicha competencia (esquema 2.2.2.1.):

Procesos	•percibir, interpretar, analizar, decidir, ejecutar y evaluar los actos motores.
Conocimientos	•Los correspondientes a las diferentes actividades físicas, los relacionados con la corporeidad, con el movimiento, con la salud, con los sistemas de mejora de las capacidades motrices y con los usos sociales de la actividad física, entre otros.
Actitudes	•Las derivadas de la valoración y el sentimiento de las propias limitaciones y posibilidades, el disfrute de la práctica y la relación con los demás.

Esquema 2.2.2.1. Procesos, conocimientos y actitudes de la competencia motriz. RD 216/2014.

El RD también establece como se pueden conseguir estos fines: *"...no es suficiente con la mera práctica, sino que es necesario el análisis crítico que afiance actitudes, valores referenciados al cuerpo, al movimiento y a la relación con el entorno"*, así como el proceso de enseñanza y aprendizaje *"... suponen establecer entornos de características diferentes en los que la respuesta tiene, también, significados diferentes"*, con sus correspondientes elementos curriculares de la programación:

1. Acciones motrices individuales en entornos estables.
2. Acciones motrices en situaciones de oposición.
3. Acciones motrices en situaciones de cooperación, con o sin oposición.
4. Acciones motrices en situaciones de adaptación al entorno físico.
5. Acciones motrices en situaciones de índole artística o de expresión.

Estos elementos curriculares indicados, están muy relacionados con las clasificaciones de deportes que hemos comentado con anterioridad. De esta forma, el Currículo de la asignatura de Educación Física atiende a todas las modalidades deportivas.

El Real Decreto añade algunos aspectos más relacionados con la enseñanza y aprendizaje de la asignatura, como son: la secuenciación de los contenidos *"...teniendo en cuenta su momento madurativo del alumnado, la lógica interna de las diversas situaciones motrices, y que hay elementos que afectan de manera transversal a todos los bloques como son las capacidades físicas y las coordinativas, los valores sociales e individuales y la educación para la salud"*, el tipo de actividades a llevar a cabo *"La oferta variada y equilibrada, que contenga actividades de todos los tipos de situación motriz e incorpore los elementos transversales en función de las características madurativas correspondientes a cada curso, permitirá que el alumnado progrese en su competencia motriz. En cuanto a la adopción de hábitos"*, y el nivel de las actividades *"...tienen que adecuarse al nivel de desarrollo de las alumnas y de los alumnos"*,

El Código de Ética Deportiva del Consejo Superior de Deportes, trata también sobre la importancia del deporte en la vida de la persona, y reconoce *"el deporte como una actividad sociocultural que enriquece la sociedad y la amistad..., permite a la persona conocerse, expresarse y realizarse mejor, desarrollarse, adquirir conocimientos prácticos y demostrar sus capacidades; el deporte hace posible la interacción social, es fuente de disfrute y aporta bienestar y salud"* (Consejo de Europa, 1996).

Por otra parte, Marcet (1999) hace una reflexión muy vinculada a la temática de este trabajo cuando se pregunta sobre lo que podemos enseñar a través del deporte y el papel de los padres para ayudar a sus hijos (perfectamente transferibles a los entrenadores/educadores, directivos, etc.). Para este autor los padres (para nosotros también técnicos) pueden ayudar a sus hijos/jugadores a:

1. A partir de los sucesos deportivos, pensar en los «*porqués*» y en los «*cómos*» de las cosas.
2. A sentar ideas aprovechando la receptividad del niño o niña hacia lo referente el tema.
3. A comprender que la ética deportiva debe estar presente en el deporte (aspecto que para nosotros ha de estar presente siempre en la vida de las personas).
4. A ser un espectador correcto (ser objetivo, respetar al contrario, etc.).

También, cabe destacar la visión de Siedentop (2002) cuando nos habla de su modelo de Educación deportiva (*Sport Education*). Según este autor, éste trata de ayudar a los estudiantes para llegar a ser competentes, cultos y entusiastas: competentes porque ellos son jugadores conocedores de los juegos o deportes; cultos, en el sentido de que comprenden y valoran el deporte, y pueden distinguir entre buenas y malas prácticas deportivas; y entusiastas respecto a que participan y se comportan de forma que preservan, protegen y realzan la cultura deportiva.

En conclusión, se puede constatar en concordancia con Seirul-lo (1999) que se puede asegurar que el deporte no solo tiene suficientes contenidos en su configuración para ser una actividad educativa, sino que posiblemente sea la realización humana que más puede estructurar la personalidad del que la práctica. A continuación, y basándonos en (Giménez, 2006), exponemos en la tabla 2.2.2.2. los factores a tener en cuenta en el deporte educativo y sus implicaciones educativas:

FACTORES	IMPLICACIONES EDUCATIVAS
Edad de inicio.	<ul style="list-style-type: none"> • Sobre los 8-9 años. • No adelantar, y no buscar aprendizajes demasiado precoces.
Selección.	<ul style="list-style-type: none"> • Desterrada en el ámbito educativo. • Mismas oportunidades para todos.
Valores educativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de orientar la enseñanza en este sentido. • Buscar estrategias para conseguir su desarrollo. • Programar en cada sesión los valores a fomentar.
Metodología.	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de cambio. • Utilidad de metodologías activas donde el alumno es mucho más responsable de su proceso de aprendizaje. • Entrenamiento integrado.
Proceso de formación.	<ul style="list-style-type: none"> • A largo plazo desde el punto de vista psicomotriz. • A corto plazo desde el punto de vista de motivación, disfrute, desarrollo de hábitos, ...
Especialización.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo polivalente durante las etapas de iniciación práctica de diferentes deportes. • Trabajo de todas las posiciones.
Medios técnicos-tácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Entrenamiento conjunto de la técnica y la táctica. • Implicación cognitiva del alumno en su aprendizaje.
Competición.	<ul style="list-style-type: none"> • No buscar resultados. • Intranscendente que sirve principalmente de motivación hacia la práctica.
Juego.	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de lo lúdico en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. • No todos los juegos valen, hay que diseñarlos de forma que trabajen realmente lo que pretendemos (situaciones reales).
Reglas	<ul style="list-style-type: none"> • Modificarlas en beneficio del practicante. • Adaptar el deporte al niño/a y no el niño/a al deporte.

Tabla 2.2.2.2. Factores que determinan la enseñanza y deporte educativo, (Giménez, 2006).

2.3 EL ENTRENADOR/A

2.3.1 El concepto de entrenador/a

Uno de los factores fundamentales que no podría faltar en este estudio es el análisis pormenorizado del protagonista, el entrenador. En este sentido, existen tantas definiciones como personas que lo definen, pero todos encuentran denominadores comunes, entre ellos la relevancia en la enseñanza y aprendizaje de cualquier deporte.



Figura 2.3.1.1 El entrenador.

Fuente: Recursos propios.

Según el Diccionario de las Ciencias del Deporte (1992), define al entrenador/a como la *«persona competente que dirige el entrenamiento y las competiciones. Además de los conocimientos y las capacidades necesarias para todo profesor de educación física y deportiva, el entrenador/a debe poseer conocimientos específicos de su especialidad (disciplina deportiva) y, sobre todo, de teoría del entrenamiento. Normalmente la base para ello es, junto a una formación apropiada, una experiencia personal del entrenamiento y la competición»* (p. 681). Esta última definición reconoce las relaciones entre los conocimientos y las capacidades de los profesores de educación física y las de los entrenadores y entrenadoras.

Por otra parte, el Diccionario Temático de los Deportes de Morales y Guzmán (2000), indican que el entrenador/a es «*Persona que adiestra o prepara a otras personas o animales para la práctica deportiva*». Los autores también aclaran que para ser entrenador/a se ha de disponer de certificación o titulación específica que actualmente tiene las competencias el Ministerio de Educación y Ciencia.

2.3.2 Características del entrenador/a

Existen numerosos autores que proponen las características idóneas que ha de reunir el entrenador/a ideal. Para (Decker, 1986), los siguientes principios son los más importantes:

- El entrenador/a ha de observar cuidadosamente a cada niño o niña y a partir de ahí definir los objetivos a conseguir.
- Ha de adaptar los contenidos al nivel de conocimiento de los niños y niñas.
- Ha de inculcar valores relacionados con la importancia del esfuerzo personal para conseguir progresar.
- Los niños y niñas han de participar activamente en la organización del entrenamiento.
- Proporcionar atención y confianza a los niños y niñas más débiles y tareas adaptadas a su nivel.
- Proponer tareas que exijan a los chicos y chicas pensar, saber y arriesgarse.

Trepát (1999) establece una serie de características o consideraciones respecto al entrenador/a que se visualiza en el esquema 2.3.2.1.:



Esquema 2.3.2.1. Características del entrenador/a deportivo (Trepát, 1999).

Por su parte, Guillen & Miralles, (1995), exponen como características más importantes de los técnicos deportivos las siguientes:

- Conocimiento del jugador.
- Conocimientos técnicos.
- Trabajador.
- Organizado.
- Exigente.
- Responsable.
- Con experiencia deportiva.
- Sincero y creativo.

Para Saura (1996) las características que debe tener el entrenador/a deportivo son las siguientes:

- Que tenga un amplio conocimiento del deporte que imparte.
- Que sea capaz de analizar con imparcialidad las actuaciones de los jugadores y presente una forma de comportamiento estable.
- Que sepa utilizar las técnicas adecuadas de motivación y comunicación.
- Que su actuación esté presidida por criterios pedagógicos.
- Debe conocer profundamente las características físicas, psicológicas y sociológicas de los sujetos con los que trabaja.
- Que planifique y programe su actuación.
- Que establezca vías de comunicación con los padres de los niños y explique el planteamiento y objetivos a conseguir.
- Que utilice el deporte escolar como un medio donde el elemento central es el niño y su formación.

Según Feu (2004) las cualidades que debe reunir un buen entrenador/a son las que se enumeran a continuación:

1. Dimensión formativa: en relación a los conocimientos y capacidades que el entrenador/a debe obtener a través de su formación para poder llevar a cabo sus funciones.
 - a. Conocimientos sobre el entrenamiento en general: principios, métodos...

- b. Conocimientos acerca de su especialidad deportiva: técnica, táctica, estrategia, preparación física específica...
 - c. Conocimientos y capacidades pedagógicas: métodos de enseñanza, estilos de enseñanza, diseño de tareas...
 - d. Conocimientos e interés por la programación y planificación: selección y secuenciación de objetivos, contenidos y actividades.
 - e. Conocimientos para observar, analizar y evaluar: métodos de observación y registro de datos y análisis de los mismos.
 - f. Tener un nivel adecuado de práctica: tener una capacidad de práctica que le permita realizar demostraciones elementales. Aunque éstas podrán suplirse con la utilización de otras metodologías y con el apoyo de la tecnología.
2. Dimensión gestora: conocimientos y aptitudes personales para la gestión de los aspectos que giran en torno al entrenamiento.
 - a. Capacidad de gestión: para obtener recursos, organizarlos, realizar y organizar horarios de entrenamiento, viajes...
 3. Dimensión personal-afectiva: habilidades personales que sirven para relacionarse y motivar a los demás. Estas capacidades se pueden mejorar con la formación. Hace referencia a capacidades de liderazgo, motivación, comunicación, afecto, alegría...
 4. Dimensión ético-profesional: forma de actuar dentro de unos valores éticos y acordes con la etapa en las que se trabaja, es decir, con la formación. Hablamos aquí de intención educativa, valores éticos y profesionalidad e implicación.

2.3.3 Tipos de entrenador/a

Al igual que pasa con las características de los/as entrenadores/as, existen distintas clasificaciones y propuestas relacionadas con los distintos modelos y tipos de entrenador/a. En este sentido, Ibáñez (1997) presenta una de las más interesantes, por su sencillez y claridad. Este autor identifica cuatro variables, a partir de las cuales establece diferentes tipos de técnicos. A continuación, se expone las variables y tipos de entrenadores/as según esta propuesta.

1. En virtud la actitud del entrenador/a ante el entrenamiento (personalidad del entrenador/a).
 - a. **Entrenador/a permisivo.** Se trata de una actitud de «dejar hacer», donde el entrenador o entrenadora ni conduce, ni guía a sus jugadores, permitiendo a éstos el control total de la situación.

- b. **Entrenador/a autoritario.** Al contrario que el anterior, este tipo de técnico trata de controlar todo, imponiendo su voluntad y criterio.
 - c. **Entrenador/a democrático.** Se trata de aquel técnico que controla la situación y dirige a sus jugadores teniendo en cuenta las opiniones y aportaciones de éstos. Dialoga, es comprensivo, etc.
2. En función de la formación del entrenador/a.
- a. **Entrenador/a academicista.** Se trata de técnicos formados en Federaciones o Escuelas de formación. Se distinguen dos subcategorías: técnicos deportivos sólo con formación académica deportiva y técnicos deportivos con formación académica deportiva y formación universitaria en general.
 - b. **Entrenador/a autodidacta.** Se trata de aquellos entrenadores y entrenadoras que se han formado a sí mismas, experimentando, innovando, etc.
 - c. **Jugador reconvertido a facetas de entrenamiento.** Se trata de exjugadores que continúan en el mundo deportivo (al dejar de ser jugadores) dedicándose a entrenar.
3. En relación al proceso de planificación del entrenamiento.
- a. **Entrenador/a planificador rígido.** Estos técnicos no consideran la flexibilidad como una de las características de la planificación.
 - b. **Entrenador/a con planificaciones flexibles.** Este tipo de técnico planifica su acción pero la aplica de modo flexible en función de las características de la situación, decisiones a tomar, etc.
 - c. **Entrenador/a improvisador.** Se trata de aquél que improvisa los entrenamientos.

En consecuencia, y teniendo presentes las aportaciones referenciadas, se confirma que existen numerosos tipos de técnicos, aunque, como apuntan Ibáñez y Medina (1999), es muy difícil que un entrenador o entrenadora cumpla exactamente las características de un tipo de instructor concreto, pues, muchas veces, la forma de actuar de estos varía en función del contexto y de las circunstancias, aunque mantenga un patrón de conducta. Siguiendo a Giménez (2003 a y b), a través de programas de formación adecuados podremos hacer, en la medida de lo posible, que los entrenadores y entrenadoras se acerquen más al concepto de entrenador-educador.

2.4 LA FORMACIÓN DEL ENTRENADOR/A DE RUGBY

La necesidad de disponer de personas cualificadas para el ejercicio profesional en el ámbito de la actividad física y el deporte no debería plantear ninguna duda. La figura del técnico deportivo se considera clave en la canalización de valores educativos a través del deporte (Álvarez, 2007; Carrillo y Rodríguez, 2010; Cordón, 2008; Fraile, 2004; Giménez & Rodríguez, 2006). Sin embargo, como ya hemos advertido anteriormente, diversos trabajos de investigación (Campos, 2005; Martínez, 2007; Nuviala, León, Gálvez & Fernández, 2007) muestran la precariedad laboral y formativa de las personas que trabajan en este ámbito.

Por su parte, Campos (2005) divide las titulaciones deportivas en tres grupos, distinguiendo entre enseñanzas Universitarias, Ciclos Formativos de Formación Profesional y Enseñanzas de Régimen Especial (tabla 2.4.1.).

Enseñanzas Universitarias
<ul style="list-style-type: none">• Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (Real Decreto 1670/1993 de 24 de septiembre) o Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.• Maestro especialista en Educación Física (Real Decreto 1440/1991, de 30 de agosto) o Grado en Educación Primaria con especialidad Educación Física (Orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre y Real Decreto 1594/2011, de 4 de noviembre).
Enseñanzas de Formación Profesional
<ul style="list-style-type: none">• Técnico Superior en Animación de Actividades Físicas y Deportivas (Real Decreto 2048/1995, de 22 de diciembre).• Técnico en Conducción de Actividades Físico-deportivas en el Medio Natural (Real Decreto 2049/1995, de 22 de diciembre).
Enseñanzas de Régimen Especial
<ul style="list-style-type: none">• Técnico Deportivo Superior (de cada modalidad deportiva) (Real Decreto 1363/2007, de 24 de octubre).• Técnico Deportivo (de cada modalidad deportiva) (Real Decreto 1363/2007, de 24 de octubre).

Tabla 2.4.1. Titulaciones de Actividad Física y Deporte en España según Campos Izquierdo (2005).

En esta clasificación se puede establecer una segunda división entre las titulaciones genéricas en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (entre las que se encuentran las Enseñanzas Universitarias y las Enseñanzas de Formación Profesional) y las titulaciones específicas de una modalidad deportiva (Enseñanzas de Régimen Especial) (Pérez, Maestre y Pablos, 2016).

En este apartado se tratará la formación específica del entrenador/a de rugby actual en función de la legislación vigente.

2.4.1 La formación del entrenador/a de rugby según la Resolución de 29 de junio de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad de rugby.

En virtud de lo establecido en el artículo 1 del Real Decreto 1913/1997, de 19 de diciembre, las enseñanzas que conducen a la obtención de los títulos de Técnico Deportivo y Técnico Deportivo Superior en la especialidad deportiva de Rugby, regulada en el mismo, será considerada como enseñanza de régimen especial, con validez académica y profesional. Según lo dispuesto en el artículo 14 del mencionado Real Decreto, se establecen los siguientes títulos:

- a) De grado medio: Técnico Deportivo en Rugby. Este certificado acredita que su titular posee las competencias necesarias para realizar la iniciación al rugby, así como para promocionar estas modalidades deportivas.
- b) De grado superior: Técnico Deportivo Superior en Rugby. Este título acredita que su titular posee las competencias necesarias para planificar y dirigir el entrenamiento de deportistas y equipos de rugby, dirigir la participación de éstos en competiciones de medio y alto nivel, así como dirigir escuelas de rugby.

Las enseñanzas relativas a la obtención de los títulos de Técnico Deportivo y Técnico Deportivo superior en la especialidad deportiva de Rugby, tiene como finalidad proporcionar a los alumnos la formación necesaria para:

- Garantizar su competencia técnica y profesional en la correspondiente especialidad de rugby y una madurez profesional motivadora de futuros aprendizajes y adaptaciones al cambio de cualificaciones.
- Comprender las características y la organización de su modalidad deportiva y conocer los derechos y obligaciones que se derivan de sus funciones.
- Adquirir los conocimientos y habilidades necesarias para desarrollar su labor en condiciones de seguridad.

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 1913/1997, las enseñanzas se estructuran en tres bloques: bloque común, compuesto por módulos transversales de carácter científico y técnico general, coincidentes y obligatorios para todas las modalidades deportivas (ejemplos: bases anatómicas y fisiológicas del deporte, entrenamiento deportivo, etc.); un bloque específico, el cual incluye módulos de formación deportiva de carácter científico y técnico relacionados con la especialidad de rugby (ejemplos: desarrollo profesional, reglas del juego, etc.); un bloque complementario, el cual contiene contenidos relacionados con la adecuada utilización de recursos tecnológicos, fundamentalmente; y un bloque de formación

práctica, el cual se llevará a cabo una vez finalizados los estudios de los bloques precedentes. Para la obtención de los títulos de Técnico Deportivo y Técnico Deportivo Superior en la especialidad deportiva de Rugby será necesario, además, la realización de un proyecto final, el cual se presentará una vez se hayan superado todos los bloques del proceso formativo y tendrá una duración de setenta y cinco horas.

Posteriormente, el 8 de noviembre de 2007 se publicó el Real Decreto 1363/2007, de 24 de octubre, por el que se establece la ordenación general de las enseñanzas deportivas de régimen especial y que derogaba el Real Decreto 1913/1997, de 19 de diciembre.

En su disposición transitoria primera se prevé que, hasta que se produzca la implantación efectiva de las enseñanzas de una determinada modalidad o especialidad, las formaciones promovidas por los órganos competentes en materia de deporte de las Comunidades Autónomas y de las Ciudades de Ceuta y de Melilla o, en su caso, los competentes en materia de formación deportiva y las Federaciones deportivas, pueden obtener el reconocimiento a efectos de la correspondencia con la formación deportiva prevista en la disposición transitoria primera del citado Real Decreto 1363/2007. A continuación, en la tabla 2.4.1.1. se muestra la duración total de las enseñanzas conducentes y la organización de las mismas:

GRADO MEDIO	NIVEL	Técnico deportivo	GRADO SUPERIOR	Técnico deportivo Superior
	Primero	400 horas		750 horas
	Segundo	600 horas		
	Total	1000 horas		

Tabla 2.4.1.1. Duración de las enseñanzas conducentes a la obtención de los títulos de Técnico Deportivo y Técnico Deportivo Superior en las especialidades deportivas según el R.D. 1363/2007.

Unos años más tarde, el Ministerio de Educación regula el procedimiento establecido en la disposición transitoria primera del RD 1363/2007, mencionada anteriormente, con el fin de actualizar las actividades de formación deportiva a las necesidades de las Federaciones deportivas, así como adaptarlas al nuevo marco legal. Por ello, establece la Orden EDU/3186/2010, de 7 de diciembre, regulando los aspectos curriculares, los requisitos generales y los efectos de las actividades de formación deportiva, organizando la formación en tres niveles: nivel I, nivel II y nivel III, y obligando a que estas se refieran a un plan formativo para cada modalidad o especialidad. El plan formativo, al que hace referencia esta última Orden, se establecerá a propuesta de la Federación deportiva española

correspondiente o de las Comunidades Autónomas o de las ciudades con Estatuto de Autonomía y desarrollara el requisito específico de acceso, el bloque específico, y el periodo de prácticas de cada nivel y en su caso la oferta parcial del Nivel I.

Por último, el Ministerio de Educación, Cultura y deporte regula los aspectos curriculares, los requisitos generales y los efectos de las actividades de formación deportiva, a los que se refiere la misma disposición transitoria primera del RD 1363/2007. Para ello, establece la Orden EDU/158/2014, de 5 de febrero que regula los aspectos curriculares, los procedimientos de autorización y los efectos de las actividades de formación deportiva. La finalidad de esta última orden es la formación de entrenadores y monitores en la iniciación y tecnificación deportiva, alto rendimiento, así como la conducción de la actividad o práctica deportiva referidas a las modalidades reconocidas por el CSD que no han regulado los correspondientes títulos de enseñanza deportiva, como es el caso del rugby.

2.4.2 La formación del entrenador/a de rugby según la Resolución de 29 de junio de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad de rugby.

Hemos establecido, en el apartado anterior, el marco general de las formaciones deportivas, en la que, la Orden EDU/2010, instaba a las Federaciones nacionales a establecer un plan formativo para cada especialidad deportiva. La existencia de un plan formativo común a todas las actividades de formación deportiva de un mismo nivel y modalidad, pretende garantizar la homogeneidad de la formación de los técnicos deportivos dentro del sistema deportivo, y adecuar sus contenidos a los objetivos establecidos para cada nivel. El artículo 4 de la mencionada Orden de 7 de diciembre, permite la flexibilización de las enseñanzas y compatibilizar esta formación con otras actividades deportivas, laborales o académicas. Por tanto, para garantizar los objetivos propuestos, parece adecuado, a semejanza de lo establecido con el bloque común, determinar las áreas del bloque específico que pueden ser ofertadas.

Siguiendo con el artículo 6 de la citada Orden, corresponde al Secretario de Estado y Presidente del Consejo Superior de Deportes establecer mediante Resolución el plan formativo de la modalidad, siendo la Real Federación Española de Rugby la que ha propuesto dichos planes formativos para los niveles I, II y III de la modalidad deportiva de rugby y que se desarrollan en la Resolución de 29 de junio de 2011.

A continuación, se indican los contenidos de los bloques específicos de los módulos de formación del Técnico Deportivo de Rugby de Nivel I, II y III. Dichos módulos se dividen en varias áreas cada uno en función del nivel de conocimientos necesario y de las habilidades requeridas para los grupos de edades que acredita cada uno. Además de estas áreas, en cada módulo hay un área más dedicada al Período de prácticas obligatorio (tabla 2.4.2.1.).

NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III
Área técnico-táctica.	Área técnico-táctica.	Área técnico-táctica.
Área didáctica.	Área didáctica.	Área de análisis del juego.
Área de reglamento.	Área de reglamento.	Área de reglamento.
Área de protección de menores.	Área de rugby adaptado.	Área de planificación y programación del alto rendimiento.
Área de desarrollo profesional.	Área de desarrollo profesional.	Área de desarrollo profesional.
Área de organización de eventos.	Área de organización de eventos.	Área de Rugby 7
	Área de preparación física específica.	Área de preparación física específica.
	Área de metodología del entrenamiento.	
Período de prácticas.	Período de prácticas.	Período de prácticas.

Tabla 2.4.2.1. Bloques específicos de los tres módulos de formación de técnico deportivo de rugby. Resol. 29 julio 2011.

No quisiéramos terminar este capítulo sin realizar algunas consideraciones y síntesis relativas a los fundamentos teóricos de nuestra investigación.

Concepto y clasificación del deporte: existen numerosas definiciones y orientaciones del deporte. No obstante, nosotros nos quedamos con aquéllas que contemplen este fenómeno desde un prisma educativo y formativo de la persona. También existen numerosas clasificaciones, aunque a nosotros nos parece interesante la que realiza (González Herrero, 1996), en la que el rugby queda enmarcado en los deportes de invasión con balón.

Posibilidades educativas del deporte y del rugby: creemos que tanto la competición como la recreación tienen grandes posibilidades formativas y educativas para las personas que lo practican. Insistimos en que es un medio a través del cual, además de transmitir conocimientos de un deporte en cuestión, nos posibilita crecer como personas en todos los ámbitos, pero ha de utilizarse adecuadamente, para lo cual la figura del entrenador/a es clave, de ahí la importancia de su formación.

Deportes de cooperación/oposición, de espacio común y participación simultánea. El Rugby: teniendo en cuenta las distintas clasificaciones el rugby puede ser encuadrado en los llamados deportes colectivos, deportes de equipo, deportes de invasión, deportes territoriales o deportes de cooperación/oposición. Centrándonos en estos últimos, el rugby estaría dentro de la subcategoría de los que se practican en un espacio común y con una participación simultánea. Dadas sus características estructurales y funcionales, pensamos que éstas influyen, o deben influir, la metodología de enseñanza del mismo.

Modelos de enseñanza del deporte: actualmente existen dos modelos de enseñanza del deporte: tradicional y alternativo. Respecto a la enseñanza del rugby, el modelo que suele predominar es el tradicional. Esta circunstancia ha hecho que numerosos autores expongan su desacuerdo, al considerarlo inadecuado. Seguimos la opinión de (Light & Evans, 2013), que consideran que el rugby tiene unas características a las que se amolda mejor una metodología comprensiva, por lo que abogamos por la utilización de dicho modelo en la enseñanza del rugby. Esta consideración es apoyada por numerosas investigaciones al respecto.

El entrenador/a de rugby: pensamos que éste ha de tener una formación relacionada con la de los profesores en general, y con la de los profesores de Educación Física, sobre todo en las edades de iniciación deportiva. Debe tener una formación basada no sólo en contenidos técnicos y tácticos, sino también en contenidos didácticos, pedagógicos, desarrollo motor, medicina, anatomía y fisiología.

Terminada la presentación de los fundamentos teóricos de la investigación, a continuación se describe la metodología de investigación utilizada en el estudio.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Una vez descrito el planteamiento del estudio de investigación en su capítulo primero (justificación, objetivos y organigrama estructural de la investigación) y revisada la literatura científica que sedimenta la misma, en este capítulo tercero se dibuja el escenario metodológico del diseño de la investigación.

En este sentido, la metodología es uno de los pilares fundamentales de todo proceso de investigación porque representa el soporte para alcanzar los objetivos planteados, así pues en este capítulo tercero se describe el enfoque y tipo de investigación, los instrumentos de recogida de información empleados para recabar datos, las herramientas para procesar la información y la determinación de la población de estudio

En el esquema 3.1. se describe el desarrollo y la evolución de la presente investigación.



Esquema 3.1. Esquema general de la metodología de la investigación.

3.1 DISEÑO Y PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Toda investigación debe partir de un problema reconocido que interese o estimule la curiosidad del investigador. Una vez determinado el problema a investigar se han de identificar los objetivos a conseguir. Se pretende conocer la realidad de la enseñanza del rugby de la región de Andalucía y la formación que tienen los técnicos. Para no perdernos y hacer más efectivo nuestro trabajo, se debe seguir un orden en cuanto a la organización de la investigación. En este sentido, (Briones, 1990), sugiere unas etapas o fases a seguir a lo largo de una investigación, las cuales nosotros aplicaremos a la nuestra.

3.1.1 Procedimiento de la investigación

Referente a la metodología que es uno de los ejes vertebradores de toda investigación porque representa los pilares de sustentación para alcanzar los objetivos planteados. En una primera instancia, la investigación utiliza un enfoque multimétodo, mixto, ecléctico, holístico, sistémico e integrador, superando el monismo metodológico y la polaridad cuantitativa/cualitativa para concurrir en la simbiosis dialéctica de ambas perspectivas en una estrategia de complementariedad y convergencia del conocimiento y análisis integral del fenómeno objeto de estudio: Establecer la realidad formativa de los entrenadores y entrenadoras de la región andaluza para determinar estrategias de implementación y eficacia.

En concordancia con Hernández, Fernández & Baptista (2006) que establecen una clasificación de estudios de investigación: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos, en nuestro caso, la investigación es de naturaleza descriptiva. En este sentido, siguiendo a los mismos autores, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. En nuestro caso sería un estudio descriptivo al describir y especificar...

Referente a la estructura global de la presente investigación y siguiendo las pautas de Briones (1990) serían las siguientes (esquema 3.1.1.1.):



Esquema 3.1.1.1. Estructura General de la Investigación (Briones, 1990).

Asimismo, el presente trabajo de investigación se enmarca dentro una metodología no experimental, dado que “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2010). También, es una investigación de carácter educativo, donde el investigador desea describir y conocer la comprensión de fenómenos educativos, en nuestro caso... En este sentido, se inserta en la perspectiva propia de las Ciencias Sociales que adopta un enfoque integrador y comprensivo de los fenómenos socio-culturales. Por otra parte, dentro del tipo de investigación no experimental se usa un diseño transaccional o transversal en vista que se recolectan datos en un solo momento (Hernández Sampieri et al., 2010).

En referencia al diseño transversal será de tipo descriptivo, ya que busca recoger información de manera independiente y para ello se usará un enfoque integrador cualitativo-cuantitativo que se apoya en el uso tanto de herramientas cualitativas y cuantitativas para la recogida y análisis de la información, para luego darle una explicación a la situación observada en base a la correlación y triangulación de las variables estudiadas.

En resumen, y teniendo como punto de referencia los objetivos e intereses del *manuscrito investigador*, se puede caracterizar éste de forma genérica, como un diseño de naturaleza no experimental y de carácter transversal y mixto, puesto que se combinarán los métodos de recogida de información cuantitativos (cuestionario) y cualitativo (entrevista), (Corona, 2016). En este sentido, el enfoque mixto es un proceso que recolecta, analiza y vincula tanto datos cuantitativos como cualitativos en un mismo estudio (Hernández Sampieri, 2014). Este autor destaca las siguientes ventajas, entre otras, en la utilización de un enfoque mixto:

1. Se logra una perspectiva más precisa del fenómeno. Nuestra percepción de este es más integral, completa y holística.
2. Se facilita el hallazgo de relaciones dinámicas e intrincadas de los fenómenos complejos del mundo.
3. Al combinar métodos, aumentamos no sólo la posibilidad de ampliar las dimensiones de nuestro proyecto de investigación, sino que el entendimiento es mayor y más rápido.
4. Los métodos mixtos ayuda a que exploremos y explotemos mejor los datos.

Por otro lado, para (Da Silva & Vázquez, 2006) la legitimidad y validez de los hallazgos de una investigación son muy importantes. Cuando se efectúa una combinación de métodos, se puede contribuir a garantizar la calidad de los datos obtenidos, además de lograr una comprensión más exhaustiva del fenómeno estudiado. (Anguera & Hernández-Mendo, 2016) añaden que muchos de los estudios que se realizan en el ámbito del deporte son métodos mixtos.

Etapas de la investigación

Etapa previa (febrero de 2013 a septiembre de 2014). Tomando como base los innumerables cursos de formación de rugby que este autor ha realizado durante su carrera docente en las diferentes escuelas, tanto de técnicos como de árbitros de rugby, elegimos el tema a investigar con nuestro estudio. Tras esta elección empezamos a realizar la revisión bibliográfica correspondiente (la cual no termina hasta concluir el presente trabajo).

1ª etapa (septiembre de 2014 a febrero de 2015). Comenzamos a elaborar el cuestionario que posteriormente pasaríamos a los/as entrenadores/as de la región andaluza. Una vez finalizado el mismo, realizamos un estudio Delphi con expertos en formación de rugby para comprobar la validez del instrumento (López, Vázquez y Jaenes en prensa, 2017)

2ª etapa (febrero 2015 a mayo de 2016). A continuación seleccionamos la población a la que vamos a estudiar, entrenadores/as de rugby de Andalucía, para lo cual nos pusimos en contacto con la Federación Andaluza de Rugby con la intención de informarnos acerca de los técnicos de rugby de la mencionada región. Allí se nos facilita información para ponernos en contacto con los distintos Clubes Deportivos inscritos en la entidad. Una vez que tenemos el cuestionario definitivo, comenzamos a pasárselo a los/as entrenadores/as de los respectivos clubes. Tras la recogida de los mismos, procedimos a analizar los datos obtenidos a través del programa estadístico SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences).

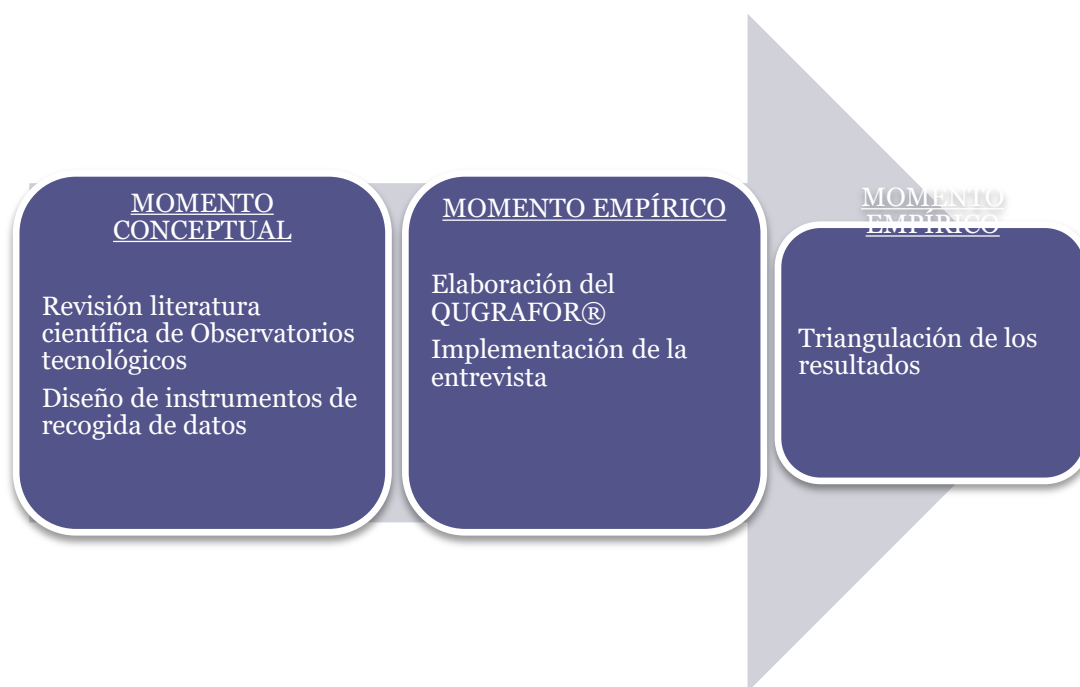
3ª etapa (de mayo a septiembre de 2016) Seguimos realizando la revisión bibliográfica para fundamentar nuestra investigación actualizar las referencias. Teniendo en cuenta los datos

obtenidos por el cuestionario aplicado a los entrenadores/as durante la 1ª y 2ª etapas de nuestro trabajo, comenzamos a estudiar el instrumento para llevar a cabo las entrevistas. Tras varios borradores con distintos guiones (corregidos por nuestros directores de Tesis), elaboramos la guía definitiva y seleccionamos los expertos a entrevistar. Una vez realizadas las entrevistas, pasamos al análisis de datos obtenidos.

4ª etapa (octubre-noviembre). Procedemos al análisis de los datos obtenidos con nuestro estudio, comparando la información resultante de la aplicación del instrumento y realizamos la correspondiente discusión y triangulación, elaborando así nuestro informe final donde exponemos nuestras conclusiones, limitaciones y perspectivas futuras de la investigación.

La realización de una investigación supone la elaboración de un plan que se asume como el elemento organizativo y el esquema global de orientación del trabajo investigativo que se desarrollará, indicando qué hacer y cuándo hacerlo y otros aspectos a considerar en la recogida y análisis de los datos (Almeida & Freire, 2007).

El estudio se compone de diferentes etapas que van a corresponder a un momento conceptual, empírico e interpretativo (esquema 3.1.2.). En este sentido, en el esquema, se muestra un resumen del escenario de investigación, correlacionándola de manera temporal en secuencia de desarrollo y asignándola a un momento específico de la investigación.



Esquema 3.1.1.2. Secuencias de desarrollo del proceso de la investigación.

Por otra parte, para el desarrollo del trabajo de investigación, se analizaron las principales fuentes bibliográficas para diseñar tanto el cuestionario, como el modelo de entrevista. Posteriormente, se desarrolló una metodología Delphi (de dos vueltas), constituido por 15

expertos en el ámbito del entrenamiento y la formación de rugby para la elaboración de un cuestionario de formación de rugby QUGRAFOR®.

Teniendo en cuenta las secuencias de desarrollo del proceso de investigación recogido en el esquema 3.1.1.2., a continuación en el esquema 3.1.1.3 se exponen las diferentes fases de la investigación.



Esquema 3.1.1.3. Fases del estudio de investigación.

FASE 1.

Revisión de las principales fuentes bibliográficas sobre formación de entrenadores de rugby.

FASE 2.

Elaboración de los instrumentos didácticos de formación de rugby registrado en la Oficina de Patentes y Marcas denominado: QUGRAFOR® derivado de un estudio Delphi constituido por quince expertos en entrenamiento y formación de rugby, así como del modelo de entrevista.

FASE 3:

Implementación telemática de la versión definitiva del cuestionario QUGRAFOR©, así como la entrevista a los expertos en formación del deporte.

FASE 4.

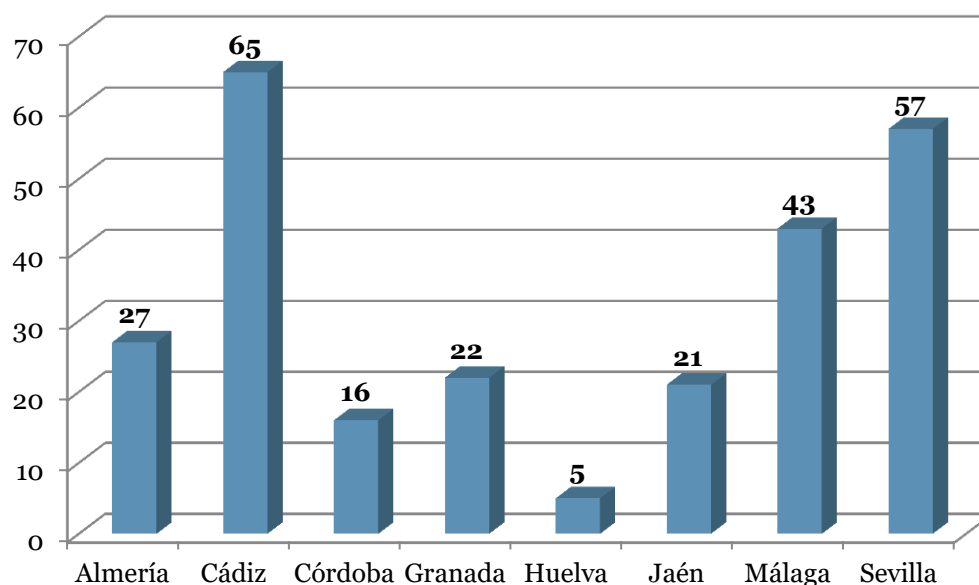
Análisis de datos tanto descriptivos como correlacionales del cuestionario, así como el análisis de los datos de la entrevista. Por último, en esta fase se llevó a cabo una triangulación de datos.

3.2 CONTEXTO Y MUESTRA

En este punto se mencionará el contexto en el que se ha desarrollado este trabajo de investigación, así como a los sujetos participantes en el estudio.

3.2.1 Contexto de la investigación

En lo referente al cuestionario, el contexto de nuestro estudio hace referencia a los clubes y escuelas de rugby de Andalucía. Al respecto, tenemos que decir que los datos acerca de este contexto fueron facilitados por la Federación Andaluza de Rugby, el cual es el organismo encargado de gestionar y organizar las actividades de rugby en esta región. Cabe decir que la ciudad de Cádiz fue la que aportó el mayor número de entrenadores a nuestro estudio (65). Por el contrario, las provincias que menos sujetos aportaron fueron las de Huelva (5) coincidiendo con las zonas menos pobladas de la región como se pueden comprobar en la gráfica 3.2.1.1. A continuación detallamos los clubes y escuelas de rugby federados agrupados por población correspondientes a los entrenadores que han respondido el cuestionario de formación de rugby (esquema 3.2.1.1.), así como los clubes no federados correspondientes a los entrenadores de que han respondido al cuestionario de formación elaborado (esquema 3.2.1.2).



Gráfica 3.2.1.1. Frecuencia de respuestas del QUGRAFOR©.

Almería (4 clubes)	•C.R. Costa Almería, El Ejido C.R., C.R. Huercal-Overa y Unión Almería de Rugby.
Cádiz (5 clubes)	•C.R. Atlético Portuense., C.D. Campo de Gibraltar. C.R. Cádiz, C.R. del Estrecho , C.R. Jérez y C.R Marianistas de Jérez.
Córdoba (2 clubes)	•C.R.A.C. Córdoba y Mezquita Rugby Córdoba.
Huelva (un club)	•Tartessos Huelva.
Granada (3 clubes)	•C.D. Granada 2004, C.D.U. Granada y Nazaries.
Jaén (un club)	•C. Jaén Rugby.
Málaga (4 clubes)	•R.C. Económicas, C.R. Málaga, C.D.U. Málaga y Marbella R.C.
Sevilla (6 clubes)	•C.A.R. Sevilla, C.R. Ciencias, Helvetia Rugby Unión, E.R. San Jerónimo, Unión Aljarafe Sevilla Rugby , Universidad de Sevilla C.R. y Bucaneros R.C.

Esquema 3.2.1.2. Clubes federados correspondientes a los entrenadores que han respondido el cuestionario.

Cádiz (2 clubes)	•C.R. Bahía 89 y Watermelon R.C.
Huelva (un club)	•C.R. Unión.
Málaga (3 clubes)	•C.R. Victoriano , Axarquía R.C. y Escuela de Rugby San Estanislao.

Esquema 3.2.1.3. Clubes no federados correspondientes a los entrenadores que han respondido el cuestionario.

Los clubes no tenían el mismo número de jugadores/as, y debido a la falta de información, ha sido muy complicado contactar con los clubes no federados. En este sentido cabe destacar que los clubes que mayor número de respuestas aportaron fueron los clubes correspondientes a la liga federada.

3.2.2 Muestra de la investigación

Los participantes en nuestro estudio han sido los/as entrenadores/as de rugby de la región de Andalucía, entre los que encontramos técnicos de todas las categorías, desde sub-6 hasta a seniors (jugadores mayores de edad). En cuanto a la forma de acceder a los técnicos, nos pusimos en contacto con los Coordinadores de los diferentes clubes a los que, una vez dada la información pertinente acerca de nuestra investigación, entregamos los cuestionarios vía email. Fueron éstos los que enviaron los cuestionarios a los/as entrenadores/as y, posteriormente, cada técnico nos lo remitió personalmente para su estudio. Además de usar a los coordinadores, enviamos personalmente un correo electrónico, a los entrenadores y entrenadoras de los que poseíamos el contacto, reforzando la petición de colaboración. Hemos de decir que, en los clubes con mayor número de técnicos, acudimos personalmente para contactar con los técnicos. Finalmente, hemos recibido 256 cuestionarios rellenados.

A continuación, se presenta los datos descriptivos, más característicos de la muestra en la tabla 3.2.2.1.

GENERO		EDAD		EQUIPO QUE ENTRENA	
Masculino	90,22%	Menos de 20 años	9%	Senior	26%
Femenino	9,8%	Entre 21 y 30 años	42,2%	Sub-21	1%
		Entre 31 a 40 años	21,1%	Sub-18	7%
		Entre 41 a 50 años	23,8%	Sub-16	8%
		Más de 50 años	3,9%	Sub-14	7%
				Sub-12	6%
				Sub-10	5%
				Sub-8	5%
				Sub-6	7%
				Ninguno	40%

Tabla 3.2.2.1. Características de la muestra.

3.3 INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Teniendo presentes los diferentes instrumentos de investigación que se utilizan en la actualidad en investigación, se ha decidido usar el cuestionario y la entrevista. A continuación presentaremos en qué consisten cada uno de ellos.

Hay que tener presente la influencia que el modelo de investigación en el que nos centramos determina los instrumentos que utilizaremos.

3.3.1 Concepto y aspectos básicos del cuestionario

El cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para la realización de encuestas. Para Goetz y Lecompte, (1984) los cuestionarios son «*encuestas de confirmación*» y afirman que el objetivo es determinar la medida en que los la población consultada sostiene creencias similares, comparten ciertos constructos y ejecutan conductas comparables. Por su parte Rodríguez, Gil y García, (1996) describen el cuestionario como una técnica de recogida de información basada en la realización de preguntas establecidas con anterioridad, planteadas en el mismo orden y de la misma forma. Estos autores añaden que esta técnica se basa en un formulario elaborado previamente, donde se anotan las respuestas.

Entre las definiciones que existen sobre el cuestionario, parece relevante la propuesta de (Sierra, 1982), por su claridad y sencillez, aunque realizada desde el campo de la Sociología, que afirma que el cuestionario «*no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación sociológica para su contestación por la población o su muestra a que se extiende el estudio*

emprendido». Para este mismo autor la finalidad del cuestionario es la de conseguir de forma sistemática y ordenada información sobre la población que se investiga y acerca de la variable estudiada, la cual puede referirse a actitudes, actos, opiniones, etc.

En resumen, y siguiendo a (Santesmases, 1997) *«un cuestionario es el documento que recoge de forma organizada las preguntas sobre el objetivo de la encuesta»*.

En virtud de la bibliografía revisada podemos afirmar que existen diversos tipos de cuestionarios. Para (Rodríguez, Gil y García, 1996) podemos distinguir entre cuestionarios que buscan una información descriptiva concreta y cuestionarios que intentan conseguir una información de carácter cualitativo. Los primeros se caracterizan fundamentalmente por presentar al encuestado unas opciones de respuestas que han sido tomadas en cuenta por el encuestador en relación con una variable o concepto determinada con antelación, mientras que en los segundos, las preguntas han de hacer referencia tanto a las distintas opciones que se ofrecen al encuestado como a la gama continua dentro de las que se buscará la respuesta.

Otra interesante clasificación del cuestionario es la que propone (Mckernan, 1996), la cual distingue tres tipos de cuestionarios:

- Cuestionario por correo (postal): En este tipo de cuestionario se envía por correo el cuestionario el cual ha de ser cumplimentado y devuelto por el destinatario en cuestión.
- Cuestionario administrado en grupo: El encuestador reúne a un grupo de sujetos en un lugar para rellenar el cuestionario (el investigador puede o no estar presente).
- Cuestionario con contacto personal: el investigador toma contacto con la persona que va a ser encuestada y le hace completar el cuestionario. También se puede crear una situación similar a la entrevista, en la que el encuestador realiza las preguntas y va anotando las respuestas.

Según Padilla, González y Pérez (1998) la construcción adecuada de un cuestionario puede aparentar ser una tarea simple y sencilla, pero si pretendemos que nuestro estudio tenga cierta credibilidad y rigor, los autores consideran fundamental la ejecución de un proceso sistemático y estructurado para la elaboración del mismo.

Para la elaboración de un cuestionario numerosos autores inciden en las distintas fases o etapas a seguir en dicho menester, con el objeto de facilitar su construcción y dotarla de fundamento y propiedad.

Según (Martínez Olmo, 2002) hay que tener presente cinco pasos en la elaboración de un cuestionario:

1. Describir la información que se necesita.
2. Redactar las preguntas y la manera de contestar.
3. Redactar un texto introductorio y las instrucciones.
4. Diseñar el aspecto formal del cuestionario.
5. Reproducir el cuestionario.

Por su parte Mckernan (1996) indica que construir un cuestionario lleva bastante tiempo, por lo que para su elaboración hay que tener presente los siguientes pasos:

1. Decidir cuál es realmente el problema y qué información se necesita para proporcionar respuestas.
2. Decir qué tipo de preguntas utilizar: fijas o abiertas.
3. Redactar un primer borrador del cuestionario.
4. Realizar un estudio piloto del borrador con una muestra de personas.
5. Revisar el cuestionario basándose en las críticas.
6. Administrar el cuestionario.
7. Analizar e interpretar los cuestionarios devueltos.
8. Redactar el informe final de la investigación.

En virtud de lo ya expuesto y siguiendo a Fox (1981), la clave de la encuesta y, por tanto, su elemento más importante y decisivo es la pregunta en sí misma.

Existen distintos tipos de preguntas, aunque las más utilizadas son las preguntas abiertas y las preguntas cerradas. Las primeras permiten que el encuestado pueda expresarse libremente con sus propias palabras, mientras que las segundas ofrecen a la persona encuestada distintas opciones de respuesta, teniendo ésta que elegir la que ella considere más adecuada. Según Martínez Olmo (2002) las preguntas abiertas suelen ser más fáciles de contestar, aunque su análisis es más complicado y requiere bastante tiempo. Respecto a las preguntas cerradas, este mismo autor nos sigue diciendo que suelen utilizarse cuando es relativamente fácil saber o intuir las distintas respuestas que pueden dar los encuestados. No obstante, y siguiendo a Padilla, González y Pérez (1998) algunos encuestados pueden sentirse más a gusto con las preguntas cerradas y otros con las preguntas abiertas.

Una vez que hemos elaborado el cuestionario, éste, al igual que cualquier otro instrumento de medición e investigación ha de reunir dos características fundamentales para toda investigación que se precie. Nos estamos refiriendo a la validez y a la fiabilidad. Los autores que hablan acerca de estos aspectos en relación con el cuestionario son numerosos, entre los cuales podemos citar a Fox (1981), Sierra (1982), Buendía (1992), Colás (1992) y Padilla, González y Pérez (1998), entre otros.

La validez hace referencia, fundamentalmente, al hecho de que el instrumento que utilizemos mida lo que pretende medir y no otro aspecto.


La fiabilidad, según González (1999:139) hace referencia a «*la exactitud de los datos, en el sentido de su estabilidad, repetibilidad o precisión*». Por tanto, un instrumento de medida es fiable cuando si se utiliza dos veces en idénticas condiciones, obtiene resultados o datos análogos.

Además de los aspectos mencionados más arriba, (Sierra, 1982) nos recomienda realizar un juicio crítico del cuestionario en el que se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:


1. Adecuación de las preguntas o ítems del cuestionario a la finalidad u objetivo de la investigación.
2. La estructura y disposición equilibrada y armónica o no de sus partes.
3. Se verá si no falta ninguna parte o conjunto de preguntas esenciales para conseguir el fin que se persigue.
4. Se comprobará si es más largo de lo debido y si existen preguntas superfluas o reiterativas.
5. Se analizará cada ítem por separado indicando el carácter de la pregunta, su tipo, su función en el cuestionario, etc.

3.3.2.1 Diseño del instrumento de recogida de información QUGRAFOR

Con la finalidad de conocer el grado de formación de los/as entrenadores/as de la región de Andalucía se diseñó un Cuestionario sobre el Grado de Formación (QUGRAFOR). Dicho instrumento didáctico se encuentra registrado como marca en vigor en la Oficina Española de Marcas y Patente (OEMP) con el número 3536128 (figura 3.3.2.1.1.). Su U.R.L. es (<http://bit.ly/1Jf6GkB>)



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y TURISMO



Oficina Española de Patentes y Marcas

Consulta de expedientes

v1.4.8

Resultado de la consulta

Modalidad: M
Número: 3536128(X)
Bis:
Tipo:
Fecha: 30/05/2015 08:35:14

MARCA PRODUCTOS/SERVICIOS
FECHA PRESENTACION SOLICITUD.....: 07/11/2014 A LAS 13:42 EN HUELVA
FECHA PRESENTACION SOLICITUD OTORGADA.: 07/11/2014
TIPO.....: DENOMINATIVA
DENOMINACION.....:
QUGRAFOR
SOLICITANTE/TITULAR...: LOPEZ MUÑIZ, GUILLERMO
DOMICILIO.....: AV. KANSAS CITY N. 32 - E
LOCALIDAD.....: SEVILLA
PROVINCIA/COD.POSTAL...: 41007 SEVILLA
REPRESENTANTE.....: SIN REPRESENTANTE
----- OTROS SOLICITANTES / TITULARES -----
LOPEZ MENESES, ELOY
VAZQUEZ CANO, ESTEBAN
JAENES SANCHEZ, JOSE CARLOS
----- CLASES Y PRODUCTOS/SERVICIOS O ACTIVIDADES SOLICITADOS -----
41 EDUCACION, FORMACION Y ACTIVIDADES CULTURALES.
----- CLASES Y PRODUCTOS/SERVICIOS O ACTIVIDADES CONCEDIDOS -----
* LOS SOLICITADOS
----- ACTOS DE TRAMITACION -----
21/11/2014 EFECTUADO TRAM. ART.18.4 LEY SIN DETECTAR ANTERIORIDADES RELEVANTES
27/11/2014 PUBLICACION DE SOLICITUD
30/03/2015 PUBLIC. CONCESION DE F. RESOL. 23/03/2015

Imprimir

Copyright 2015. Oficina Española de Patentes y Marcas

Ministerio de Industria, Energía y Turismo

Figura 3.3.2.1.1. Consulta de expediente de marca registrada.

En nuestro caso, el cuestionario QUGRAFOR, los ítems se formularon teniendo cuenta diferentes aspectos, tales como: redacción clara y sencilla; vocabulario comprensible, preguntas con una única interpretación y que no orientaran hacia una respuesta dada, es decir, que no fueran ambiguas. Al mismo tiempo, se consideró la restricción en lo que se refiere a la longitud de la pregunta según señalan (Millman y Greene, 1989). Asimismo, como apuntan (Cohen, Manion y Morrison, 2002), es importante tener clara la redacción de la finalidad de la investigación, la población sobre la que se va a centrar y los recursos que tiene el investigador a su disposición para ser empleados en la investigación y se tomó como referencia para su elaboración las pautas se muestran en la tabla 3.3.2.1.2.

Decisiones sobre el contenido de las preguntas.

- ¿Es necesaria la pregunta? ¿Será útil?
- ¿Se necesitan varias preguntas para ésta cuestión?
- ¿Cuentan los informantes con los datos suficientes para contestar la pregunta?
- ¿Necesita ser la pregunta más concreta, específica e íntimamente ligada con la experiencia personal del informante?
- ¿Expresan las preguntas actitudes generales?
- ¿Es el contenido de la pregunta lo suficientemente general y está libre de concreciones y especificidades falsas?
- ¿Está el contenido de la pregunta polarizado o cargado en una dirección sin preguntas acompañantes que equilibren el análisis?
- ¿Darán los informantes la información que se les pide?

Decisiones sobre la redacción de las preguntas.

- ¿Se puede malinterpretar la pregunta?
- ¿Expresa la pregunta adecuadamente la alternativa con respecto al punto?
- ¿Es engañosa la pregunta por culpa de asunciones no establecidas o de implicaciones que no se ven?
- ¿Está polarizada la redacción?

Decisiones sobre la redacción de las preguntas.

- ¿Producirá mejores resultados una redacción más personalizada de la pregunta?
- ¿Puede preguntarse mejor la cuestión, de manera más directa o más indirecta?

Decisiones sobre la forma de respuesta de la pregunta.

- Puede contestar mejor la pregunta con un impreso que exija la contestación por una marca (o contestación corta de una o dos palabras...).
- Si se usa la contestación por una marca, ¿Cuál es el mejor tipo de cuestión: dicótoma, de elección múltiple...
- Si se usa una lista de comprobación, ¿Cubre adecuadamente todas las alternativas significativas sin solaparse y en un orden defendible? ¿Es de una longitud adecuada?...
- ¿Es fácil, definida, uniforme y adecuada para la finalidad, la forma de respuesta?

Decisiones sobre la ubicación de la pregunta en la secuencia.

- ¿Puede verse influida por el contenido de las cuestiones precedentes las contestaciones a las preguntas?
- ¿Está dirigida la pregunta en una forma natural? ¿Está en correcto orden psicológico?
- ¿Aparece la pregunta demasiado pronto o demasiado tarde desde el punto de vista de despertar el interés...

Tabla 3.3.2.1.2. Criterios de construcción de un cuestionario por Cohen & Manion (2002).

Por último, se tuvo en cuenta las aportaciones de diferentes autores como, (McKernan, 1996); (Padilla, González & Pérez, 1998) y (Martínez Olmo, 2002) para la construcción del QUGRAFOR:

- Determinación precisa de los objetivos del cuestionario y qué información se necesita para proporcionar respuestas.
- Describir la información que se necesita.
- Decir qué tipo de preguntas utilizar: fijas o abiertas.
- Redactar un primer borrador del cuestionario.
- Diseñar el aspecto formal del cuestionario.
- Análisis de la fiabilidad y validez del cuestionario.
- Revisar el cuestionario basándose en las críticas.
- Redactar la edición final del instrumento.

Asimismo, para la construcción del instrumento hemos utilizado las escalas de Likert, las cuales nos han permitido conocer el grado de acuerdo o desacuerdo del encuestado con respecto a cada una de las cuestiones planteadas. También se incluyen preguntas de elección múltiple y preguntas abiertas.

En nuestro caso, siguiendo el esquema anterior, inicialmente se delimitaron tanto los objetivos de la investigación (*conocer el grado de formación de los/as entrenadores/as de rugby de la región andaluza*), en lo que respecta al atributo que se desea medir como la población.

En este sentido, el instrumento QUGRAFOR, se compone de 21 Ítems, pero para su mejor análisis contemplamos 75 Ítems ya que el ítem 12 se puede dividir en sub-ítems diferentes. Los distintos ítems están agrupados en ocho ámbitos o dimensiones, las cuales son las siguientes:

1. **Variables sociodemográficas:** se trata de ítems que tratan de darnos información para establecer el perfil del entrenador/a de rugby de la Andalucía. Hacen referencia a la edad, el género, estudios, trabajo, si ha sido jugador o no de rugby federado.
2. **Experiencia docente:** años como entrenador/a de rugby, categorías en la que entrena, titulaciones deportivas, etc.
3. **Formación inicial:** si han realizado o no el curso de formación, titulación de rugby que posee, aspectos que considera importantes en la formación de un entrenador/a de rugby, valoración de la enseñanza recibida en el curso.
4. **Formación permanente:** pretendemos conocer si realiza cursos, jornadas, seminarios, etc. y si estos están relacionados con la E.F. y el Deporte en general o

sólo con el rugby, si lee libros y revistas relacionadas con la E.F. y el Deporte y con el rugby, si trabaja en colaboración con otros compañeros, si intercambia opiniones, experiencias con otros entrenadores/as de rugby, etc.

5. **Concepción enseñanza:** con esta dimensión queremos conocer qué piensan los entrenadores y entrenadoras sobre la enseñanza del rugby, sobre las competiciones y sus resultados, importancia que le dan a la tarea de enseñar y educar a chicos y chicas y a la educación en valores, etc.
6. **Metodología:** tipo de estilos de enseñanza utilizados, si programan su trabajo y cuándo lo hacen, si evalúan y cuándo lo hacen, si basan su metodología de enseñanza en el juego, si ejerce control sobre sus sesiones, tipos de objetivos, instalaciones y material, etc.
7. **Personal:** motivos por los que se dedica a enseñar y entrenar, satisfacción con su trabajo...
8. **Necesidades y demandas de formación:** disponibilidad para seguir formándose, valoración de distintas estrategias de formación de entrenadores/as y de los posibles contenidos de un seminario de formación de rugby.

3.3.2.2 Juicio de expertos del QUGRAFOR

Para el estudio de la validez del contenido, en una primera instancia, se ha fundamentado a través de la revisión bibliográfica efectuada y el marco teórico sobre el que se asienta esta investigación fruto del cual se construyeron los ítems del cuestionario. Posteriormente, se sometió el instrumento a un juicio externo de expertos, ya que se pretendía analizar el grado de conductas y opiniones expresadas por los sujetos encuestados. Todo ello ha dotado al instrumento QUGRAFOR de la suficiente coherencia entre preguntas y contenidos.

En referencia a la validez, Pérez Serrano nos indica que cualquier instrumento es válido "si mide lo que tiene que medir" (Pérez, 2006:138). En este sentido para acreditar si el cuestionario es válido, se procedió a un estudio de validez mediante la técnica de juicio de expertos.

Para la selección de expertos, hemos trabajado para establecer unos criterios iniciales de selección (Cabero y Barroso, 2013:29):

- Tener experiencia formativa en el ámbito de la enseñanza y específicamente del rugby.
- Tener titulación como entrenador/a y/o árbitro de mínimo de nivel II.

Otra cuestión de importancia es elegir el número de expertos que formarán la muestra que evaluará el instrumento. Existen diversas posturas entre los autores expertos en la materia acerca del número adecuado, nosotros nos decantamos por la que sugiera (Landeta, 2002). Este autor nos indica que el número debe estar comprendido entre 7 y 30.

Una vez delimitados los criterios de selección, pasamos a ponernos en contacto con personas que consideramos que cumplían los criterios establecidos. Estas personas son, principalmente, profesionales y docentes en el ámbito de rugby. Entre los perfiles profesionales del grupo de expertos seleccionados podemos encontrar: Trainers y Educadores/as de la World Rugby, ex-profesores de la ENE (Escuela Nacional de /es de rugby) con mucha experiencia en docencia, profesores de la EAE (Escuela Andaluza de Entrenadores/as de rugby), ex-seleccionadores de la selección española de rugby, Directores de formación de la ENA (Escuela Nacional de Árbitros de rugby), árbitros del panel de la World Rugby, licenciados y diplomados en educación física y trabajadores sociales.

Nos pusimos en contacto con 15 jueces expertos de manera individualizada tras obtener el compromiso de colaboración en el proceso de elaboración del instrumento, con las siguientes características:

- Sujeto 1: Director de la Escuela Nacional de Entrenadores (ENE) de 2006 a 2010, Director de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), Entrenador nacional nivel III. Seleccionador absoluto tanto en rugby 15, como en rugby 7.
- Sujeto 2: Profesor de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), Entrenador de Nivel II, Licenciado en Actividad Física y Deporte.
- Sujeto 3: Director del Colegio Nacional de Árbitros (CNA), Profesor de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), Educator World Rugby.
- Sujeto 4: Profesora de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), árbitro internacional de rugby, nombrada mejor árbitro del Mundo, exjugadora de la selección española de rugby, y entrenadora de Nivel II.
- Sujeto 5: Profesor de la Escuela Andaluza de Rugby (EAE), entrenador de nivel III, educador World Rugby, profesor de educación física.
- Sujeto 6: Profesor de la Escuela Nacional de Entrenadores (ENE) del 1999 a 2005, árbitro nacional, educador World Rugby.
- Sujeto 7: Trainer World Rugby, entrenador de máximo nivel III, seleccionador nacional de categorías inferiores en Portugal, profesor de la Escuela Portuguesa de Entrenadores de Rugby.

- Sujeto 8: Director deportivo de la Federación Checa de Rugby, entrenador nivel III de la World Rugby.
- Sujeto 9: Entrenadora de nivel II, profesional de la formación, exentrenadora de la selección femenina andaluza, trabajadora social.
- Sujeto 10: Profesor de la Escuela Nacional de Entrenadores (ENE) desde 2007 a 2010, entrenador de nivel III, exentrenador de la selección femenina de rugby, entrenador personal.
- Sujeto 11: Doctor en actividad física y deporte, entrenador de nivel III, docente de la asignatura de rugby en la Universidad Pablo de Olavide, profesor de la Escuela Andaluza de Rugby (EAE) de 2002 a 2004.
- Sujeto 12: Entrenador de nivel II, entrenador de un equipo de la máxima categoría nacional.
- Sujeto 13: Entrenador de nivel III, educador World Rugby, Secretario técnico de la Federación Andaluza de Rugby.
- Sujeto 14: Profesor de la Escuela Nacional de Entrenadores (ENE) de 2006 a 2010, entrenador de nivel III, exentrenador de la selección Española de rugby, Director deportivo de varios clubes nacionales en máxima categoría.
- Sujeto 15: Manager del Proyecto Get into Rugby de la World Rugby, Trainer de la World Rugby, Entrenador de nivel III World Rugby y ex director deportivo de la Federación Noruega de Rugby.

A todos los expertos, se les envió por correo electrónico la carta de presentación y el primer cuestionario, el 20 de octubre de 2014. En él explicábamos las finalidades de dicho instrumento de evaluación, así como las instrucciones pertinentes para su contestación (Anexo I) junto con el cuestionario en línea (<http://bit.ly/1EGNx4Y>).

Una vez pasado un mes sin contestación de acuse de recibo por parte de algunos expertos, decidimos enviar por correo electrónico un segundo mensaje a estos expertos, el 20 de noviembre de 2014. (Anexo I). La recepción de la totalidad de todos los cuestionarios se llevó a cabo el 8 de enero de 2014.

En el presente estudio de investigación, cada experto valoró los siguientes criterios para cada una de las preguntas del cuestionario usando una escala tipo Likert, comprendida desde el 1 (Alto grado de acuerdo) 2 (Grado medio de acuerdo), hasta 3 (Bajo grado de) (Osterlind, 1989).

Una vez que los expertos cumplieron los tests de valoración, se realizó un análisis de los resultados. Tras este análisis, y en virtud de los resultados, se determinó eliminar los

Ítems cuya media solucionaban por debajo de 2.70 (Anexo II). Los Ítems eliminados fueron los siguientes:

- Ítem 8: ¿Posee el título de entrenador/a de otro/s deporte/s distinto/s al rugby?
- Ítem 9: De haber respondido afirmativamente la cuestión anterior, ¿de qué modalidad deportiva?
- Ítem 13: ¿Qué IMPORTANCIA cree que tienen los SIGUIENTES ASPECTOS en relación con la LABOR DEL ENTRENADOR/A DE Rugby?
- Ítem 14: ¿Qué IMPORTANCIA cree que tienen los SIGUIENTES ASPECTOS en relación con la LABOR DEL ENTRENADOR/A DE Rugby?

3.3.2.3 Aplicación del cuestionario

Una vez finalizado el cuestionario definitivo (Anexo III) y listo para ser aplicado, contactamos con la Federación Andaluza de Rugby, de esta forma, se nos facilitan los teléfonos y direcciones de los Directores/as deportivos, Coordinadores/as y entrenadores/as de los diferentes clubes de la región andaluza. A partir de este momento nos ponemos en contacto con los mismos y estudiamos la forma de pasar el cuestionario a los distintos entrenadores/as, así como la forma de proceder a su devolución. Al respecto, tenemos que decir que los cuestionarios fueron entregados a través de correo electrónico, puesto que el cuestionario estaba elaborado para responderse de forma on-line. Para nuestro trabajo hemos encuestado a un total de 256 entrenadores y entrenadoras de rugby de Andalucía.

Una vez recogidos todos los cuestionarios respondidos, se realizó un análisis utilizando técnicas estadísticas descriptivas para el estudio unidimensional de los datos con el programa estadístico SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences) elaborándose gráficas, tablas de frecuencia, porcentajes y porcentajes acumulados. Una vez finalizado este estudio, realizamos un nuevo análisis utilizando técnicas inferenciales bidimensionales con el mismo programa, con el fin de profundizar en el análisis de la información disponible. Para ello, efectuamos un análisis de correlación, el cual pretende reflejar el grado de asociación y relación entre las distintas variables examinadas. Para la realización de este análisis se utilizaron pruebas no paramétricas como la prueba de d de Somers y Tau-c de Kendall, ya que las variables eran ordinales (Santana & Martínez, 2014). Para conocer el grado de significación del contraste, hemos de saber que cuando el p-valor es menor de 0,05 se puede afirmar que existe asociación entre las variables, mientras que, si es mayor, hay independencia (no relación) entre las mismas (Santana & Martínez, 2014). Para llevar a cabo el análisis de correlación de los datos obtenidos con nuestro cuestionario, al contar, en un principio, con un número muy elevado de variables (21), pensamos que sería mejor

relacionar aquéllas que nos pareciesen, a priori, más interesantes, y cruzarlas con el resto de variables, para, posteriormente, centrarnos en aquellas asociaciones que nos diesen significativas, es decir el nivel de significación es $< 0,05$ (Hernández Sampieri, 2014; Pardo & Ruiz, 2002). Las variables relacionadas con las demás han sido las siguientes: máxima titulación deportiva y categorías en las que entrena.

3.3.3. La entrevista

En la investigación cualitativa existen diferentes técnicas de recogida de datos cuyo propósito principal es obtener información de los participantes fundamentada en las percepciones, las creencias, las opiniones, los significados y las actitudes, por lo que la entrevista es una valiosa técnica en este campo (Jiménez, 2012). En este mismo sentido, (Palacios, 2000) va más allá indicando que la entrevista se considera uno de los instrumentos más eficaces para la recogida de datos en una investigación, llegando a constituirse como la técnica más utilizada en investigación social. Por su parte, para Rojas Soriano en (Rojas, 2005) la entrevista se emplea en diversas disciplinas tanto sociales como de otras áreas para realizar estudios de carácter exploratorios, ya que permite captar información abundante y básica sobre el problema. Del mismo modo, para (Fontana & Frey, 2005), la entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida. Estas afirmaciones guardan relación con la elaboración de un cuestionario, como el planteado en este trabajo, ya que se lleva a cabo a través de una interacción personal, lo que permite al entrevistador profundizar en las áreas de interés que van surgiendo durante el proceso.

Para Mckerman (1996) la entrevista implica una situación en la que existe contacto personal entre entrevistador y entrevistado, donde el primero realiza una serie de preguntas al segundo en relación con alguna cuestión o problema sobre la que se pretende investigar. Por otro lado, Marcelo y Parrilla (1991:23) definen la entrevista como “un encuentro verbal, de carácter interactivo, entre dos personas con el propósito de acceder a las perspectivas del entrevistado en torno a algún tema previamente seleccionado por el entrevistador”. Por otro lado, la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas” (Denzin & Lincoln, 2011).

En definitiva, la entrevista es una conversación entre dos personas, que es utilizada como instrumento para la recogida de datos. En este sentido González Ríos (1997:154)

afirma que “supone la instrumentalización de la conversación, poniendo de relieve aspectos tales como la fiabilidad, su validez y concentrándose en la precisión del intercambio de la información”.

Para Creswell (2013) la entrevista dentro de la investigación cualitativa es más íntima, y flexible. Las entrevistas cualitativas deben ser abiertas, sin categorías preestablecidas, de tal forma que los participantes puedan expresar sus experiencias (Jiménez, 2012). Al respecto, «(...) la entrevista de investigación es por lo tanto una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental, no fragmentada, segmentada, precodificado y cerrado por un cuestionario previo del entrevistado sobre un tema definido en el marco de la investigación» (Alonso, 2007).

A la hora de llevar a cabo una entrevista cualitativa, para muchos autores (Berríos & Lucca, 2003; Gurdíán-Fernández, 2010; Hernández, Fernández, & Baptista, 2006) es importante: abordar a la persona entrevistada para que se propicie identificación y cordialidad, ayudar a que se sienta segura y tranquila, dejarla concluir el relato, utilizar preguntas fáciles de comprender y no embarazosas, actuar espontáneamente, escuchar tranquilamente con paciencia y comprensión, saber respetar las pausas y los silencios del entrevistado, buscar que las respuestas a las preguntas sean abarcadoras con relación al propósito de la investigación, evitar los roles de autoridad, no dar consejos ni valoraciones, ser empáticos, no discutir ni rebatir a la persona entrevistada, dar tiempo, no discutir sobre las consecuencias de las respuestas, ser comprensivo, demostrar al entrevistado la legitimidad, seriedad e importancia del estudio y de la entrevista.

Según Colás (1992), Mckernan (1996) & González Ríos (1997) entre otros, las entrevistas se pueden clasificar en:

- *Entrevistas estructuradas:* en éstas, el encuestador realiza las preguntas al encuestado teniendo una lista confeccionada con antelación, la cual sigue rigurosamente a lo largo de la entrevista.
- *Entrevistas semiestructuradas:* se trata de entrevistas más flexibles que las anteriores donde el entrevistador tiene mayor libertad, pudiendo cambiar el orden y la forma de preguntar, aunque dispone siempre de un guion para la realización de las mismas.

- *Entrevistas no estructuradas:* el entrevistador dispone de libertad total para hacer la entrevista en función de lo que le interese conocer en cada momento. Este tipo de entrevista requiere una gran preparación y experiencia por parte del encuestador.

En el estudio de investigación se aplicarán las entrevistas semiestructuradas por ser más flexibles con un breve guion de actuación pero, dejando gran libertad al entrevistado para obtener una mayor cantidad de información. Seguidamente se describe la elaboración de la misma.

3.3.3.1 Fines de la entrevista:

Siguiendo la estructura de (Abad Robles, 2010) hemos elaborado los objetivos de la entrevista, que tiene como fin la ampliación, comparación y profundización de los datos obtenidos en este estudio. Seguidamente relacionamos los objetivos específicos de esta herramienta:

1. Analizar el perfil del técnico de rugby de la región andaluza.
2. Determinar la experiencia docente, así como los motivos por los que se inicia en esta actividad.
3. Establecer la importancia del entrenador o entrenadora de rugby en el aprendizaje de este deporte.
4. Constituir la formación inicial y permanente de los técnicos de rugby andaluces, teniendo presente:
 - 4.1 Los contenidos de los cursos recibidos.
 - 4.2 La importancia en la formación general en actividad física y deporte y en especial en la enseñanza y aprendizaje del rugby.
 - 4.3 Las estrategias más adecuadas para la formación de entrenadores de rugby.
5. Estudiar cuales son las estrategias de enseñanza más adecuadas de este deporte.
 - 5.1 Investigar sobre aspectos concretos de la enseñanza del rugby como la planificación, evaluación y tareas concretas como los juegos reducidos.
6. Reflexionar sobre el concepto de enseñanza que tienen asimilado los entrenadores de rugby sobre la competición y establecimiento de objetivos de este deporte.
7. Esclarecer las necesidades formativas que demandan los técnicos andaluces de rugby.

3.3.3.2 Diseño de la entrevista

Atendiendo a las recomendaciones de (Colás, 1992; González Ríos, 1997; McKernan, 1999) se diseñó una entrevista semiestructurada (esquema 3.3.3.2.1.). Con el uso de este tipo de herramienta, el entrevistador tiene mayor libertad, su orden es más flexible pudiendo cambiar su secuencia y la forma de preguntar, aunque dispone siempre de un guion para la realización de las mismas. Suele utilizarse de forma muy frecuente en el ámbito social.



Esquema 3.3.3.2.1. Diseño de la entrevista.

Las fases de la entrevista semiestructurada del presente estudio de investigación se guiaron por las orientaciones de (González Ríos, 1997):

- Fase inicial. comenzar con preguntas que no presenten controversia, y que se refieran a comportamientos, opiniones o experiencias del presente. Se recomienda preguntas generales y abiertas. Evitar en esta fase preguntas que se puedan contestar con mono-sílabos.
- Fase intermedia. Se puede utilizar la estrategia denominada “lanzadera-embudo”, que consiste en pasar de lo más general a lo particular. Y se puede ir realizando resúmenes orales para una mejor comprensión de la entrevista.

- Fase final. Se sugiere un espacio de recapitulación y confirmar datos

En nuestro caso, para la entrevistas a expertos se optó, según Jiménez, López-Baraja y Pérez (1997), por una muestra no probabilística, es decir, sin utilizar el muestro al azar en función a diferentes criterios. Asimismo, en la misma línea discursiva como apunta diferentes autores (Rodríguez, Gil & García, 1996; Sánchez Huete, 2007) la elección de los informantes claves se efectuó de forma intencionada y razonada, es decir, en función de los criterios establecidos previamente por el investigador, no al azar, seleccionando aquellas personas que mejor puedan responder a los objetivos del estudio de investigación y ayuden a conocer, descubrir e interpretar el fenómeno estudiado en profundidad (Fernández de Sanmamed, 2006). El tipo de muestreo fue de muestra variada, ya que buscaba documentar la diversidad para buscar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades (Hernández Sampieri, 2014) En resumen, se utiliza un muestreo criterial e intencional (McMillan & Schumacher, 2010) con los siguientes criterios:

- Voluntariedad y disponibilidad personal hacia el proyecto de investigación:
La primera condición que nos planteamos era seleccionar técnicos de rugby que se mostraran voluntariamente interesados y disponibles para participar.
- Conocer el área de estudio seleccionada en nuestro objeto de estudio:
Todos los entrenadores deberían ser Directores deportivos o entrenadores de los primeros equipos de los clubes más representativos de cada provincia.
- Expertos acreditados y de reconocido prestigio en el ámbito de la enseñanza del rugby.
Los entrenadores deben ser expertos de reconocido prestigio en la formación de técnicos de rugby a nivel nacional o andaluz.
- Y por motivos económicos que fueran profesores de la región de Andalucía.

Este estudio se llevó a cabo con un grupo de once (11) informantes, expertos en la enseñanza de rugby. Se consultaron dos tipos de informantes claves:

- El primer grupo constituido por nueve expertos en el entrenamiento de rugby correspondientes a cada una de las provincias de Andalucía. La elección de estos expertos, responde a sujetos considerados como entrenadores de reconocido prestigio, bien sea por llevar la Dirección deportiva o ser el entrenador del primer equipo de los clubes más representativos de cada una de las provincias de Andalucía en el momento de la realización de esta investigación.

- El segundo grupo de informantes está constituido por tres expertos en el entrenamiento de rugby sin vinculación alguna con los clubes y pertenecientes al cuerpo de formadores de la Federación Andaluza de Rugby.

A continuación se detallan las siguientes características de los expertos seleccionados para la realización de la entrevista siguiendo las características indicadas con anterioridad:

- Sujeto 1: Director de la Escuela Nacional de Entrenadores (ENE) de 2006 a 2010, Director de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), Entrenador nacional nivel III. Seleccionador absoluto tanto en rugby 15, como en rugby 7.
- Sujeto 2: Máximo responsable deportivo del Club Deportivo Universitario de Granada, entrenador de nivel III.
- Sujeto 3: Director deportivo del club Fundación Cajasol Ciencias, ex entrenador del primer equipo del mismo club y entrenador nacional de nivel III.
- Sujeto 4: Entrenador del equipo Marbella el Trocadero (segundo equipo en máxima categoría nacional), entrenador de nivel III, entrenador de la selección andaluza sub 18.
- Sujeto 5: Director deportivo y entrenador del primer equipo Unión Almería de Rugby, entrenador de nivel II.
- Sujeto 6: Director deportivo y entrenador del primer equipo del Club de Rugby Amateur Córdoba.
- Sujeto 7: Director deportivo y directivo del club Tartessos Rugby de Huelva.
- Sujeto 8: Director deportivo y ex entrenador del primer equipo del Club Deportivo Jaén Rugby.
- Sujeto 9: Profesor de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), Entrenador de Nivel II, Licenciado en Actividad Física y Deporte.
- Sujeto 10: Profesora de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), árbitro internacional de rugby, nombrada mejor árbitro del Mundo, exjugadora de la selección española de rugby, y entrenadora de Nivel II.
- Sujeto 11: Director deportivo de las escalas inferiores del Club Atlético Portuense de Cádiz, Colaborador de la Escuela Andaluza de Entrenadores (EAE), Entrenador de nivel II, jugador de la selección española de rugby en 2002 y 2003.

3.3.3.3 Dimensiones de la entrevista:

Para realizar el diseño de las dimensiones de la entrevista nos basamos en las realizadas para el cuestionario ya presentado en este trabajo; los objetivos

anteriormente planteados; así como para poder comparar los resultados obtenidos por ambos instrumentos.

1. **Variables sociodemográficas:** se trata de cuestiones que tratan de darnos información para establecer el perfil del entrenador/a de rugby de Andalucía. Hacen referencia a la edad, el género, estudios, trabajo, si ha sido jugador o no de rugby federado.
2. **Experiencia docente:** con esta dimensión pretendemos conocer la importancia que se otorga a la experiencia en el entrenamiento, años que llevan practicando los técnicos de rugby y la relación que se establece con las categorías en las que entrena.
3. **Formación inicial:** el objeto de esta dimensión es descubrir el valor que tienen para los técnicos la formación recibida, la importancia a la realización de los cursos de formación, aspectos que considera importantes en la formación de un entrenador/a de rugby y valoración de la enseñanza recibida durante el/los curso/s.
4. **Formación permanente:** pretendemos conocer la importancia que confieren los técnicos a la formación permanente, si la oferta de formación permanente es adecuada y de qué tipo es. (Pregunta
5. **Concepción enseñanza:** con esta dimensión queremos conocer qué piensan los entrenadores y entrenadoras sobre la enseñanza del rugby, sobre las competiciones y sus resultados, importancia que le dan a la tarea de enseñar y educar a chicos y chicas y a la educación en valores, etc.
6. **Metodología:** es importante para nuestro trabajo saber el tipo de estilos de enseñanza que predominan en el rugby andaluz, si se programa el trabajo y cuándo se hace, si se evalúa y cuándo se hace, si basan su metodología de enseñanza en el juego, si ejerce control sobre sus sesiones y tipos de objetivos.
7. **Personal:** pretendemos conocer los motivos por los que se dedica a enseñar y entrenar, satisfacción con su trabajo... Además, queremos establecer el perfil ideal de entrenador de rugby.
8. **Necesidades y demandas de formación:** con esta dimensión pretendemos conocer la disponibilidad para seguir formándose, valoración de distintas estrategias de formación de entrenadores/as y de los posibles contenidos de un seminario de formación de rugby.

A continuación se describe la tabla 3.3.3.3. con las dimensiones que constituye la entrevista, así como las cuestiones que le corresponden a cada una.

Diseño dimensional de la entrevista.		
Dimensión	Descripción categorial	Preguntas
Variables socio-demográficas	Hacen referencia a la edad, el género, estudios, trabajo, si ha sido jugador o no de rugby federado	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby que actualmente existe en Andalucía (tener presente las siguientes variables: sexo, edad, ocupación, estudios, titulación de rugby, experiencia como entrenador y jugador, equipos a los que entrena)? • ¿Cuál debería ser el perfil idóneo?
Experiencia docente	Importancia de la experiencia, años y categorías que ha entrenado.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby? • Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opina que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia? ¿Por qué?
Formación inicial	Valor de la formación recibida, importancia de los cursos, aspectos importantes en la formación y valoración de la enseñanza recibida.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué importancia le confiere a la formación de los entrenadores de rugby? • ¿En qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación? ¿Por qué? • Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opina de eso? • Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby? • ¿Qué aspectos considera de utilidad? • ¿Cuáles han de mejorar? • ¿Qué tipo de entrenador se fomenta con los cursos?
Formación permanente	Importancia de la formación permanente, y la oferta de esta.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué importancia estima que tiene la formación permanente para el técnico de rugby? • ¿Considera que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad? ¿Por qué? • ¿Qué tipo de formación permanente realiza usted? • ¿Estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada? • ¿Qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas para este colectivo?

Concepto de enseñanza	Concepción sobre la enseñanza del rugby, las competiciones y sus resultados, importancia de enseñar y educar en valores, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué importancia cree que le dan los entrenadores/as de rugby a la competición? • ¿En qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as? • Bajo su punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby? • ¿Qué tipo de objetivos deberían primar en el rugby? • ¿Cuáles considera que predominan en la enseñanza de este deporte? ¿Por qué?
Metodología	Estilos de enseñanza que predominan en el rugby andaluz, planificación, evaluación, utilización del juego, control y objetivos.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opina que predominan en el rugby? • ¿Cuáles son los más adecuados y, por tanto, utilizarse con mayor frecuencia? ¿Qué tipo de relación mantiene usted con sus deportistas? ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada? • ¿Qué opina usted de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby? • ¿Qué importancia tiene para usted programar y evaluar la enseñanza del rugby? • ¿Considera que se lleva a cabo en la realidad? ¿Por qué?
Personal	Motivos para enseñar y entrenar, satisfacción con su trabajo... Establecer el perfil ideal de entrenador de rugby.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?
Necesidades y demandas de formación	Disponibilidad para seguir formándose, valoración de estrategias de formación y posibles contenidos.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Entiende que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada? • ¿Qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Tabla 3.3.3.3.3. Categorías y preguntas de la entrevista para expertos en formación de entrenadores.

3.3.2.4 Aplicación de la entrevista

Una vez finalizada la entrevista (Anexo IV) y listo para ser aplicado, se efectuó el análisis de expertos necesarios indicado en el apartado 3.3.3.2. Para ello se estableció contacto con los informantes que reunían las condiciones indicadas a través de una carta. A partir de este momento se estudió el procedimiento para el desarrollar la entrevista. Asimismo, cabe mencionar que se aprovecharon los diferentes cursos de entrenadores de las provincias andaluzas impartidos por el autor, para contactar con los expertos y llevar a cabo las diferentes entrevistas.

Una vez recogidos todos los datos de todas las entrevistas (Anexo V), para el análisis de las transcripciones de esas entrevistas, se emplearon las orientaciones para análisis de datos

cualitativos de Charmaz (2006) y se determinaron patrones, tendencias y grandes agrupaciones. Los resultados de este análisis se pueden ver en el apartado 4.3.

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, presentamos en este apartado los resultados obtenidos con nuestro cuestionario. En primer lugar, expondremos los datos correspondientes al análisis estadístico descriptivo, para, posteriormente, centrarnos en los procedentes del estudio de correlación.

4.1 RESULTADOS PROCEDENTES DEL ESTUDIO ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Para una mejor comprensión de los resultados, se efectuó la distribución de frecuencias (%). Asimismo, con el cuestionario se pretende conocer la realidad de la enseñanza del rugby y cómo la llevan a cabo los/as entrenadores/as. Con el fin de facilitar la comprensión del análisis de los datos, se analizaron éstos en función de las ocho dimensiones en las que previamente habíamos dividido el cuestionario (ver tabla 4.1.1.).

DIMENSIONES	ÍTEMS
Variables demográficas	1, 2, 3, 5, 8 y 9
Experiencia docente	6 y 7
Formación inicial	10, 11, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5 y 13
Formación permanente	12.6, 12.7, 12.8, 12.9, 12.10, 12.11, 12.12, 12.51 y 12.52
Concepción de la enseñanza del rugby	12.13, 12.14, 12.15, 12.16 y 12.17
Metodología	Desde 12.18 a la 12.50 y 12.55
Personal	12.53, 12.54 y 14
Necesidades de formación	16, 17, 18, 19 y 20

Tabla 4.1.1. Dimensiones en las que se divide el cuestionario e ítems correspondientes.

En total han participado en nuestra investigación 6 clubes pertenecientes a la Provincia de Cádiz. Antes de comenzar a mostrar los resultados descriptivos de las distintas dimensiones, indicar que se tomará como referencia el porcentaje total resultante de cada ítem.

4.1.1 Dimensión: Variables socio demográficas

Se trata de ítems que tratan de darnos información para establecer el perfil del entrenador/a de rugby de la región andaluza. Hacen referencia a la edad, el sexo, estudios, trabajo y si ha sido jugador o no de rugby federado.

Ítem 1 Género

Los resultados contemplados en la tabla 4.1.1.1, así como el gráfico 4.1.1.1. indican que el 90,2% (f = 231) son entrenadores, mientras que 9,8% (f = 25) de los sujetos encuestados son entrenadoras.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	231	90,2	9,2	90,2
	Femenino	25	9,8	9,8	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.1.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 1.

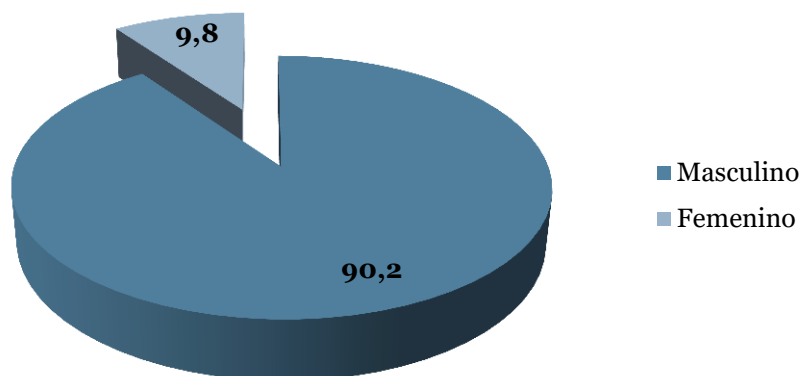


Gráfico 4.1.1.1. Porcentajes correspondientes al ítem 1.

Ítem 2 Edad:

En cuanto a la edad de los participantes, según la tabla 4.1.1.2 y el gráfico 4.1.1.2, hemos de decir que el 42,2% (f=108) encuentran entre las edades de 21 y 30 años, un 23,8% (f=61) tienen entre 41 y 50 años y un 21,1% (f=54) tienen entre 31 y 40 años. Hay otros sectores minoritarios correspondientes al 3,9% (f=10) entre los que se encuentran un entrenador de más de 50 años y un 9% (f=23) con menos de 20.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 20 años.	23	9,0	9,0	9,0
	Entre 21 y 30 años.	108	42,2	42,2	51,2
	Entre 31 y 40 años.	54	21,1	21,1	72,3
	Entre 41 y 50 años.	61	23,8	23,8	96,1
	Más de 50 años.	10	3,9	3,9	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.1.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 2.

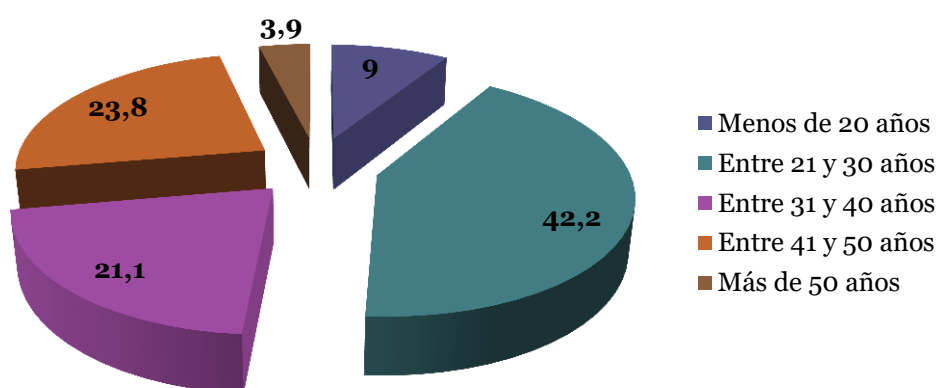


Gráfico 4.1.1.2. Porcentajes correspondientes al ítem 2.

Ítem 3 Ocupación:

Si observamos la tabla 4.1.1.3, se puede visualizar que los resultados hacen referencia a que más del 60% (f=155) de los encuestados están en una situación de empleo, y que el 28,9% (f=74) son estudiantes. También se observa que el 9% (f=23) (gráfica 4.1.1.3.) no trabaja y un 1.6% (f=4) están jubilados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Amo/a de casa.	3	1,2	1,2	1,2
	Estudiante.	74	28,9	28,9	30,1
	Jubilado/a, pensionista.	4	1,6	1,6	31,6
	Parado/a.	20	7,8	7,8	39,5
	Trabajador/a.	155	60,5	60,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.1.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 3.

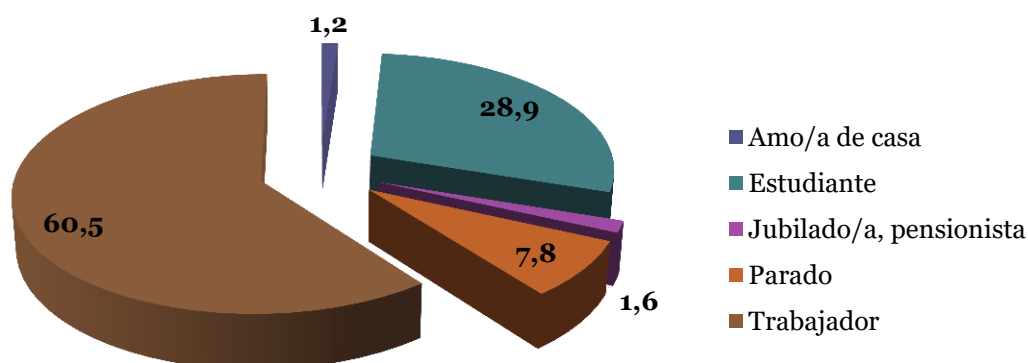


Gráfico 4.1.1.3. Porcentajes correspondiente al ítem 3.

Item 5 Titulación académica

En cuanto a la titulación académica de los entrenadores y entrenadoras encuestados, viendo la tabla 4.5 y el gráfico 4.4, se puede inferir que el 32,4% (f=83) tiene estudios secundarios, bachillerato o B.U.P. y C.O.U., el 13,3% (f=34) ha cursado formación profesional. El 21,9% (f=56) son licenciados, el 12,5% (f=32) son titulados universitarios de grado medio y un 1,2% (f=3) disponen de la máxima formación. Solo un 12,5% (f=22) tienen formación específica en E.F. Hay un 5,9% (f=15) que solo tienen estudios primarios y un 0,4% (f=1) que no tiene estudios algunos (tabla 4.1.1.4. y gráfica 4.1.1.4).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sin estudios.	1	,4	,4	,4
	Estudios primarios completos, certificado escolar.	15	5,9	5,9	6,3
	Formación Profesional.	34	13,3	13,3	19,5
	Estudios secundarios, bachillerato o BUP y COU.	83	32,4	32,4	52,0
	Diplomado/Profesor especialista en Educación Física.	13	5,1	5,1	57,0
	Licenciado/Grado en Educación Física.	19	7,4	7,4	64,5
	Otros estudios universitarios de grado medio.	32	12,5	12,5	77,0
	Otros estudios universitarios de grado superior.	56	21,9	21,9	98,8
	Doctor	3	1,2	1,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.1.4. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 5.

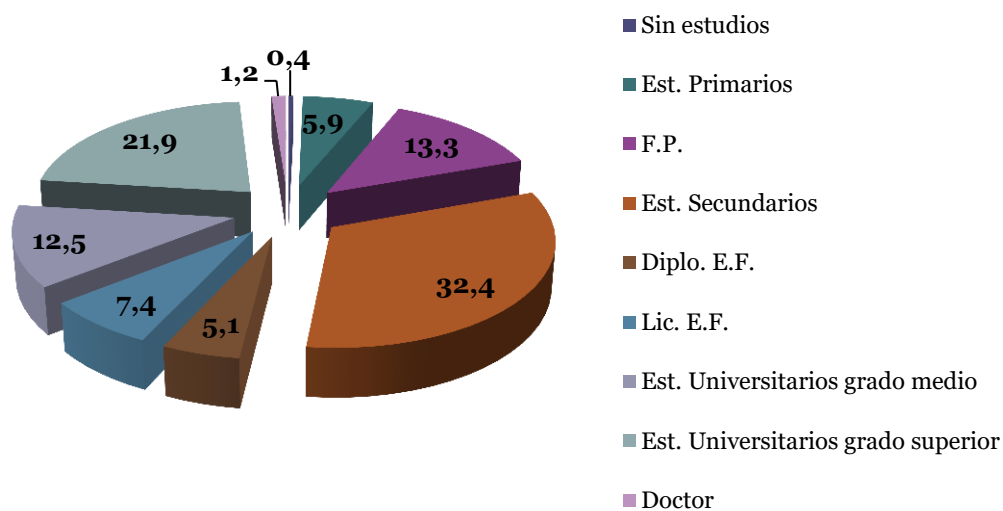


Gráfico 4.1.1.4. Porcentajes correspondiente al ítem 5.

Ítem 8 ¿Ha sido jugador/a federado/a de rugby?

En la tabla 4.1.1.5. se vislumbra que cerca del 60% (f=148) de los encuestados ha sido jugadores/as de rugby federados. Además un 34% (f=87) aún lo es, mientras que el 8% (f=21) no ha sido jugador o jugadora de rugby con ficha federativa. En la gráfica 4.1.1.5. se muestra los porcentajes relativos al ítem 8.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí, he sido jugador/a federado/a.	148	57,8	57,8	57,8
	Sí, aún soy jugador/a federado/a.	87	34,0	34,0	91,8
	No.	21	8,2	8,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.1.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 8.

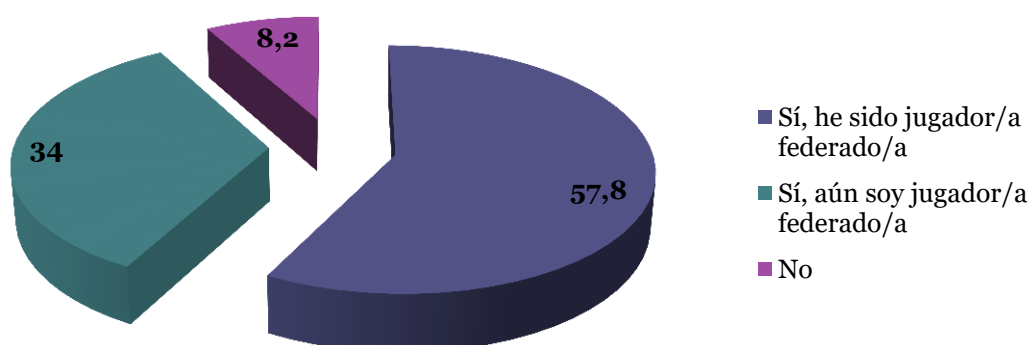


Gráfico 4.1.1.5. Porcentajes correspondiente al ítem 8

Ítem 9 ¿Cuál es la máxima categoría en la que ha militado?

En la tabla 4.1.1.6. así como el gráfico 4.1.1.6. se comprueba que los entrenadores y entrenadoras participantes en la encuesta el 46% (f = 118) ha jugado o juega en Categoría Regional, un 25% (f = 64) lo hizo o lo hace en División de Honor B, un 17,6% (f=45) lo hace o lo ha hecho en División de Honor A y, por último, un 7,4% (f=19) en categoría nacional. Hay que mencionar que hay un 3,9% (f=10) encuestados que no han respondido a esta pregunta.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	División de Honor A.	45	17,6	18,3	18,3
	División de Honor B.	64	25,0	26,0	44,3
	División nacional.	19	7,4	7,7	52,0
	División regional.	118	46,1	48,0	100,0
	Total	246	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	10	3,9		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.1.6. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 9.

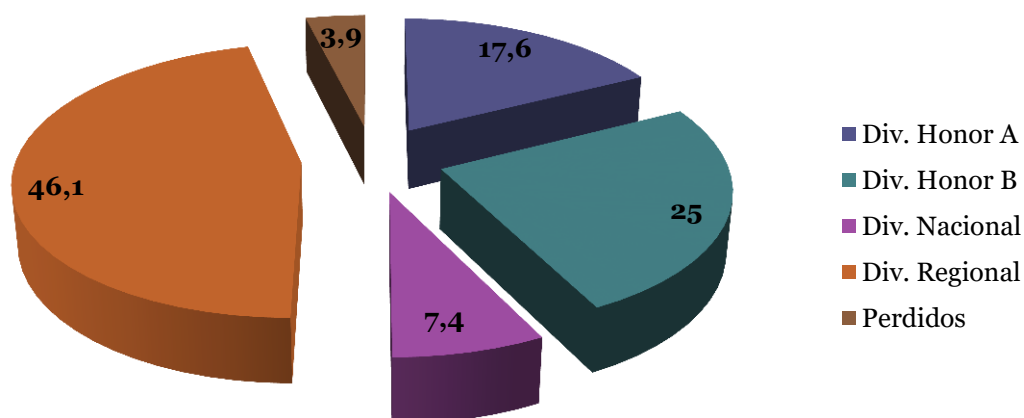


Gráfico 4.1.1.6. Porcentajes correspondiente al ítem 9.

4.1.2 Dimensión: Experiencia docente

Con esta dimensión pretendemos conocer los años como entrenador/a, categorías en las que entrena, titulaciones deportivas, etc.

Ítem 6 Experiencia como entrenador/a de rugby

Referente al ítem 6: experiencia como entrenador/a de rugby, se visualiza en la tabla 4.1.2.1., en ella se indica que un 59,4% (f=152) tiene muy poca o ninguna experiencia como entrenador/a de rugby, de 0 a 2 años, el 19,9% (f=51) ha entrenado a rugby entre 3 y 5 años, el 9,4% (f=24) ha entrenado entre 6 y 8 años, un pequeño porcentaje, el 3,1% (f=8) ha entrenado entre 9 y 11 años, mientras que un 8,2% (f=21) lo ha hecho durante más de 11 años. Los porcentajes obtenidos se describen en la gráfica 4.1.2.1.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Entre 0 y 2 años.	152	59,4	59,4	59,4
	Entre 3 y 5 años.	51	19,9	19,9	79,3
	Entre 6 y 8 años.	24	9,4	9,4	88,7
	Entre 9 y 11 años.	8	3,1	3,1	91,8
	Más de 11 años.	21	8,2	8,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.2.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 6.

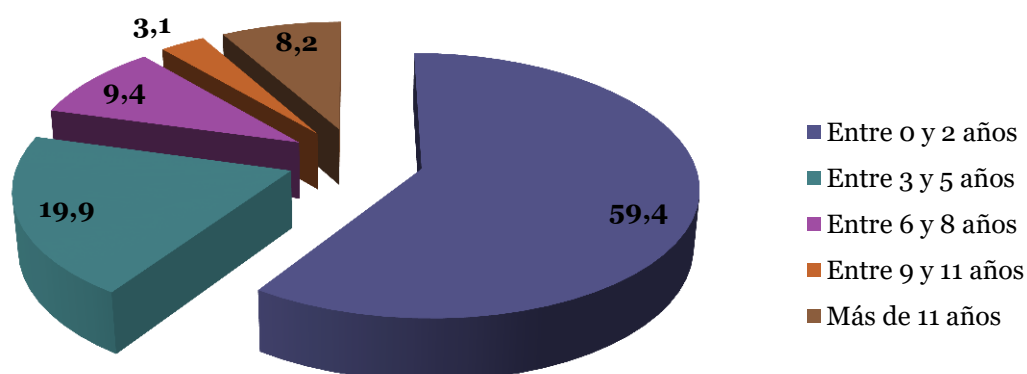


Gráfico 4.1.2.1. Porcentajes correspondiente al ítem 6.

Ítem 7 Categorías a las que entrena actualmente

Respecto al séptimo ítem, resalta que de los entrenadores y entrenadoras encuestados, el 40,2% (f=103) no entrena actualmente a ningún equipo, el 10,2% (f=26) entrena a la categoría senior y otro 9,4% (f=24) entrena en la categoría sub-16, un 7,8% (f=20) entrena a la categoría sub-14, el 7% (f=18) en las categorías sub-18 o sub-6, un 6,3% (f=16) entrena a la categoría sub-12, alrededor de un 5% (f=13/14) entrena a la categoría sub-10 o sub-8 y un mínimo 1,6% (f=4) entrena a la categoría sub-21. Estos datos se pueden cotejar en la tabla 4.1.2.2. y gráfico 4.1.2.2.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Seniors	26	10,2	10,2	10,2
	Sub-21.	4	1,6	1,6	11,7
	Sub-18.	18	7,0	7,0	18,8
	Sub-16.	24	9,4	9,4	28,1
	Sub-14.	20	7,8	7,8	35,9
	Sub-12.	16	6,3	6,3	42,2
	Sub-10.	14	5,5	5,5	47,7
	Sub-8.	13	5,1	5,1	52,7
	Sub-6	18	7,0	7,0	59,8
	Actualmente no entreno.	103	40,2	40,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.2.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 7.

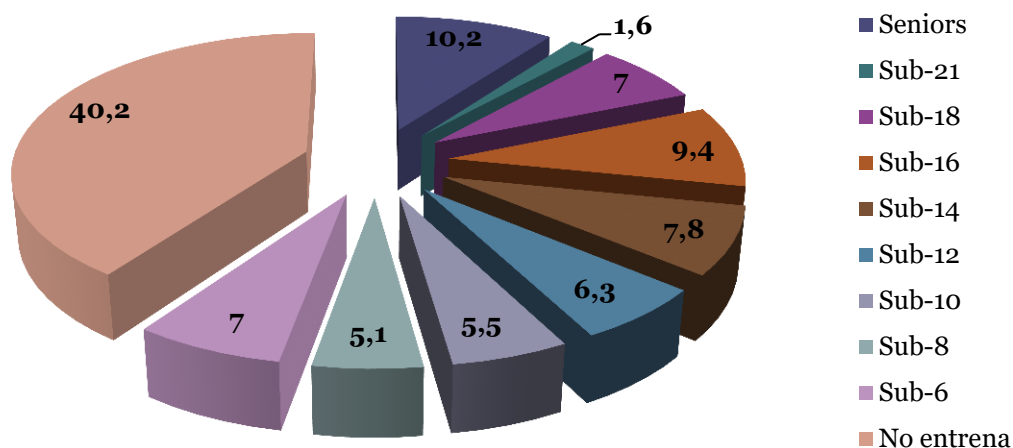


Gráfico 4.1.2.2. Porcentajes correspondiente al ítem 7.

4.1.3 Dimensión: Formación previa

En este apartado queremos comprobar si los entrenadores y entrenadoras han realizado o no el curso de formación, titulación de rugby que posee, aspectos que considera importantes para un entrenador/a de rugby, valoración de la enseñanza recibida en el curso de técnicos...

Ítem 10 Máxima titulación en rugby

Es importante observar la mayoría de los encuestados, el 55% (f=143), no posee titulación alguna o tan solo posee el curso de monitor de rugby, el 30,9% (f=79) es entrenador de rugby de nivel I, un 10,2% (f=26) posee el título de entrenador de nivel II, y tan solo un 3,1% (f=8) posee título de entrenador de nivel III. Datos reflejados en la tabla 4.1.3.1. y gráfico 4.1.3.1.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna.	73	28,5	28,5	28,5
	Monitor de rugby.	70	27,3	27,3	55,9
	Entrenador de Nivel I.	68	26,6	26,6	82,4
	Entrenador IRB I	11	4,3	4,3	86,7
	Entrenador de Nivel II	23	9,0	9,0	95,7
	Entrenador IRB II	3	1,2	1,2	96,9
	Entrenador de Nivel III	7	2,7	2,7	99,6
	Entrenador IRB III	1	,4	,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.3.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 10.

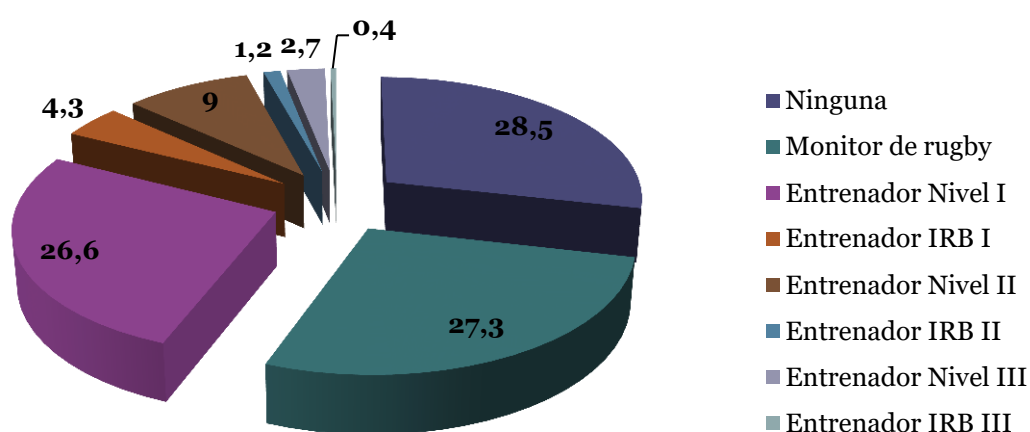


Gráfico 4.1.3.1. Porcentajes correspondiente al ítem 10.

Ítem 11.1 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Técnica individual y colectiva)

Tal como se describe en la tabla 4.1.3.2. y el gráfico 4.1.3.2., de los entrenadores y entrenadoras encuestados, un 77,8% (f=199) consideran "Muy importante" o "Importante" los contenidos de técnica individual y colectiva. Existe, tan solo, un 7,4% (f=19) que los considera "Normal" y un residual 0,4% (f=1) que no considera "Muy poco importante" estos contenidos. Hemos de tener presente en esta tabla que el número de datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	1	,4	,5	,5
	Normal	19	7,4	8,7	9,1
	Importante	79	30,9	36,1	45,2
	Muy importante	120	46,9	54,8	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.2.Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.1.

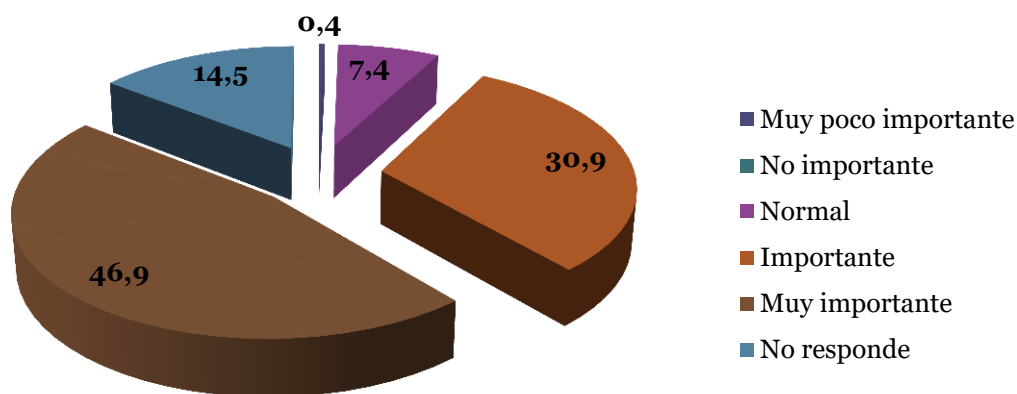


Gráfico 4.1.3.2. Porcentajes correspondiente al ítem 11.1.

Ítem 11.2 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Táctica y sistemas de juego)

En la tabla 4.1.3.3. y gráfica 4.1.3.3., se constata que el 66,6% (f=168) de los encuestados consideran "Muy importante" o "Importante" el aprendizaje de la táctica y sistemas de juego, el 17,2% (f=44) como "Normal". Es interesante observar que muy pocos encuestados 6,3% (f=7) consideran "No importante" o "Muy poco importante" este aprendizaje. De nuevo, hemos de tener presente que el número de datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	6	2,3	2,7	2,7
	No importante	1	,4	,5	3,2
	Normal	44	17,2	20,1	23,3
	Importante	82	32,0	37,4	60,7
	Muy importante	86	33,6	39,3	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.2.

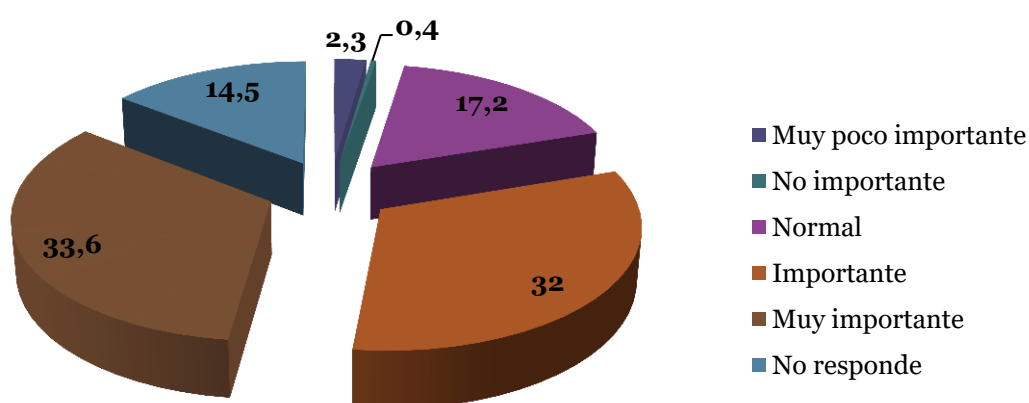


Gráfico 4.1.3.3. Porcentajes correspondiente al ítem 11.2.

Ítem 11.3 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Metodología de la enseñanza y del entrenamiento del rugby)

La tabla 4.1.3.4. y el gráfico 4.1.3.4. muestran que el 81,2% (f=208) de los encuestados consideran "Muy importante" o "Importante" el aprendizaje de la Metodología de enseñanza. Hay que destacar que un porcentaje muy elevado de técnicos 61,3% (f=157) considera "Muy importantes" estos contenidos. El 3,9% (f=10) los considera "Normal". Igualmente, es interesante observar que ningún encuestado considera "No importante" estos contenidos y, tan solo, una representación muy residual 0.4% (f=1) de los encuestados los considera "Muy poco importante". Recordamos que los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	1	,4	,5	,5
	Normal	10	3,9	4,6	5,0
	Importante	51	19,9	23,3	28,3
	Muy importante	157	61,3	71,7	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.4.Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.3.

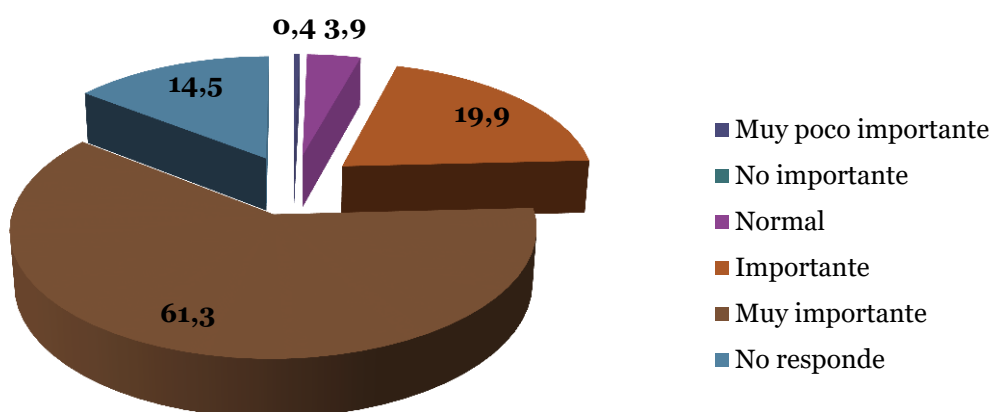


Gráfico 4.1.3.4. Porcentajes correspondiente al ítem 11.3.

Ítem 11.4 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Preparación física)

Partiendo de la tabla 4.1.3.5. y la gráfica 4.1.3.5., se constata que el 58,8% (f=110) de los encuestados consideran como "Muy importante" o "Importante" el aprendizaje de la preparación física. Un 30,1% (f=77) consideran estos contenidos como "Normal". Es interesante comprobar que en este Ítem aparecen consideraciones negativas, como el 4,7% (f=12) que los consideran "No importante" o "Muy poco importante". Nuevamente, los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	3	1,2	1,4	1,4
	No importante	9	3,5	4,1	5,5
	Normal	77	30,1	35,2	40,6
	Importante	87	34,0	39,7	80,4
	Muy importante	43	16,8	19,6	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.4.

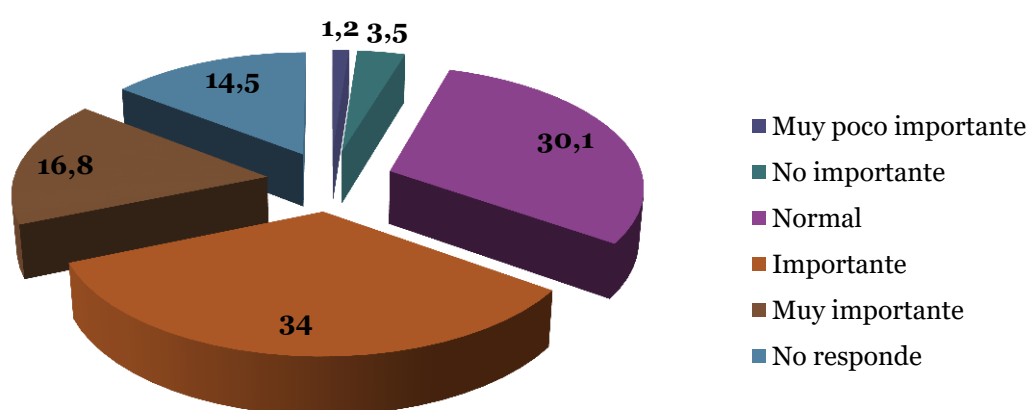


Gráfico 4.1.3.5. Porcentajes correspondiente al ítem 11.4.

Ítem 11.5 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Reglas del juego)

Si se observa la tabla 4.1.3.6. y el gráfico 4.1.3.6., se puede comprobar que el 75% (f=183) de los encuestados consideran como "Muy importante" o "Importante" el aprendizaje de las reglas del juego durante los cursos de entrenador/a, el 9,4% (f=24) como "Normal", y un residual 0.8% (f=2) como "No importante" o "Muy poco importante". Una vez más, los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	1	,4	,5	,5
	No importante	1	,4	,5	,9
	Normal	24	9,4	11,0	11,9
	Importante	70	27,3	32,0	43,8
	Muy importante	123	48,0	56,2	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.6. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.5.

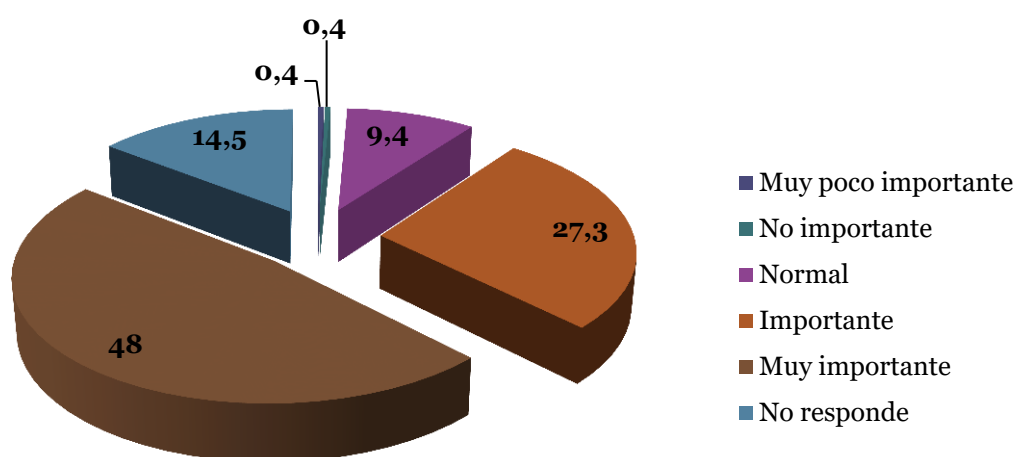


Gráfico 4.1.3.6. Porcentajes correspondiente al ítem 11.5.

Ítem 11.6 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Rugby gradual)

Considerando los datos de la tabla 4.1.3.7. y el gráfico 4.1.3.7., se observa que el 62,5% (f=165) de los encuestados consideran como "Muy importante" o "Importante" el aprendizaje del rugby gradual durante los cursos de entrenador/a, el 21,5% (f=55) como "Normal", y un pequeño grupo 1,6% (f=4) como "No importante" o "Muy poco importante". Recordamos que los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	1	,4	,5	,5
	No importante	3	1,2	1,4	1,8
	Normal	55	21,5	25,1	26,9
	Importante	75	29,3	34,2	61,2
	Muy importante	85	33,2	38,8	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.7. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.6.

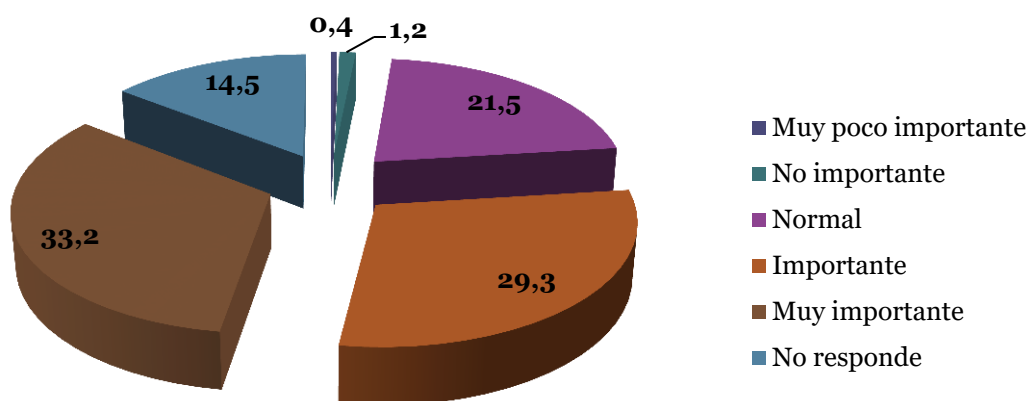


Gráfico 4.1.3.7. Porcentajes correspondiente al ítem 11.6.

Ítem 11.7 Los contenidos del curso de entrenador/a que más le han servido para entrenar (Actividades prácticas)

En la tabla 4.1.3.8. y el gráfico 4.1.3.8., se visualiza que el 76,1% (f=195) de los encuestados consideran como "Muy importante" o "Importante" la realización de actividades prácticas durante los cursos de entrenador/a, un pequeño 8% (f=22) como "Normal", y un residual el 0.8% (f=2) como "No importante" o "Muy poco importante". Como ya hemos advertido, los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy poco importante	1	,4	,5	,5
	No importante	1	,4	,5	,9
	Normal	22	8,6	10,0	11,0
	Importante	70	27,3	32,0	42,9
	Muy importante	125	48,8	57,1	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.8. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 11.7.

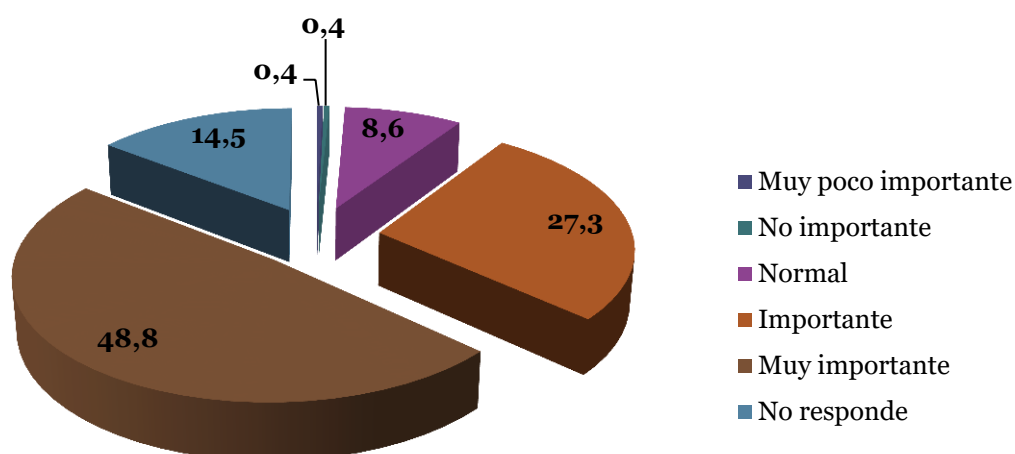


Gráfico 4.1.3.8. Porcentajes correspondiente al ítem 11.7.

Ítem 12.1 Opinión personal (Pienso que el tiempo empleado en el curso de entrenadores/as es suficiente para entrenar a rugby)

Al fijarse en la tabla 4.1.3.9. así como en el gráfico 4.1.3.9., se infiere que el 38,3% (f=98) de los encuestados están "De acuerdo" con el tiempo empleado en los cursos de entrenadores, solo un 8,2% (f=21) están "Muy de acuerdo". Por otro lado, el 34% (f=87) están "En desacuerdo", y un pequeño 5,1% (f=13) están "Muy en desacuerdo". Al igual que en los casos anteriores, los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	13	5,1	5,9	5,9
	En desacuerdo	87	34,0	39,7	45,7
	De acuerdo	98	38,3	44,7	90,4
	Muy de acuerdo	21	8,2	9,6	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.9. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.1.

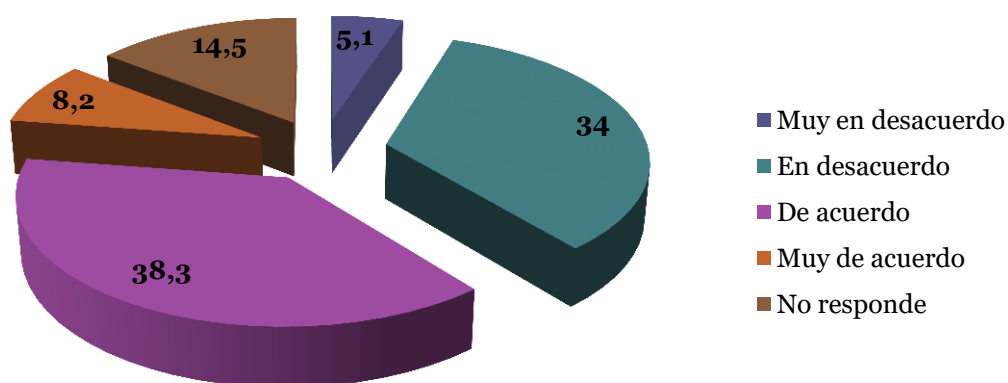


Gráfico 4.1.3.9. Porcentajes correspondiente al ítem 12.1.

Ítem 12.2 Opinión personal (Creo que los contenidos recibidos durante el curso de entrenadores/as son suficientes para entrenar en el rugby).

Al observar la tabla 4.1.3.10 y el gráfico 4.1.3.10 notamos que el 49% (f=127) de los encuestados están "De acuerdo" con los contenidos empleados en los cursos de entrenadores, mientras que el 24% (f=62) están "En desacuerdo". Un 9% (f=23) están "Muy de acuerdo", y un ínfimo 2,7% (f=7) están "Muy en desacuerdo". Asimismo se debe considerar que los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	7	2,7	3,2	3,2
	En desacuerdo	62	24,2	28,3	31,5
	De acuerdo	127	49,6	58,0	89,5
	Muy de acuerdo	23	9,0	10,5	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.10. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.2.

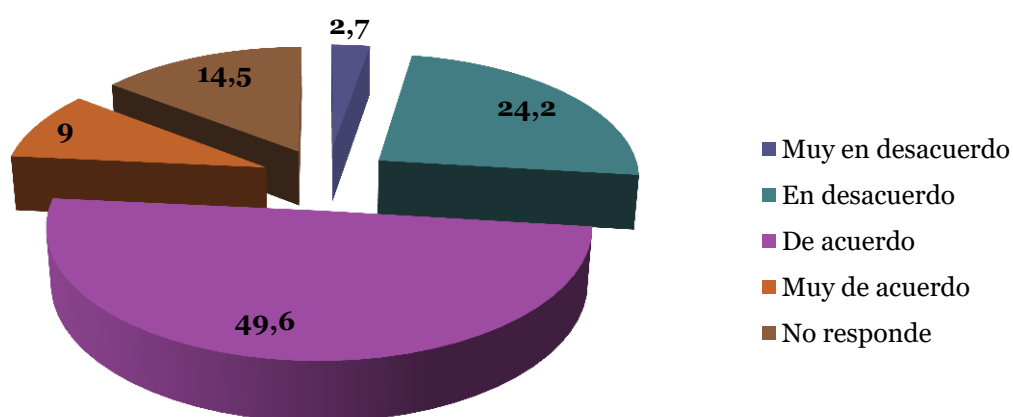


Gráfico 4.1.3.10. Porcentajes correspondiente al ítem 12.2.

Ítem 12.3 Opinión personal (Opino que algunos de los contenidos tratados durante el curso de entrenadores/as me han servido de muy poco para entrenar a mis jugadores/as).

En la tabla 4.1.3.11 y gráfico 4.1.3.11., se puede constatar que el 35% (f=92) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a que los contenidos empleados en los cursos de entrenador/a fueron poco útiles, el 31,2% (f=80) están "Muy en desacuerdo", mientras que un 14,1% (f=36) están "De acuerdo", y el 4,3% (f=11) están "Muy de acuerdo". Recordamos que los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	80	31,3	36,5	36,5
	En desacuerdo	92	35,9	42,0	78,5
	De acuerdo	36	14,1	16,4	95,0
	Muy de acuerdo	11	4,3	5,0	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.11. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.3.

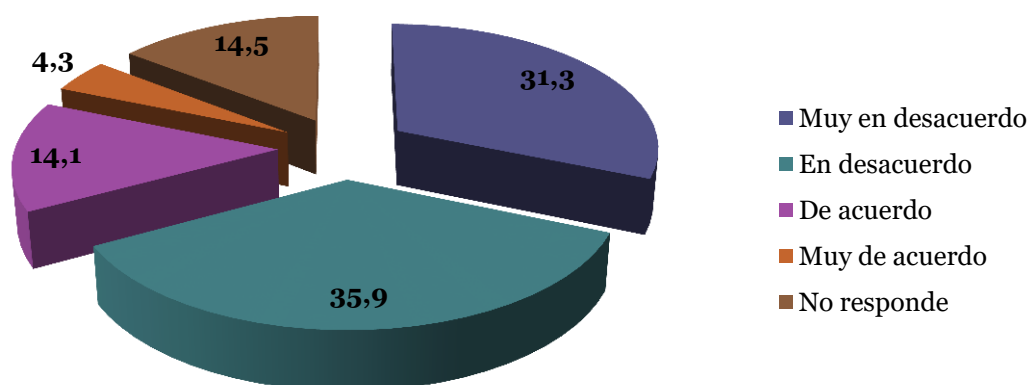


Gráfico 4.1.3.11. Porcentajes correspondiente al ítem 12.3.

Ítem 12.4 Opinión personal (Creo que la parte más importante del curso de entrenadores/as fue la práctica).

La tabla 4.1.3.12 y gráfico 4.1.3.12. manifiestan que el 34% (f=89) de los encuestados están "De acuerdo" con que las actividades prácticas realizadas durante los cursos fueron lo más importante, mientras que el 29,7% (f=76) están "En desacuerdo". Un 19,9% (f=51) están "Muy de acuerdo" y un pequeño 1,2% están "Muy en desacuerdo". De nuevo, debemos considerar que los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,4	1,4
	En desacuerdo	76	29,7	34,7	36,1
	De acuerdo	89	34,8	40,6	76,7
	Muy de acuerdo	51	19,9	23,3	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.12. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.4.

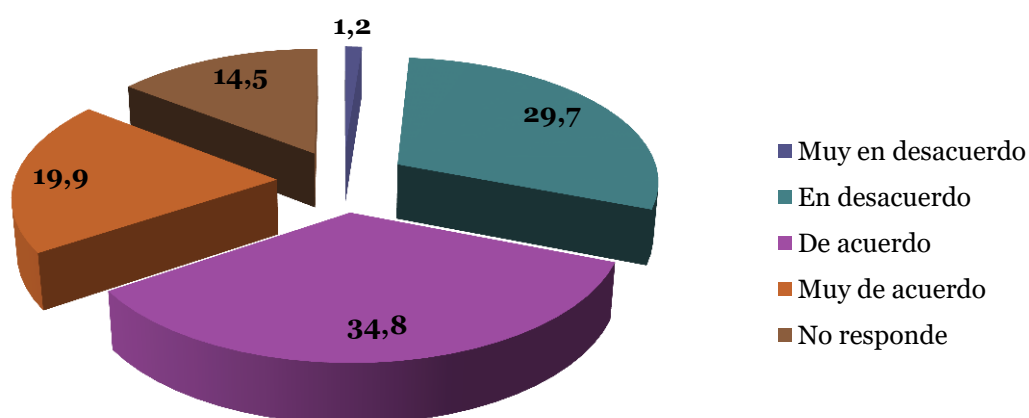


Gráfico 4.1.3.12. Porcentajes correspondiente al ítem 12.4.

Ítem 12.5 Opinión personal (Pienso que tanto la teoría como la práctica, fueron importantes en el curso de entrenadores/as).

Revisando tanto la tabla 4.1.3.13. como el gráfico 4.1.3.13., se observa que el 43% (f=110) de los encuestados están "Muy de acuerdo" con que tanto las actividades prácticas, como las teóricas realizadas durante los cursos fueron importantes, un 39,5% (f=101) están "De acuerdo", mientras que solo un 3,1% (f=8) están "En desacuerdo". Reiteramos que los datos perdidos corresponden a los encuestados que no han realizado curso alguno de entrenadores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	8	3,1	3,7	3,7
	De acuerdo	101	39,5	46,1	49,8
	Muy de acuerdo	110	43,0	50,2	100,0
	Total	219	85,5	100,0	
Perdidos	Sistema	37	14,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.13 Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.5.

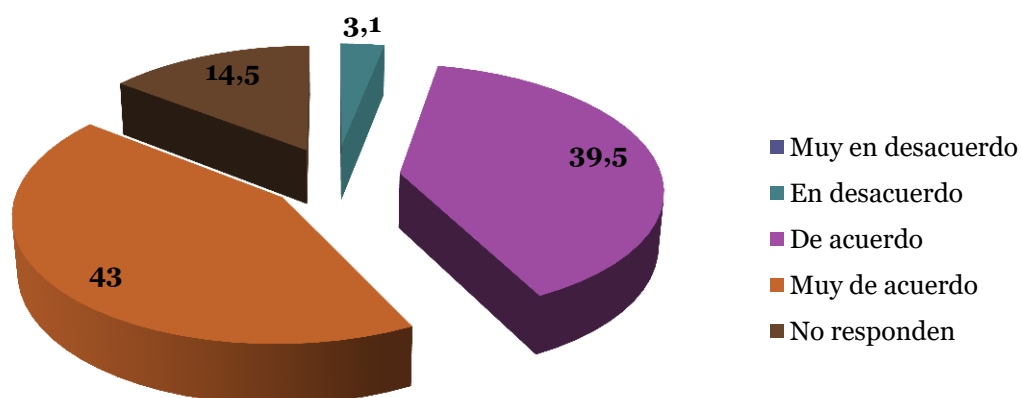


Gráfico 4.1.3.13. Porcentajes correspondiente al ítem 12.5.

Ítem 13.1 Con la formación que usted ha recibido en cada uno de los cursos realizados, básicamente ha aprendido a ser un entrenador/a de tipo... (Durante el curso de Nivel I).

En la tabla 4.1.3.14 y gráfico 4.1.3.14. se expone que la mitad de las respuestas 50% (f=128) de los encuestados indican que durante el curso de Nivel I han aprendido a ser entrenadores de tipo "democrático", el 14,5% (f=37) de tipo "Permisivo", y tan solo el 4,3% (f=11) de tipo "Autoritario". En esta cuestión hay un 31% (f=80) encuestados que no responden y que corresponden a los entrenadores que no han realizado curso de Nivel I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Permisivo	37	14,5	21,0	21,0
	Democrático	128	50,0	72,7	93,8
	Autoritario	11	4,3	6,3	100,0
	Total	176	68,8	100,0	
Perdidos	Sistema	80	31,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.14. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 13.1.

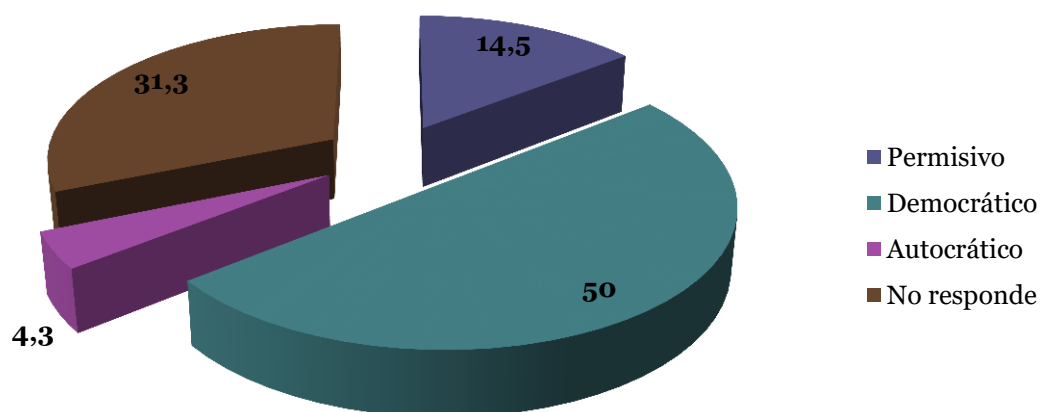


Gráfico 4.1.3.14. Porcentajes correspondiente al ítem 13.1.

Ítem 13.2 Con la formación que usted ha recibido en cada uno de los cursos realizados, básicamente ha aprendido a ser un entrenador/a de tipo... (Durante el curso de Nivel II).

Tanto la tabla 4.1.3.15., como el gráfico 4.1.3.15, se muestran que el 21% (f=56) de los encuestados indican que durante el curso de Nivel II han aprendido a ser entrenadores de tipo "democrático, mientras que un pequeño 1,6% (f=4) consideran el aprendizaje recibido de tipo "Permisivo" y un ínfimo 0,8% (f=2) de tipo "Autoritario". En esta cuestión el resto de los encuestados 75% (f=194) no responden, lo que corresponde a los entrenadores que no han realizado el curso de nivel II.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Permisivo	4	1,6	6,5	6,5
	Democrático	56	21,9	90,3	96,8
	Autoritario	2	,8	3,2	100,0
	Total	62	24,2	100,0	
Perdidos	Sistema	194	75,8		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.15. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 13.2.

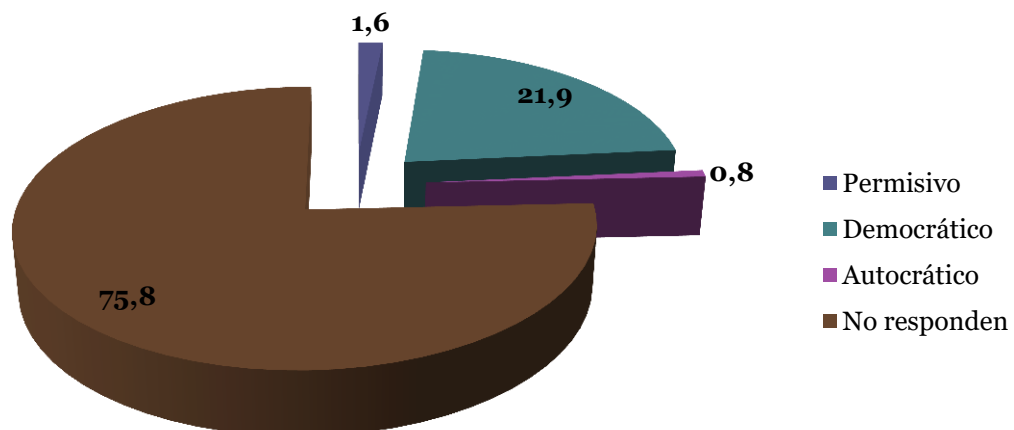


Gráfico 4.1.3.15. Porcentajes correspondiente al ítem 13.2.

Ítem 13.3 Con la formación que usted ha recibido en cada uno de los cursos realizados, básicamente ha aprendido a ser un entrenador/a de tipo... (Durante el curso de Nivel III).

En la tabla 4.1.3.16. y gráfico 4.1.3.16., se observa que el 4,7% (f=12) de los encuestados indican que durante el curso de Nivel III han aprendido a ser entrenadores de tipo "Democrático", un pequeño porcentaje 2,3% (f=6) afirma haber aprendido a ser "Autocrático" y un ínfimo 0,8% (f=2) aprendió a ser "Permisivo". El resto de los encuestados, un 92,2% (f=236), no responden debido a que no han realizado el curso de Nivel III.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Permisivo	2	,8	10,0	10,0
	Democrático	12	4,7	60,0	70,0
	Autoritario	6	2,3	30,0	100,0
	Total	20	7,8	100,0	
Perdidos	Sistema	236	92,2		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.3.16. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 13.3.

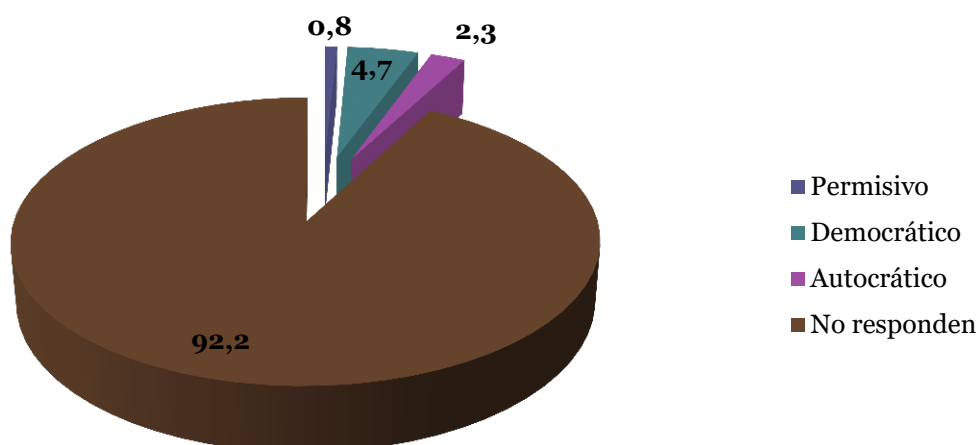


Gráfico 4.1.3.16. Porcentajes correspondiente al ítem 13.3.

4.1.4 Dimensión: Formación permanente

Pretendemos conocer si realiza cursos, jornadas, seminarios, etc. y si estos están relacionados con la E.F. y el deporte en general o sólo con el rugby, si lee libros y revistas relacionadas con la E.F. y el deporte y con el rugby, si trabaja en colaboración con otros compañeros, si intercambia opiniones, experiencias con otros entrenadores/as de rugby, etc.

Ítem 12.6 Opinión personal (Creo que el entrenador/a de rugby ha de estar al día en su formación).

Tal como se percibe en la tabla 4.1.4.1. y en el gráfico 4.1.4.1., el 83% (f=214) de los encuestados están "Muy de acuerdo" con que el entrenador de rugby debe estar al día en su formación, un 15,6% (f=40) están "De acuerdo", y solo un ínfimo 0,8% (f=1) mostró estar "En desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	2	,8	,8	,8
	De acuerdo	40	15,6	15,6	16,4
	Muy de acuerdo	214	83,6	83,6	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.6.

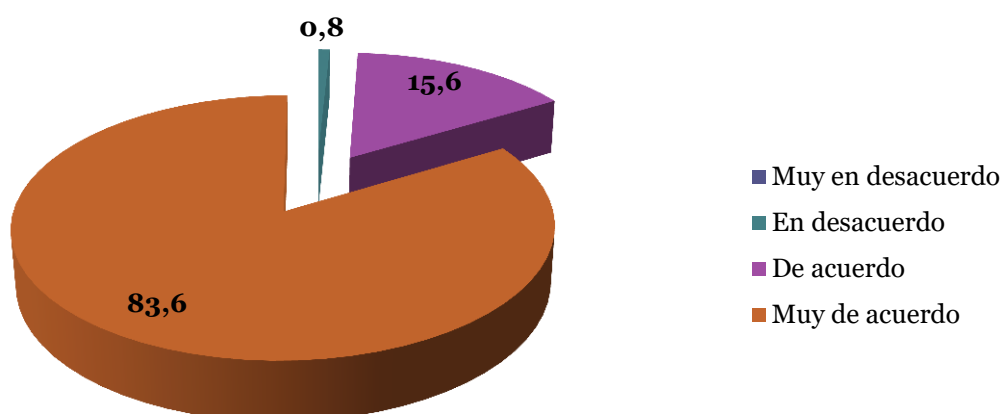


Gráfico 4.1.4.1. Porcentajes correspondiente al ítem 12.6.

Ítem 12.7 Opinión personal (Habitualmente suelo hacer cursos, jornadas, etc. para estar al día).

En la tabla 4.1.4.2. así como en el gráfico 4.1.4.2., se comprueba que el 39,1% (f=100) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a que suelen hacer cursos, jornadas..., un 35,5% (f=91) están "De acuerdo", un 13,7% (f=7) están "Muy de acuerdo", y un 11,7% (f=30) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	30	11,7	11,7	11,7
	En desacuerdo	100	39,1	39,1	50,8
	De acuerdo	91	35,5	35,5	86,3
	Muy de acuerdo	35	13,7	13,7	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.7.

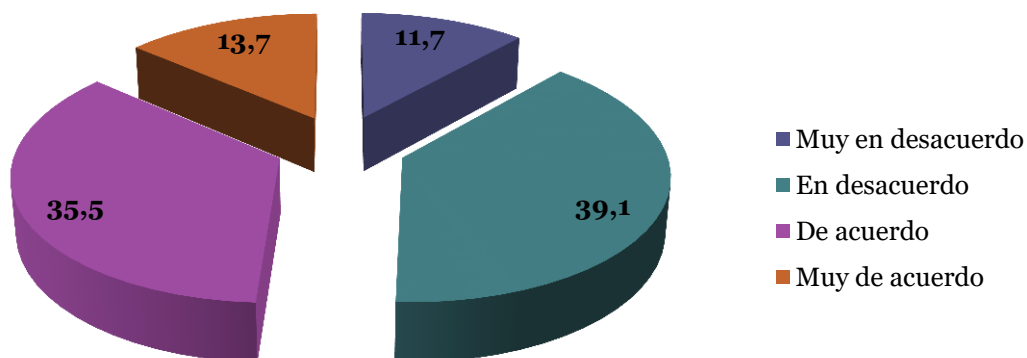


Gráfico 4.1.4.2. Porcentajes correspondiente al ítem 12.7.

Item 12.8 Opinión personal (Considero que existe una oferta adecuada de cursos, jornadas, seminarios, etc. para estar al día).

Tanto en la tabla 4.1.4.3. como en el gráfico 4.1.4.3., se vislumbra que el 52,3% (f=134) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a que existe una buena oferta de cursos, jornadas..., mientras que un 24,6% (f=63) están "De acuerdo". Por otro lado un 17,6% (f=45) están "Muy en desacuerdo", y un 5,5% (f=14) están "Muy de acuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	45	17,6	17,6	17,6
	En desacuerdo	134	52,3	52,3	69,9
	De acuerdo	63	24,6	24,6	94,5
	Muy de acuerdo	14	5,5	5,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.8.

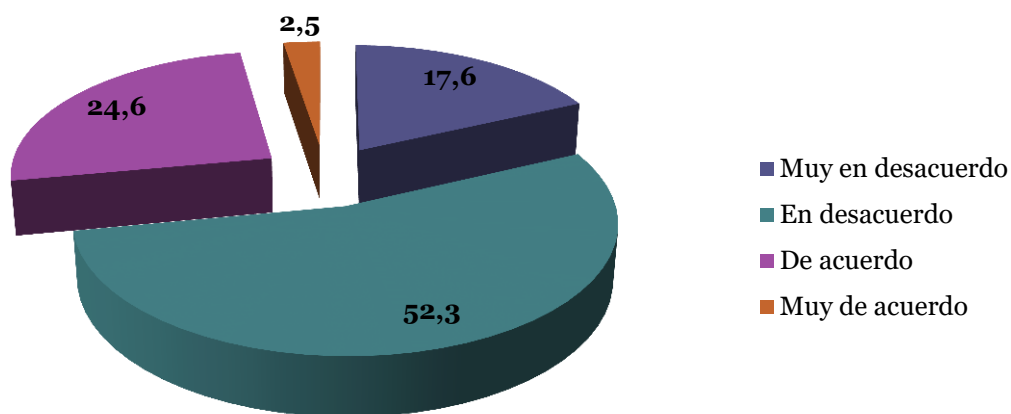


Gráfico 4.1.4.3. Porcentajes correspondiente al ítem 12.8.

Ítem 12.9 Opinión personal (Normalmente, los cursos, jornadas, seminarios, etc. que se ofertan no son de mi interés).

El 60,9% (f=156) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a si los medios ofertados para la actualización no despiertan su interés, así como un 19,5% (f=50) están "Muy en desacuerdo". Por otro lado un 16,4% (f=42) están "De acuerdo", y otro 3,1% (f=8) están "Muy de acuerdo", como reflejan los datos de la tabla 4.1.4.4. y del gráfico 4.1.4.4..

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	50	19,5	19,5	19,5
	En desacuerdo	156	60,9	60,9	80,5
	De acuerdo	42	16,4	16,4	96,9
	Muy de acuerdo	8	3,1	3,1	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.4. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.9.

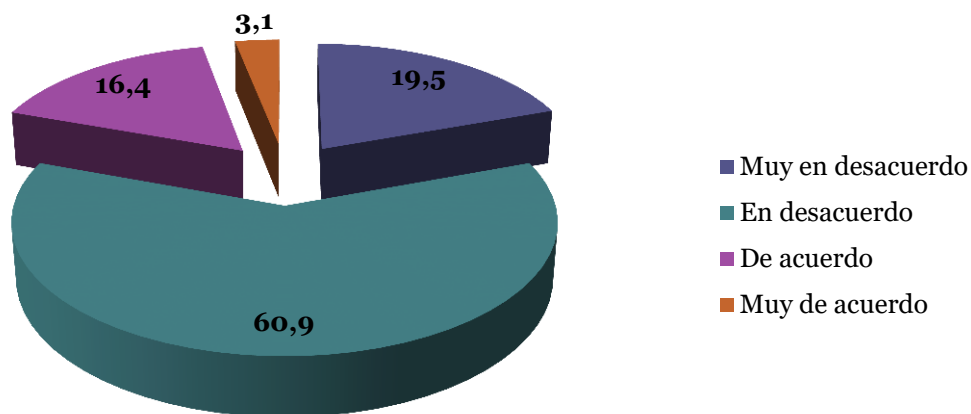


Gráfico 4.1.4.4. Porcentajes correspondiente al ítem 12.9.

Ítem 12.10 Opinión personal (Habitualmente leo libros, revistas, etc. para continuar formándome).

El 50,4% (f=129) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a que habitualmente lee libros y/o revistas para seguir formándose, así como 25,8% (f=66) que muestran estar "Muy de acuerdo". Por su parte un 19,1% (f=49) muestran estar "En desacuerdo", así como un 4,7% (f=12) están "Muy en desacuerdo", tal como se puede ver en la tabla 4.1.4.5. y en el gráfico 4.1.4.5.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	12	4,7	4,7	4,7
	En desacuerdo	49	19,1	19,1	23,8
	De acuerdo	129	50,4	50,4	74,2
	Muy de acuerdo	66	25,8	25,8	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.10.

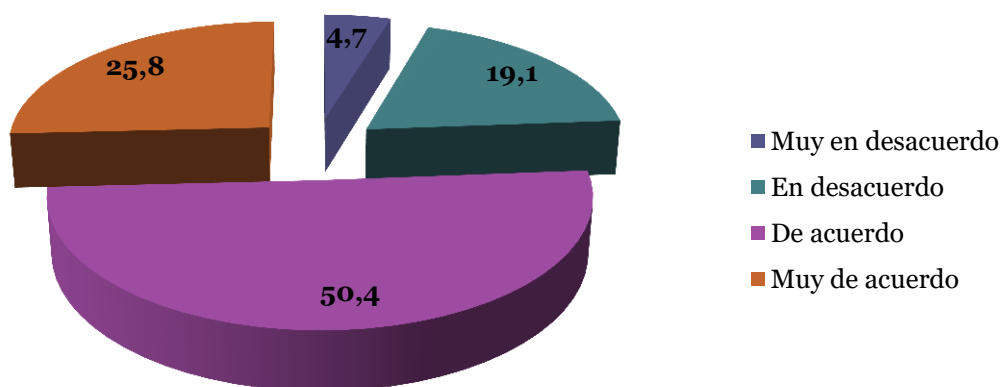


Gráfico 4.1.4.5. Porcentajes correspondiente al ítem 12.10.

Ítem 12.11 Opinión personal (Suelo intercambiar opiniones, experiencias, etc. con otros compañeros/as entrenadores/as para completar mi formación).

Según se advierte en la tabla 4.1.4.6. así como en el gráfico 4.1.4.6., el 47,7% (f=122) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a que suelen intercambiar opiniones y experiencias con otros entrenadores, así como un 46,9% (f=120) muestran estar "De acuerdo", mientras que por el contrario un pequeño 5,1% (f=13) indican estar "En desacuerdo" y un residual 0,4% (f=1) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	13	5,1	5,1	5,5
	De acuerdo	120	46,9	46,9	52,3
	Muy de acuerdo	122	47,7	47,7	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.6. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.11.

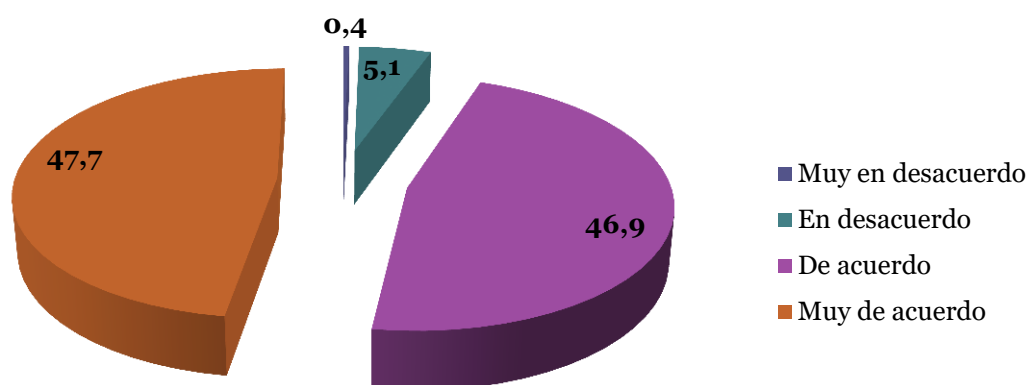


Gráfico 4.1.4.6. Porcentajes correspondiente al ítem 12.11.

Ítem 12.12 Opinión personal (Creo que con mi experiencia diaria es suficiente para estar al día).

Al observar las respuestas, el 52% (f=133) de los encuestados, estos están "En desacuerdo" en relación a que la experiencia diaria es suficiente para su formación, así como un 38,3% (f=98) están "Muy en desacuerdo", por otro lado un 7,8% (f=20) están "De acuerdo" y un pequeño 2% (f=5) están "Muy de acuerdo", como reflejan tanto la tabla 4.1.4.7., como el gráfico 4.1.4.7.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	98	38,3	38,3	38,3
	En desacuerdo	133	52,0	52,0	90,2
	De acuerdo	20	7,8	7,8	98,0
	Muy de acuerdo	5	2,0	2,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.7. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.12.

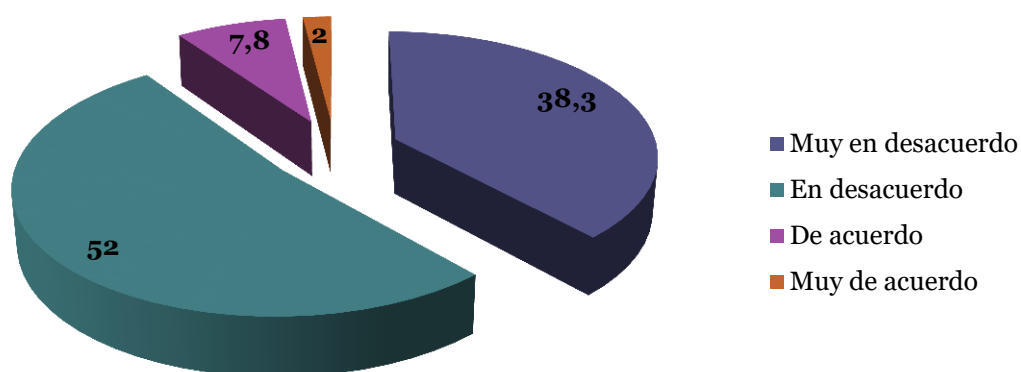


Gráfico 4.1.4.7. Porcentajes correspondiente al ítem 12.12.

Ítem 12.51 Opinión personal (Usualmente intercambio conocimientos, experiencias, etc. con otros entrenadores/as de rugby).

Las respuestas de los encuestados informan que el 49,2% (f=126) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a que intercambian conocimientos y experiencias con otros entrenadores para su formación, otro 43,4% (f=111) están "De acuerdo", mientras que un 5,8% (f=15) están "En desacuerdo" y un pequeño 1,6% (f=4) están "Muy en desacuerdo", tal como se puede comprobar en la tabla 4.1.4.8. y en el gráfico 4.1.4.8.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	15	5,9	5,9	7,4
	De acuerdo	111	43,4	43,4	50,8
	Muy de acuerdo	126	49,2	49,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.8. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.51.

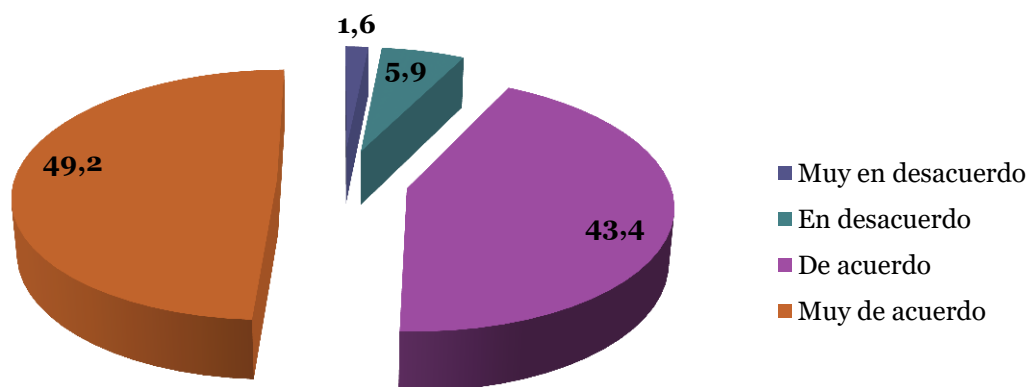


Gráfico 4.1.4.8. Porcentajes correspondiente al ítem 12.51.

Ítem 12.52 Opinión personal (Los monitores/as-entrenadores/as, dentro del club o colegio donde entrenamos, solemos trabajar en grupo).

Los datos recogidos en la tabla 4.1.4.9. y en el gráfico 4.1.4.9., indican que el 48,4% (f=124) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a que los entrenadores de su club o colegio trabajan en grupo, del mismo modo otro 34% (f=87) están "Muy de acuerdo". Por el contrario, un 13,3% (f=34) están "En desacuerdo" y un 4,3% (f=11) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	11	4,3	4,3	4,3
	En desacuerdo	34	13,3	13,3	17,6
	De acuerdo	124	48,4	48,4	66,0
	Muy de acuerdo	87	34,0	34,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.4.9. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.52.

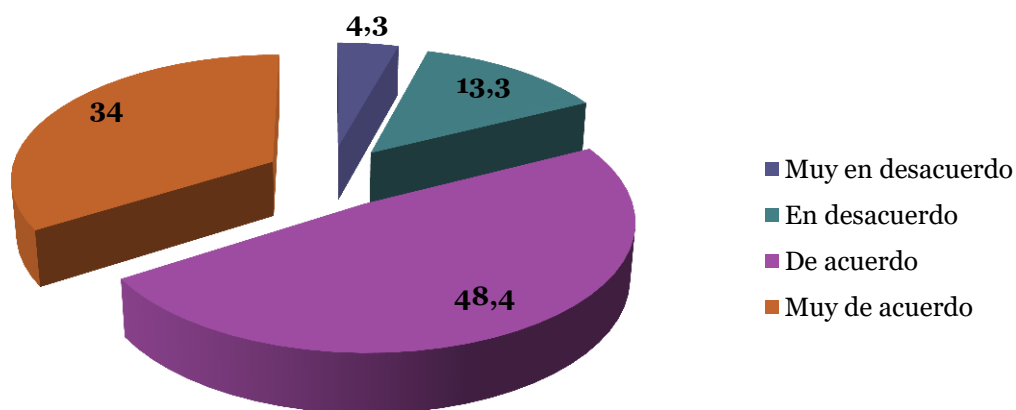


Gráfico 4.1.4.9. Porcentajes correspondiente al ítem 12.52.

4.1.5 Dimensión: Concepción de la enseñanza del rugby

Con esta dimensión queremos conocer qué piensan los técnicos sobre la enseñanza del rugby, sobre las competencias y sus resultados, importancia que le dan a la tarea de enseñar y educar a chicos y chicas y a la educación en valores, etc.

Ítem 12.13 Opinión personal (En mi opinión, el rugby es un medio a través del cual puedo educar a mis jugadores/as).

Un 72,7% (f=186) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a que se puede educar a través del rugby, así como un 26,2% (f=67) muestran estar "De acuerdo" y, tan solo, un 1,2% (f=3) están "En desacuerdo", tal como se puede apreciar en la tabla 4.1.5.1. y en el gráfico 4.1.5.1..

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	De acuerdo	67	26,2	26,2	27,3
	Muy de acuerdo	186	72,7	72,7	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.5.1 Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.13.

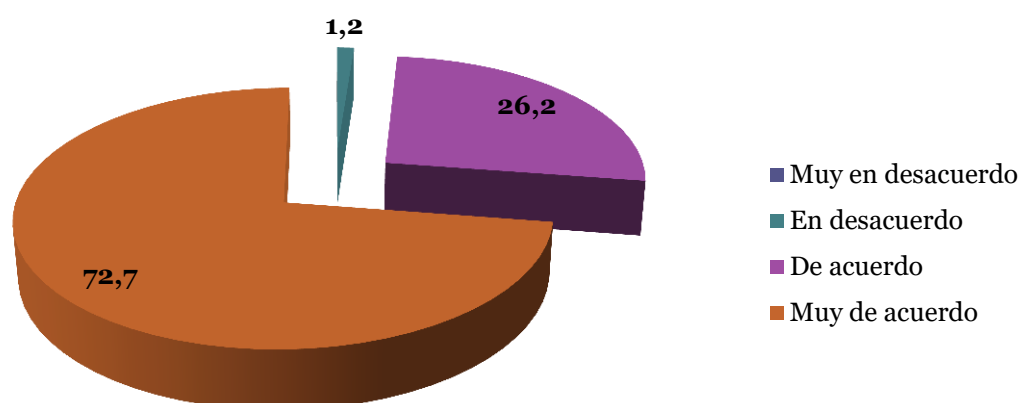


Gráfico 4.1.5.1. Porcentajes correspondiente al ítem 12.13.

Ítem 12.14 Opinión personal (Para mí, los resultados obtenidos por mi equipo en las competencias son muy importantes).

En la tabla 4.1.5.2. así como en el gráfico 4..5.2. se expresa que un 46,1% (f=118) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a que los resultados de su equipo durante las competencias son importantes, mientras que un 38,3% (f=98) están "De acuerdo". Por otro lado, un 12,1% (f=31) están "Muy en desacuerdo" y un 3,5% (f=9) están "Muy de acuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	31	12,1	12,1	12,1
	En desacuerdo	118	46,1	46,1	58,2
	De acuerdo	98	38,3	38,3	96,5
	Muy de acuerdo	9	3,5	3,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.5.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.14.

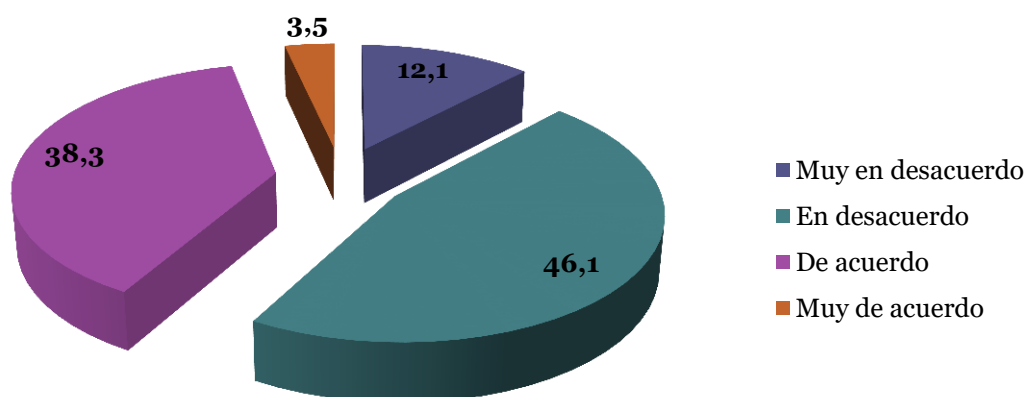


Gráfico 4.1.5.2. Porcentajes correspondiente al ítem 12.14.

Ítem 12.15 Opinión personal (La competición es un aspecto más en la formación deportiva de los jugadores/as).

El 54,7% (f=140) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a que la competición es un aspecto más en la formación deportiva, del mismo modo un 37,9% (f=97) están "Muy de acuerdo", mientras que, por el contrario un 6,6% (f=17) están "En desacuerdo", así como un pequeño 0,8% (f=2) muestran estar "Muy en desacuerdo", como vemos en la tabla 4.1.5.3. y en el gráfico 4.1.5.3..

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	17	6,6	6,6	7,4
	De acuerdo	140	54,7	54,7	62,1
	Muy de acuerdo	97	37,9	37,9	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.5.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.15.

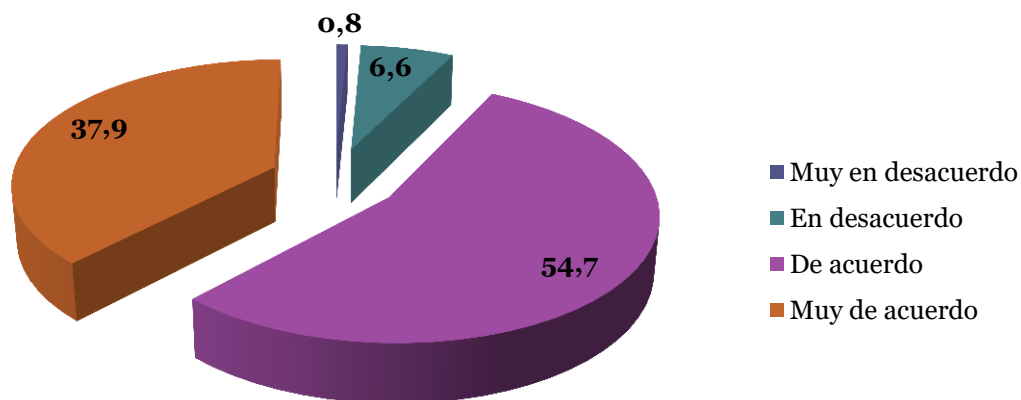


Gráfico 4.1.5.3. Porcentajes correspondiente al ítem 12.15.

Ítem 12.16 Opinión personal (Considero que lo primordial es que los jugadores/as se diviertan practicando el rugby).

Se indican en la tabla 4.1.5.3. y en el gráfico 4.1.5.3., que el 77% (f=197) de los encuestados están "Muy de acuerdo" al considerar que lo primordial en los jugadores es que se diviertan, así como un 21,1% (f=54) muestran estar "De acuerdo" con esta afirmación. Tan solo un 2% (f=5) ha considerado estar "En desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En desacuerdo	5	2,0	2,0	2,0
	De acuerdo	54	21,1	21,1	23,0
	Muy de acuerdo	197	77,0	77,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.5.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.16.

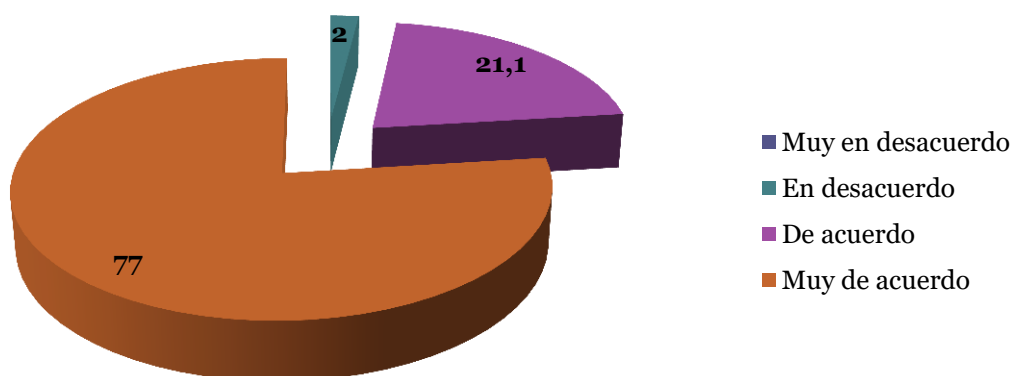


Gráfico 4.1.5.3. Porcentajes correspondiente al ítem 12.16.

Ítem 12.17 Opinión personal (A través del rugby podemos enseñar valores como el respeto, el trabajo en equipo, la disciplina, etc.).

Tal como indica la tabla 4.1.5.4. así como el gráfico 4.1.5.4., una abrumadora mayoría de los encuestados, 92,6% (f=237) muestran estar "Muy de acuerdo" al considerar que a través del rugby se pueden enseñar valores, al igual que un 7% (f=18) que han respondido estar "De acuerdo". Tan solo un residual 0,4 (f=1) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	De acuerdo	18	7,0	7,0	7,4
	Muy de acuerdo	237	92,6	92,6	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.5.4. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.17.

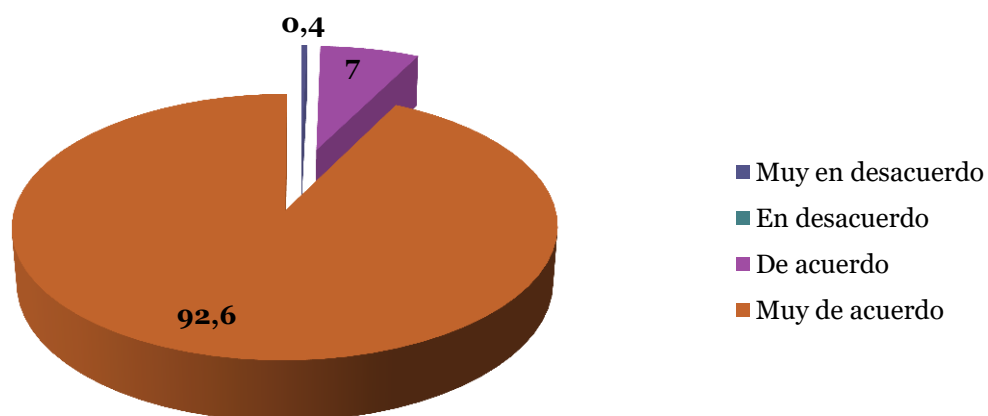


Gráfico 4.1.5.4. Porcentajes correspondiente al ítem 12.17.

4.1.6 Dimensión: La metodología

Nos interesa conocer aquí el tipo de estilos de enseñanza utilizados en la enseñanza del rugby, si los técnicos programan su trabajo y cuándo lo hacen, si evalúan y cuándo lo hacen, si basan su metodología de enseñanza en el juego, si ejerce control sobre sus sesiones, tipos de objetivos, instalaciones y material, etc.

Ítem 12.18 Opinión personal (Suelo utilizar con más frecuencia métodos de enseñanza directivos).

En la tabla 4.1.6.1. y el gráfico 4.1.6.1. se muestra que el 46,9% (f=120) de los encuestados están "En desacuerdo" sobre el uso de métodos directivos que utilizan en sus entrenamientos, mientras que un 39,5% (f=101) están "De acuerdo". Por otro lado, un 8,2% (f=21) están "Muy de acuerdo" y el 5,5% (f=14) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	14	5,5	5,5	5,5
	En desacuerdo	120	46,9	46,9	52,3
	De acuerdo	101	39,5	39,5	91,8
	Muy de acuerdo	21	8,2	8,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.18.

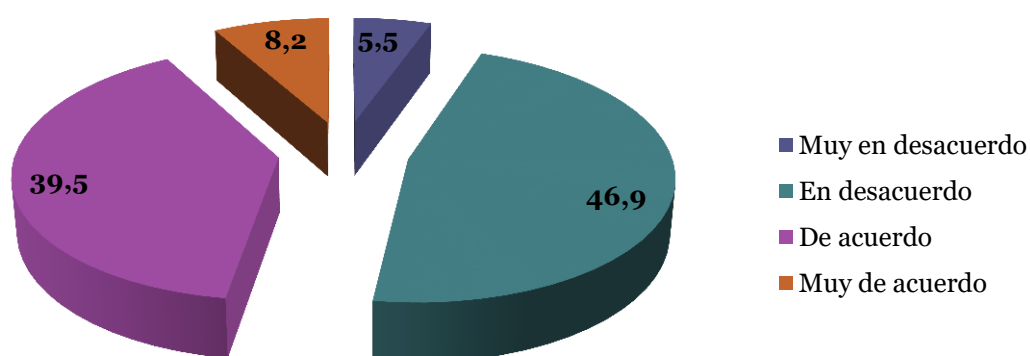


Gráfico 4.1.6.1. Porcentajes correspondiente al ítem 12.18.

Ítem 12.19 Opinión personal (Suelo utilizar con más frecuencia métodos de enseñanza basados en el descubrimiento).

El 53,5% (f=137) de los encuestados están "De acuerdo" sobre si utilizan métodos por descubrimiento en sus entrenamientos, del mismo modo un 23,8% (f=61) están "Muy de acuerdo", como se puede apreciar en la tabla 4.1.6.2. y en el gráfico 4.1.6.2.. Por el contrario, un 21% (f=54) están "En desacuerdo" y otro 1,6% (f=4) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	54	21,1	21,1	22,7
	De acuerdo	137	53,5	53,5	76,2
	Muy de acuerdo	61	23,8	23,8	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.19.

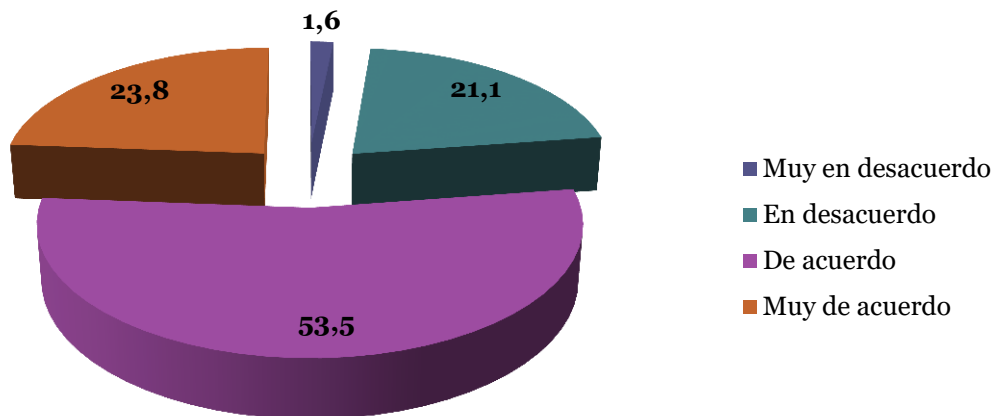


Gráfico 4.1.6.2. Porcentajes correspondiente al ítem 12.19.

Ítem 12.20 Opinión personal (Habitualmente dispongo de campo y material de entrenamiento de rugby para entrenar).

El 44,5% (f=114) de los encuestados están "De acuerdo" sobre la disposición de campo y material durante sus entrenamientos, al igual que un 30,1% (f=77) están "Muy de acuerdo", tal como indica la tabla 4.1.6.3. y el gráfico 4.1.6.3. Por otro lado, un 19,1% (f=49) están "En desacuerdo", así como un 6,3% (f=16) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	16	6,3	6,3	6,3
	En desacuerdo	49	19,1	19,1	25,4
	De acuerdo	114	44,5	44,5	69,9
	Muy de acuerdo	77	30,1	30,1	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.20.

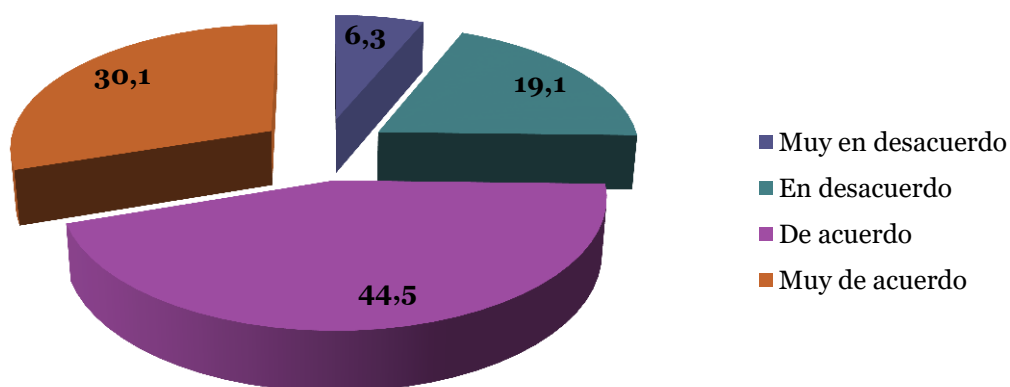


Gráfico 4.1.6.3. Porcentajes correspondiente al ítem 12.20.

Ítem 12.21 Opinión personal (Normalmente utilizo, además de campo de rugby, de otras instalaciones deportivas (gimnasio, pista polideportiva, etc.)).

Como se visualiza en la tabla 4.1.6.4. así como en el gráfico 4.1.6.4., el 31,6% (f=81) de los encuestados están "En desacuerdo" sobre la utilización de otras instalaciones deportivas durante sus entrenamientos, aunque otro 30,1% (f=77) están "De acuerdo". Por otro lado un 24,2% (f=62) están "Muy en desacuerdo" y un 14,1% (f=36) están "Muy de acuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	62	24,2	24,2	24,2
	En desacuerdo	81	31,6	31,6	55,9
	De acuerdo	77	30,1	30,1	85,9
	Muy de acuerdo	36	14,1	14,1	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.4 Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.21.

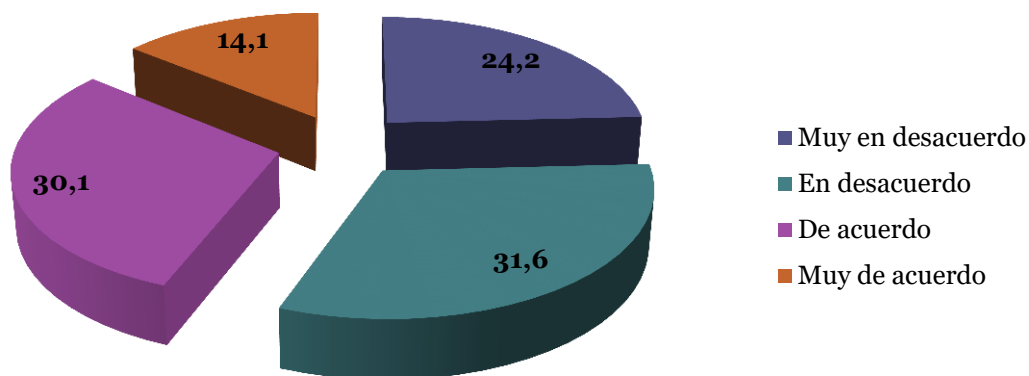


Gráfico 4.1.6.4. Porcentajes correspondiente al ítem 12.21.

Ítem 12.22 Opinión personal (Suelo disponer de material deportivo no específico de rugby (picas, aros, etc.)).

Se comprueba que el 37,9% (f=97) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a la utilización de material no específico durante sus entrenamientos, así como un 25,8% (f=66) que están "Muy de acuerdo", como podemos ver en la tabla 4.1.6.5. y en el gráfico 4.1.6.5. Por su parte, un 25% (f=64) están "En desacuerdo" y un 11,3% (f=29) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	29	11,3	11,3	11,3
	En desacuerdo	64	25,0	25,0	36,3
	De acuerdo	97	37,9	37,9	74,2
	Muy de acuerdo	66	25,8	25,8	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.22.

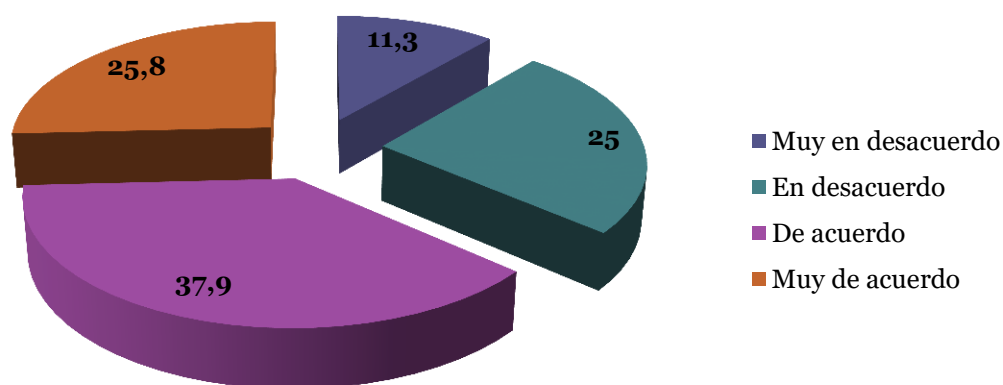


Gráfico 4.1.6.5. Porcentajes correspondiente al ítem 12.22.

Ítem 12.23 Opinión personal (Usualmente utilizo, al menos, un balón de rugby por pareja).

Los datos de la tabla 4.1.6.6. y del gráfico 4.1.6.6. indican que el 39,8% (f=102) de los encuestados están "De acuerdo" en relación al uso de un balón por pareja en sus entrenamientos, mientras que un 30,5% (f=78) están "En desacuerdo". Por su parte, un 23% (f=59) están "Muy de acuerdo" y un 6,6% (f=17) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	17	6,6	6,6	6,6
	En desacuerdo	78	30,5	30,5	37,1
	De acuerdo	102	39,8	39,8	77,0
	Muy de acuerdo	59	23,0	23,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.6. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.23.

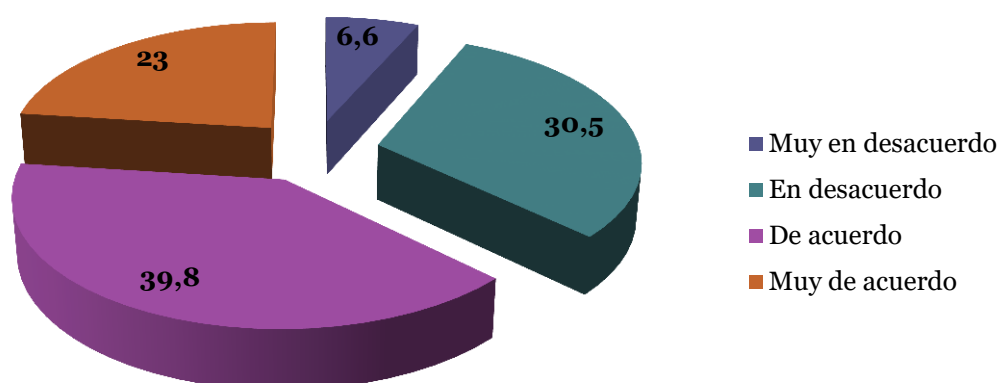


Gráfico 4.1.6.6. Porcentajes correspondiente al ítem 12.23.

Ítem 12.24 Opinión personal (Programo la temporada antes de que comience).

La tabla 4.1.6.7. y el gráfico 4.1.6.7. muestran que el 39,5% (f=101) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si programan la temporada de sus entrenamientos, del mismo modo un 28,9% (f=74) están "Muy de acuerdo" al respecto. Por el contrario, un 27,3% (f=70) están "En desacuerdo" así como un, 4,3% (f=11) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	11	4,3	4,3	4,3
	En desacuerdo	70	27,3	27,3	31,6
	De acuerdo	101	39,5	39,5	71,1
	Muy de acuerdo	74	28,9	28,9	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.7. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.24.

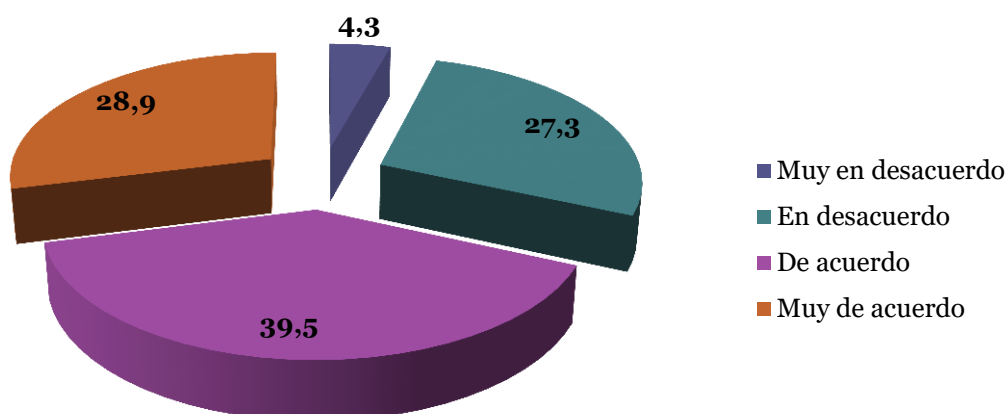


Gráfico 4.1.6.7. Porcentajes correspondiente al ítem 12.24.

Ítem 12.25 Opinión personal (Programo el trabajo cada mes).

El 39,8% (f=102) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si programan cada mes sus entrenamientos, mientras que un 30,9% (f=79) están "En desacuerdo". Por otro lado un 20,7% (f=53) están "Muy de acuerdo" y otro 8,6% (f=22) están "Muy en desacuerdo". (tabla 4.1.6.8. y gráfica 4.1.6.8.).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	22	8,6	8,6	8,6
	En desacuerdo	79	30,9	30,9	39,5
	De acuerdo	102	39,8	39,8	79,3
	Muy de acuerdo	53	20,7	20,7	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.8. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.25.

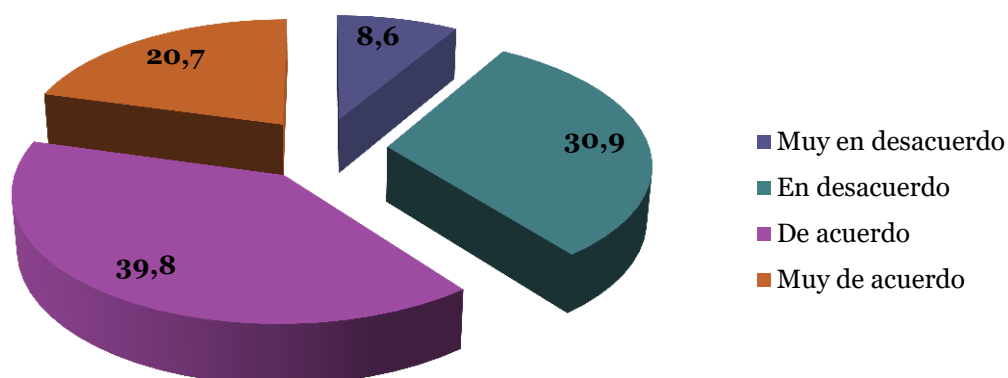


Gráfico 4.1.6.8. Porcentajes correspondiente al ítem 12.25.

Ítem 12.26 Opinión personal (Programo el trabajo cada semana).

El 45,3% (f=116) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si programan cada semana de sus entrenamientos, así como un 36,7% (f=94) que están "Muy de acuerdo", como se observa en la tabla 4.1.6.9. y gráfico 4.1.6.9. Por su parte, un 14,5% (f=37) están "En desacuerdo", así como un 3,5% (f=9) que están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	9	3,5	3,5	3,5
	En desacuerdo	37	14,5	14,5	18,0
	De acuerdo	116	45,3	45,3	63,3
	Muy de acuerdo	94	36,7	36,7	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.9. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.26.

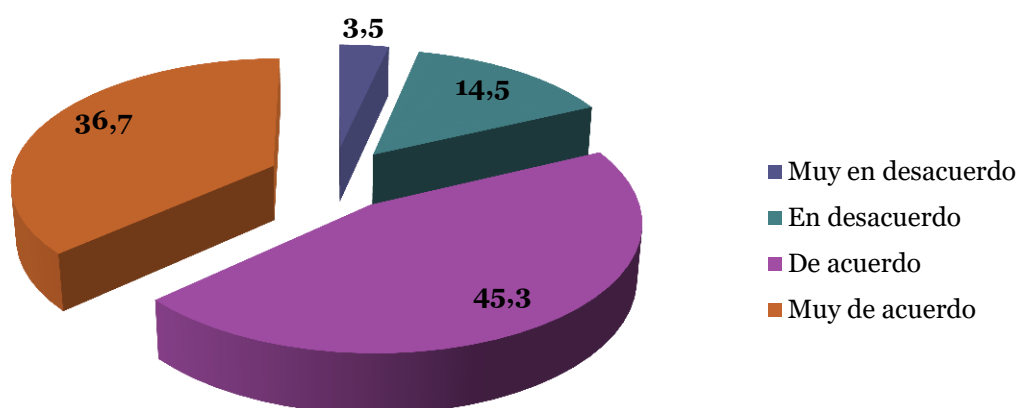


Gráfico 4.1.6.9. Porcentajes correspondiente al ítem 12.26.

Ítem 12.27 Opinión personal (Programo el trabajo diariamente).

El 42,8% (f=84) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a si programan cada día sus entrenamientos, así como un 32,4% (f=83) están "De acuerdo", mientras que un 27,3% (f=70) están "En desacuerdo" y un 7,4% (f=19) están "Muy en desacuerdo" tal como se observa en la tabla 4.1.6.10 y en el gráfico 4.1.6.10.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	19	7,4	7,4	7,4
	En desacuerdo	70	27,3	27,3	34,8
	De acuerdo	83	32,4	32,4	67,2
	Muy de acuerdo	84	32,8	32,8	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.10 Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.27.

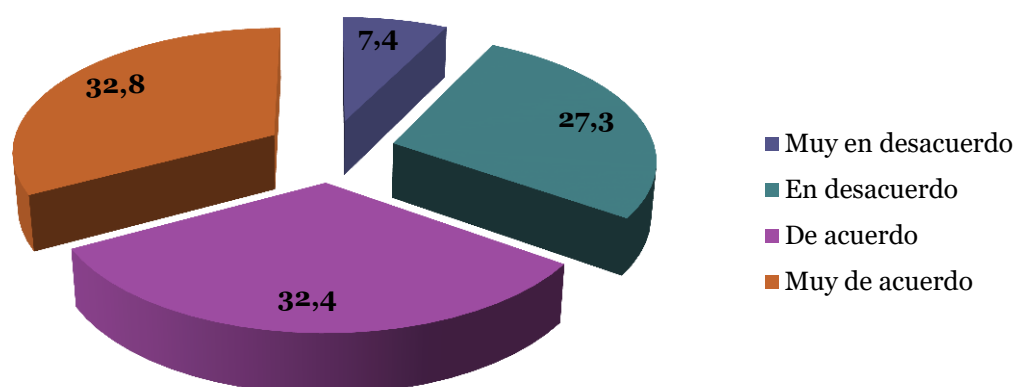


Gráfico 4.1.6.10. Porcentajes correspondiente al ítem 12.27.

Ítem 12.28 Opinión personal (Trabajo los medios técnico-tácticos con oposición).

Se observa que el 60,9% (f=156) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si trabajan la técnica y la táctica con oposición, así como un 28,5% (f=73) que están "Muy de acuerdo", como se indica en la tabla 4.1.6.11. y en el correspondiente gráfico 4.1.6.11. Por otro lado, un 9% (f=23) están "En desacuerdo" y un 1,6% (f=4) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	23	9,0	9,0	10,5
	De acuerdo	156	60,9	60,9	71,5
	Muy de acuerdo	73	28,5	28,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.11. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.28.

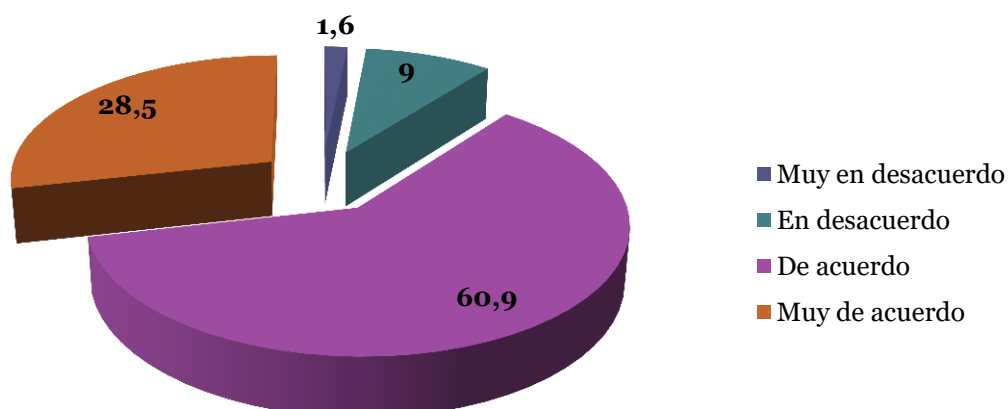


Gráfico 4.1.6.11. Porcentajes correspondiente al ítem 12.28.

Ítem 12.29 Opinión personal (Doy más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los físicos).

Analizando los datos de la tabla 4.1.6.12 y del gráfico 4.1.6.12., se visualiza que un 50,4% (f=129) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si priorizan el entrenamiento técnico-táctico sobre la preparación física, del mismo modo un 24,6% (f=63) están "Muy de acuerdo" al respecto. Sin embargo, un 21,5% (f=55) están "En desacuerdo" así como un 3,5% (f=9) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	9	3,5	3,5	3,5
	En desacuerdo	55	21,5	21,5	25,0
	De acuerdo	129	50,4	50,4	75,4
	Muy de acuerdo	63	24,6	24,6	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.12. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.29.

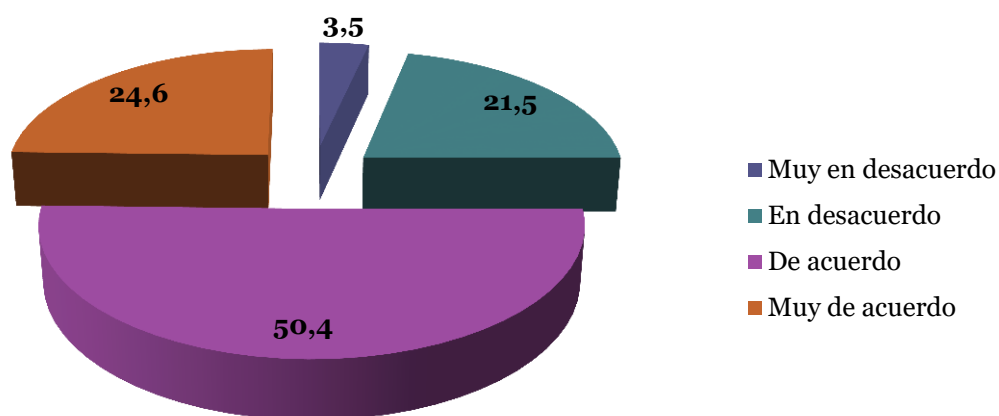


Gráfico 4.1.6.12. Porcentajes correspondiente al ítem 12.29.

Ítem 12.30 Opinión personal (Doy más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los mentales).

Se comprueba que los datos de la tabla 4.1.6.13. así como del gráfico 4.1.6.13. se muestra que un 46,5% (f=119) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a si priorizan el entrenamiento técnico-táctico sobre el mental, mientras que otro 42,6% (f=21) están "De acuerdo". Por su parte un 5,9% (f=15) están "Muy en desacuerdo" y un 5,1% (f=13) están "Muy de acuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	15	5,9	5,9	5,9
	En desacuerdo	119	46,5	46,5	52,3
	De acuerdo	109	42,6	42,6	94,9
	Muy de acuerdo	13	5,1	5,1	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.13. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.30.

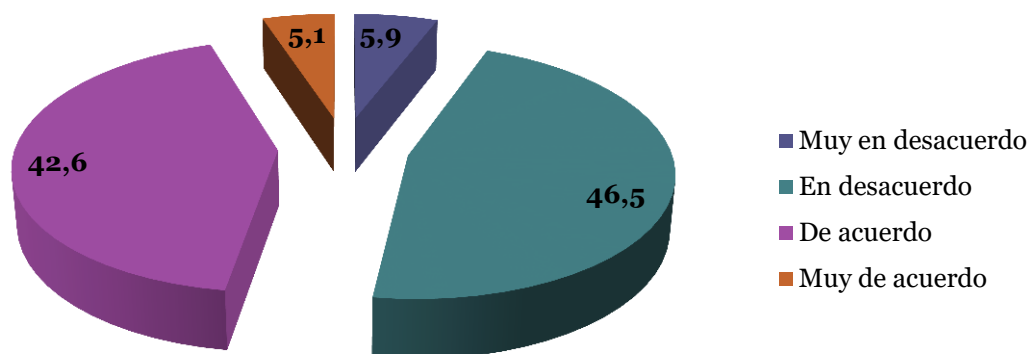


Gráfico 4.1.6.13. Porcentajes correspondiente al ítem 12.30.

Ítem 12.31 Opinión personal (Utilizo una metodología basada en el juego).

El 57,4% (f=147) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si utilizan una metodología basada en el juego, del mismo modo, un 35,5% (f=91) están "Muy de acuerdo", tal y como apreciamos en la tabla 4.1.6.14. y en el gráfico 4.1.6.14. Por contra, un 6,6% (f=17) están "En desacuerdo" y un residual 0,4% (f=1) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	17	6,6	6,6	7,0
	De acuerdo	147	57,4	57,4	64,5
	Muy de acuerdo	91	35,5	35,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.14. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.31.

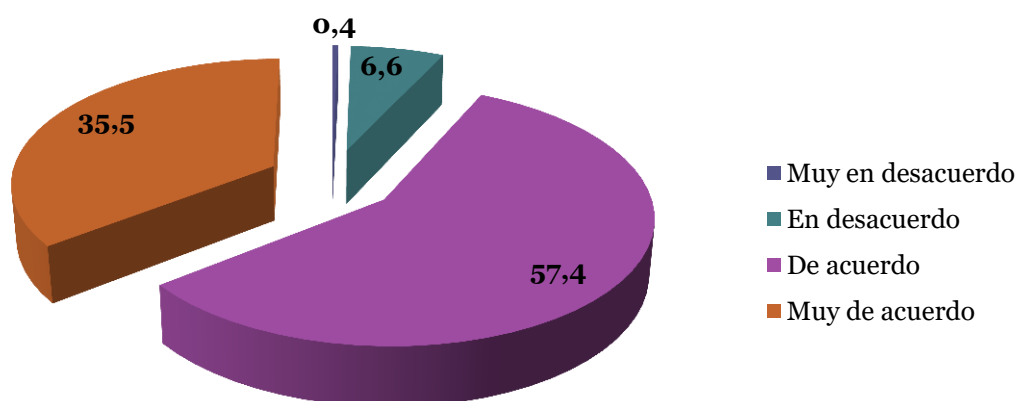


Gráfico 4.1.6.14. Porcentajes correspondiente al ítem 12.31.

Ítem 12.32 Opinión personal (Empleo las mismas actividades, juegos, etc. para todos mis jugadores/as).

La tabla 4.1.6.15. y el gráfico 4.1.6.15. muestran que el 43% (f=110) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si utilizan los mismos juegos para todos los jugadores/as, mientras que un 31,3% (f=80) están "En desacuerdo". Por su parte, un 19,9% (f=51) están "Muy de acuerdo" y el 5,9% (f=15) están "Muy en desacuerdo"

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	15	5,9	5,9	5,9
	En desacuerdo	80	31,3	31,3	37,1
	De acuerdo	110	43,0	43,0	80,1
	Muy de acuerdo	51	19,9	19,9	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.15. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.32.

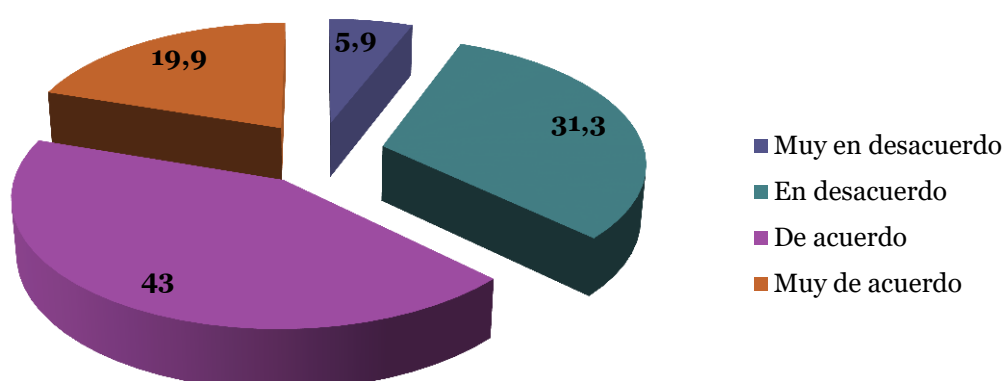


Gráfico 4.1.6.15. Porcentajes correspondiente al ítem 12.32.

Ítem 12.33 Opinión personal (Suelo centrar mi enseñanza en los contenidos procedimentales (saber jugar a rugby)).

En la tabla 4.1.6.16. así como en el gráfico 4.1.6.16. se constata que el 53,1% (f=136) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si centran sus enseñanzas durante los entrenamientos en procedimientos, del mismo modo, un 25,4% (f=65) están "Muy de acuerdo". Por otro lado, un 20,3% (f=52) están "En desacuerdo", así como un 1,2% (f=3) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	52	20,3	20,3	21,5
	De acuerdo	136	53,1	53,1	74,6
	Muy de acuerdo	65	25,4	25,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.16. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.33.

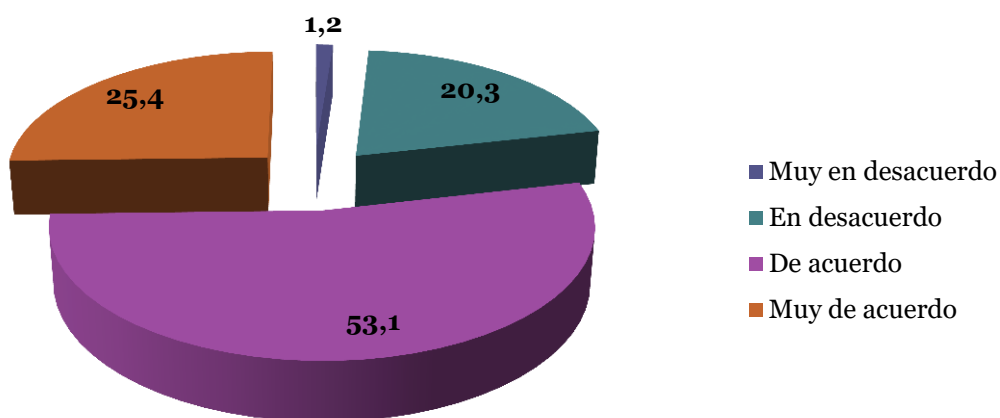


Gráfico 4.1.6.16. Porcentajes correspondiente al ítem 12.33.

Ítem 12.34 Opinión personal (Suelo centrar mi enseñanza en los contenidos conceptuales (conocer reglas, sistemas de juego, etc.)).

En la tabla 4.1.6.17. y en el gráfico 4.1.6.17., señalan que el 52,7% (f=135) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si centran sus enseñanzas durante los entrenamientos en conceptos, pero un 27% (f=69) están "En desacuerdo". Por su parte un 17,6% (f=45) están "Muy de acuerdo" y un 2,7% (f=7) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	7	2,7	2,7	2,7
	En desacuerdo	69	27,0	27,0	29,7
	De acuerdo	135	52,7	52,7	82,4
	Muy de acuerdo	45	17,6	17,6	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.17. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.34.

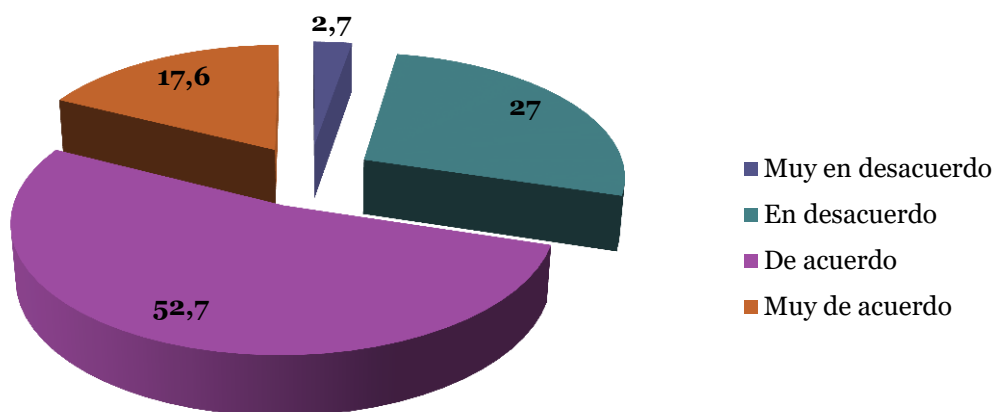


Gráfico 4.1.6.17. Porcentajes correspondiente al ítem 12.34.

Ítem 12.35 Opinión personal (Suelo centrar mi enseñanza en los contenidos actitudinales (saber comportarse correctamente, “juego limpio”, etc.)).

Comprobamos que el 48% (f=26) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a si centran sus enseñanzas durante los entrenamientos en actitudes, el 46,1% (f = 23) están "De acuerdo", mientras que por otro lado, un 4,7% (f=12) está "En desacuerdo" y un 1,2% (f =3) están "Muy en desacuerdo" como se indican en la tabla 4.1.6.18. y en el gráfico 4.1.6.18.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	12	4,7	4,7	5,9
	De acuerdo	118	46,1	46,1	52,0
	Muy de acuerdo	123	48,0	48,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.18. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.35.

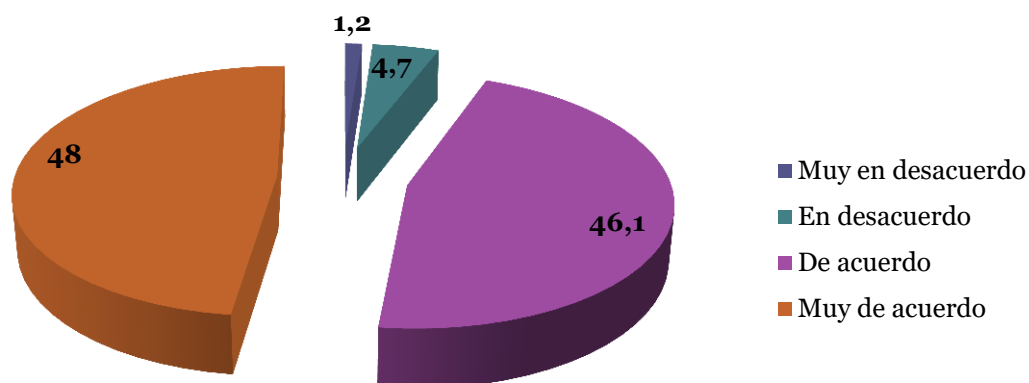


Gráfico 4.1.6.18. Porcentajes correspondiente al ítem 12.35.

Ítem 12.36 Opinión personal (Los jugadores/as asisten normalmente a los entrenamientos).

En la tabla 4.1.6.19 así como en el gráfico 4.1.6.19., se observa que un 57,4% (f=147) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si los jugadores asisten a los entrenamientos, así como un 27,7% (f=71) están "Muy de acuerdo" al respecto. Por su parte, un 13,7% (f=35) están "En desacuerdo" y un pequeño 1,2% (f=3) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	35	13,7	13,7	14,8
	De acuerdo	147	57,4	57,4	72,3
	Muy de acuerdo	71	27,7	27,7	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.19. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.36.

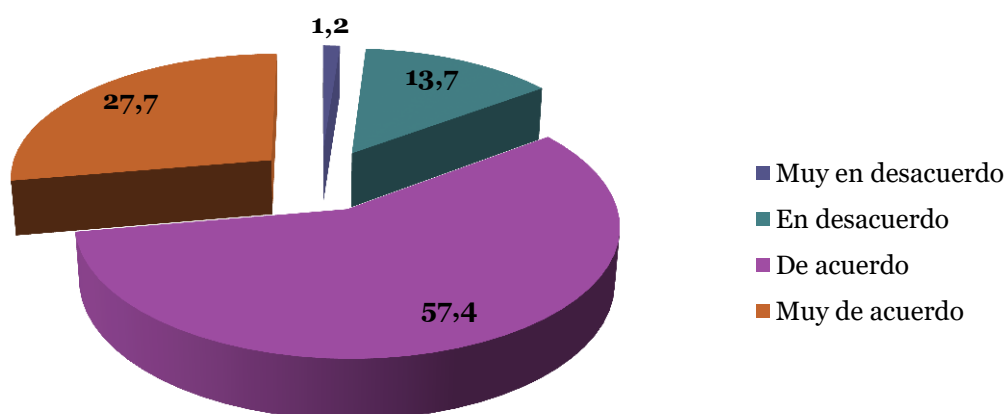


Gráfico 4.1.6.19. Porcentajes correspondiente al ítem 12.36.

Ítem 12.37 Opinión personal (Me resulta fácil motivar a los jugadores/as).

Observando la tabla 4.1.6.20. y el gráfico 4.1.6.20, se vislumbra que el 53,9% (f=138) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si son capaces de motivar a los jugadores, así como un 27% (f=69) están "Muy de acuerdo". Por su parte un 17,6% (f=45) están "En desacuerdo" y un pequeño 1,6% (f=2) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	45	17,6	17,6	19,1
	De acuerdo	138	53,9	53,9	73,0
	Muy de acuerdo	69	27,0	27,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.20. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.37.

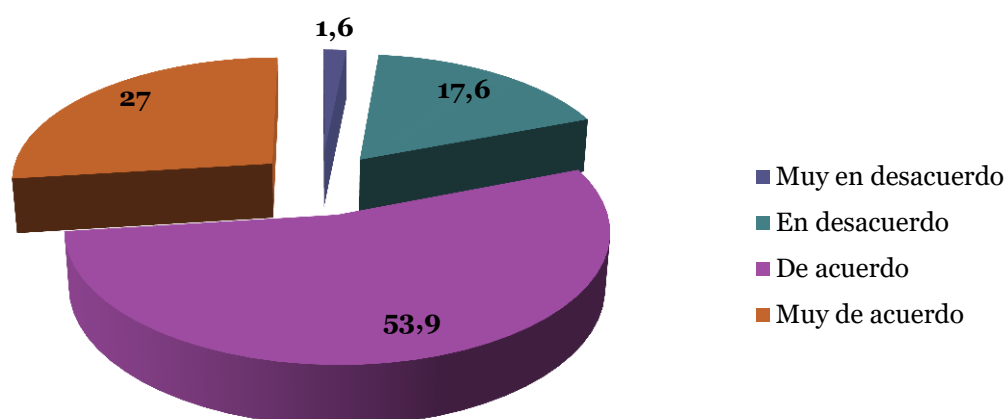


Gráfico 4.1.6.20. Porcentajes correspondiente al ítem 12.37.

Ítem 12.38 Opinión personal (Habitualmente controlo fácilmente los entrenamientos).

Al considerar la tabla 4.1.6.21. y en el gráfico 4.1.6.21., se coteja que el 61,3% (f=157) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si controlan los entrenamientos con facilidad, de igual modo un 25,4% (f=65) están "Muy de acuerdo". Por otro lado, un 12,5% (f=32) están "En desacuerdo" y un pequeño 0,8% (f=2) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	32	12,5	12,5	13,3
	De acuerdo	157	61,3	61,3	74,6
	Muy de acuerdo	65	25,4	25,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.21. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.38.

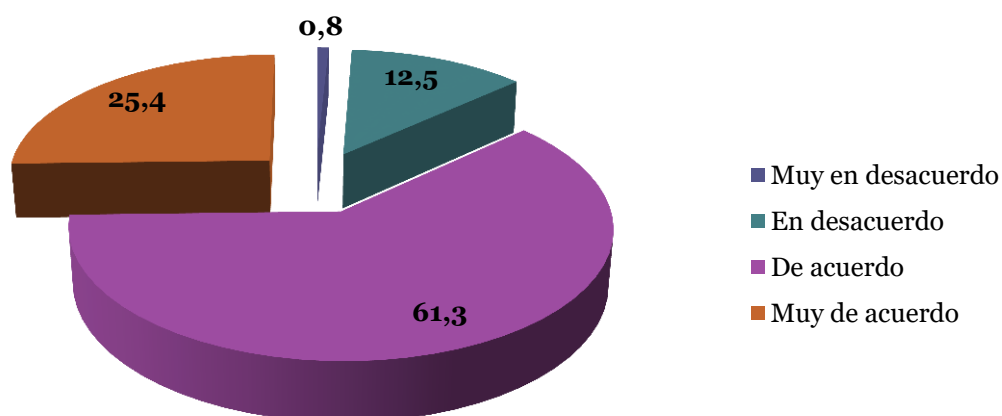


Gráfico 4.1.6.21. Porcentajes correspondiente al ítem 12.38.

Ítem 12.39 Opinión personal (Tengo claro los contenidos que he de trabajar en función del nivel de los/as jugadores/as).

En la tabla 4.1.6.22. así como en el gráfico 4.1.6.22., se comprueba que el 55,1% (f=141) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si tienen claro los contenidos a impartir por niveles de jugadores, de igual modo, un 31,3% (f=80) están "Muy de acuerdo", mientras que un 12,5% (f=32) están "En desacuerdo" y un 1,2% (f=3) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	32	12,5	12,5	13,7
	De acuerdo	141	55,1	55,1	68,8
	Muy de acuerdo	80	31,3	31,3	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.22. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.39.

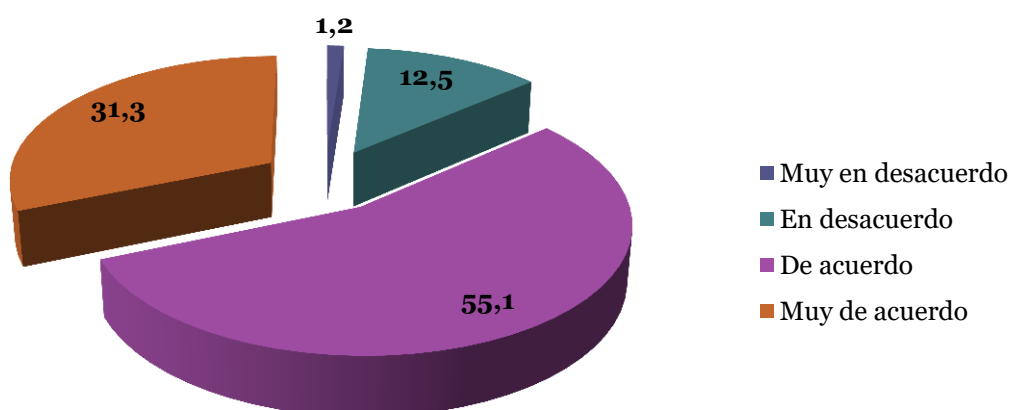


Gráfico 4.1.6.22. Porcentajes correspondiente al ítem 12.39.

Ítem 12.40 Opinión personal (Los objetivos que me planteo son fundamentalmente educativos).

En la tabla 4.1.6.22 al igual que el gráfico 4.1.6.22, se constata que el 49,2% (f=126) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si los entrenadores se plantean fundamentalmente objetivos educativos durante los entrenamientos, así mismo un 32,4% (f=83) están "Muy de acuerdo". En sentido contrario, un 16,4% (f=42) están "En desacuerdo" sobre y el mismo aspecto y un 2% (f=5) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	5	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	42	16,4	16,4	18,4
	De acuerdo	126	49,2	49,2	67,6
	Muy de acuerdo	83	32,4	32,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.22. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.40.

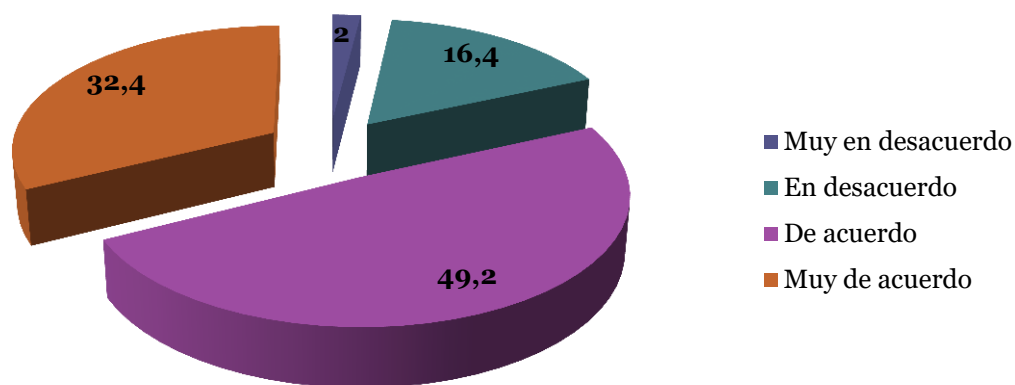


Gráfico 4.1.6.22. Porcentajes correspondiente al ítem 12.40.

Ítem 12.41 Opinión personal (Los objetivos que me planteo son fundamentalmente competitivos).

Al observar la tabla 4.1.6.23. y el gráfico 4.1.6.23., se confirma que el 50,4% (f=129) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a si los entrenadores se plantean objetivos competitivos durante los entrenamientos, mientras que un 28,5% (f=73) están "De acuerdo". Por otra parte, un 13,7% (f=35) están "Muy en desacuerdo" y otro 7,4% (f=19) están "Muy de acuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	35	13,7	13,7	13,7
	En desacuerdo	129	50,4	50,4	64,1
	De acuerdo	73	28,5	28,5	92,6
	Muy de acuerdo	19	7,4	7,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.23. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.41.

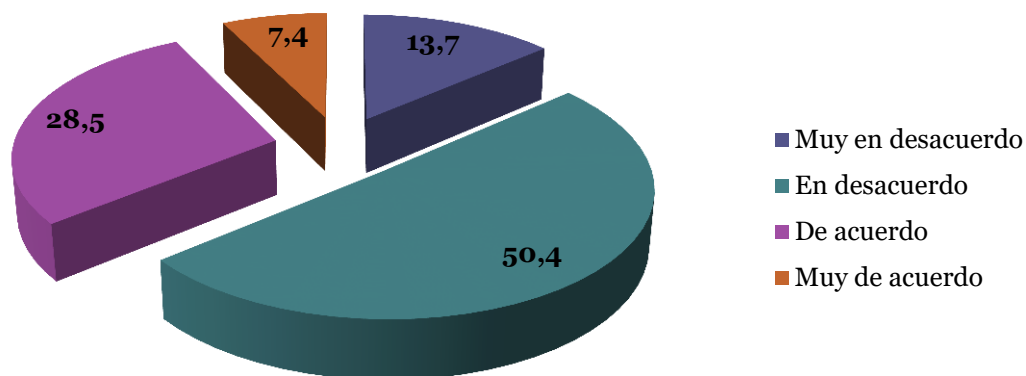


Gráfico 4.1.6.23. Porcentajes correspondiente al ítem 12.41.

Ítem 12.42 Opinión personal (Los objetivos que me planteo son fundamentalmente recreativos).

Si comprobamos la tabla 4.1.6.24. al igual que el gráfico 4.1.6.24., se manifiesta que el 51,2% (f=131) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si los entrenadores se plantean fundamentalmente objetivos recreativos durante los entrenamientos, por el contrario, un 27% (f=69) están "Muy de acuerdo". Además de los datos anteriores un 19,1% (f=49) están "En desacuerdo" y otro 2,7% (f=7) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	7	2,7	2,7	2,7
	En desacuerdo	69	27,0	27,0	29,7
	De acuerdo	131	51,2	51,2	80,9
	Muy de acuerdo	49	19,1	19,1	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.24. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.42.

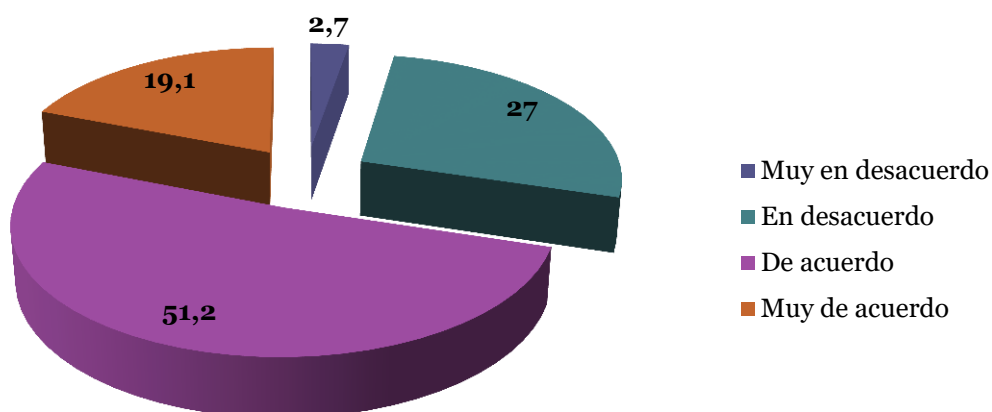


Gráfico 4.1.6.24. Porcentajes correspondiente al ítem 12.42.

Ítem 12.43 Opinión personal (Realizo una evaluación inicial de los jugadores/as al comienzo de la temporada).

En la tabla 4.1.6.25. y el gráfico 4.1.6.25, se evidencia que el 47,7% (f=122) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si realizan evaluación inicial antes de los entrenamientos, así mismo un 28,5% (f=73) están "Muy de acuerdo". Por su parte, un 18,4% (f=47) están "En desacuerdo" y un 5,5% (f=14) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	14	5,5	5,5	5,5
	En desacuerdo	47	18,4	18,4	23,8
	De acuerdo	122	47,7	47,7	71,5
	Muy de acuerdo	73	28,5	28,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.25. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.43.

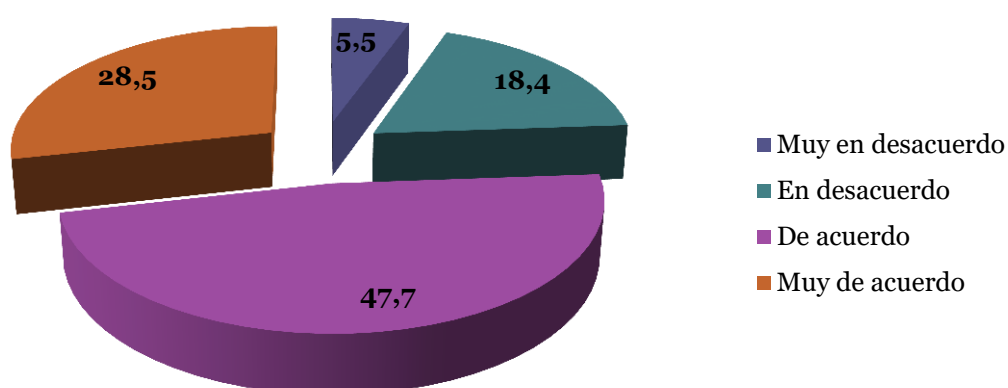


Gráfico 4.1.6.25. Porcentajes correspondiente al ítem 12.43.

Ítem 12.44 Opinión personal (A partir de esa evaluación realizo la programación).

La tabla 4.1.6.26. y el gráfico 4.1.6.26., se comprueba que el 48% (f=123) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si programan sus entrenamientos en función de la evaluación inicial, por su parte, un 22,7% (f=58) están "En desacuerdo". Además de los resultados anteriores, un 21,5% (f=55) están "Muy de acuerdo" y un 7,8% (f=20) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	20	7,8	7,8	7,8
	En desacuerdo	58	22,7	22,7	30,5
	De acuerdo	123	48,0	48,0	78,5
	Muy de acuerdo	55	21,5	21,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.26. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.44.

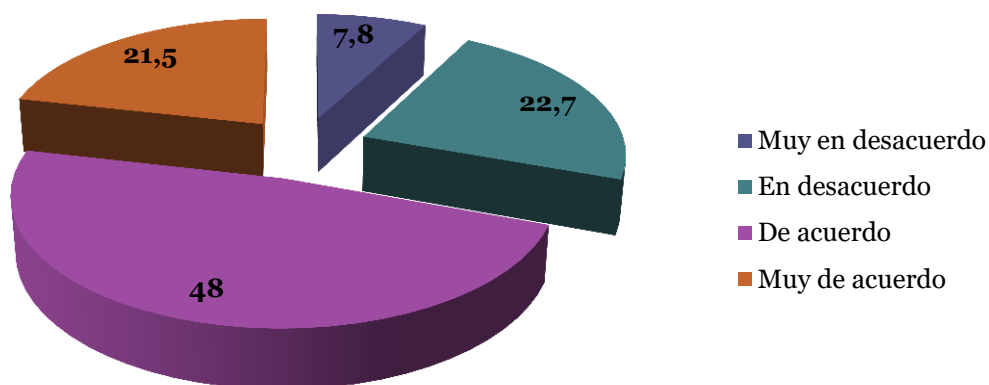


Gráfico 4.1.6.26. Porcentajes correspondiente al ítem 12.44.

Ítem 12.45 Opinión personal (Evalúo sólo al final de la temporada).

Comprobando el gráfico 4.1.6.27. y la tabla 4.1.6.27., se puede ver que el 57,8% (f=148) de los encuestados están "En desacuerdo" en relación a si evalúan solo al final de la temporada, en este sentido un 27,3% (f=70) están "Muy en desacuerdo", mientras que un 12,9% (f=33) están "De acuerdo" y un 2% (f=5) están "Muy de acuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	70	27,3	27,3	27,3
	En desacuerdo	148	57,8	57,8	85,2
	De acuerdo	33	12,9	12,9	98,0
	Muy de acuerdo	5	2,0	2,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.27. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.45.

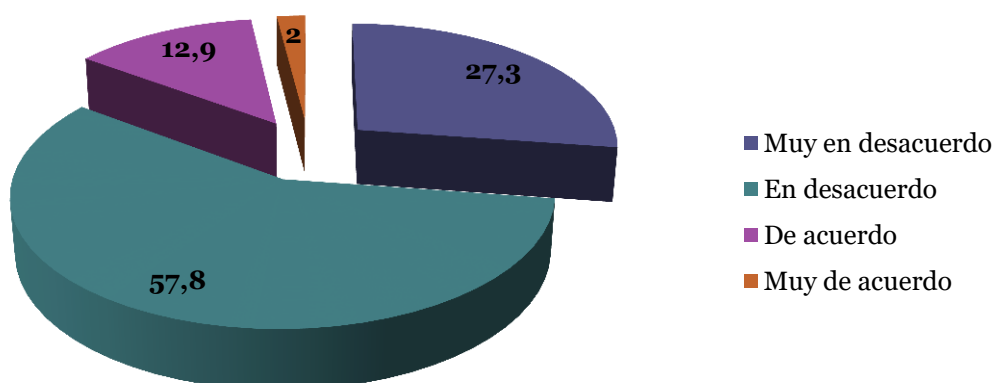


Gráfico 4.1.6.27. Porcentajes correspondiente al ítem 12.45.

Ítem 12.46 Opinión personal (Utilizo la competición como un medio de aprendizaje para mis jugadores/as).

Se evidencia en la tabla 4.1.6.28. así como el gráfico 4.1.6.28., que el 55,1% (f=141) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si utilizan la competición como vehículo de aprendizaje, así mismo un 34,4% (f=88) están "Muy de acuerdo". Por su parte un 7,8% (f=20) están "En desacuerdo" y un 2,7% (f=7) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	7	2,7	2,7	2,7
	En desacuerdo	20	7,8	7,8	10,5
	De acuerdo	141	55,1	55,1	65,6
	Muy de acuerdo	88	34,4	34,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.28. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.46.

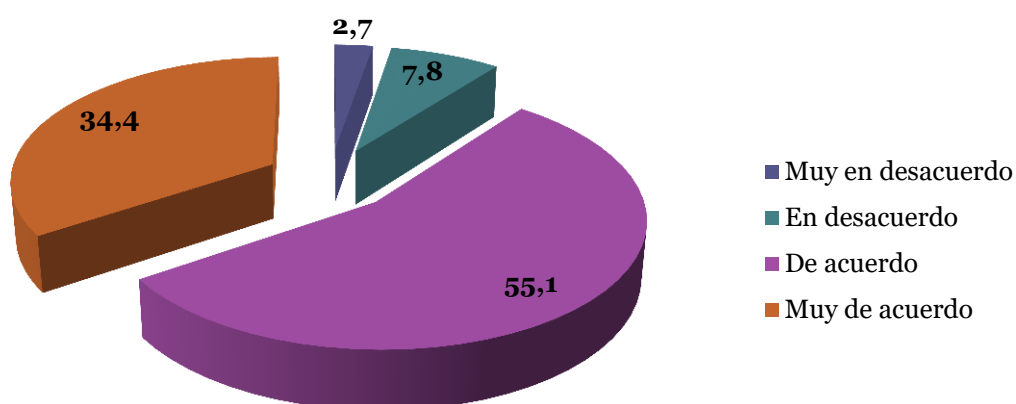


Gráfico 4.1.6.28. Porcentajes correspondiente al ítem 12.46.

Ítem 12.47 Opinión personal (Creo que las competencias están adaptadas a las diferentes características psicoevolutivas de los jugadores/as).

Se comprueba que en la gráfica 4.1.6.29. así como la tabla 4.1.6.29. que un 51,2% (f=131) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si consideran que las competencias están adaptadas a las características de los jugadores, mientras que un 28,1% (f=72) están "En desacuerdo". Por su parte, un 15,6% (f=40) están "Muy de acuerdo" y un 5,1% (f=13) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	13	5,1	5,1	5,1
	En desacuerdo	72	28,1	28,1	33,2
	De acuerdo	131	51,2	51,2	84,4
	Muy de acuerdo	40	15,6	15,6	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.29. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.47.

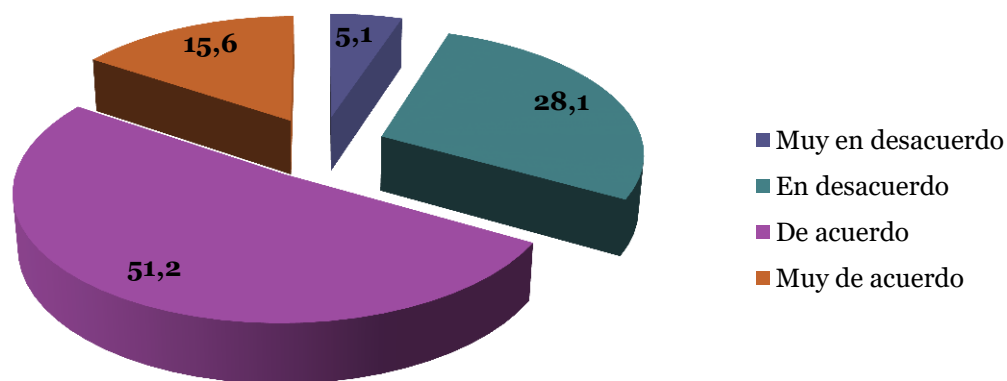


Gráfico 4.1.6.29. Porcentajes correspondiente al ítem 12.47.

Ítem 12.48 Opinión personal (Creo que todos los jugadores han de participar en las competiciones, independientemente del resultado).

En la tabla 4.1.6.30 y gráfico 4.1.6.30. se evidencian que un 53,5% (f=137) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a si consideran que todos los jugadores deben participar en todas las competiciones, en este sentido un 39,5% (f=101) están "De acuerdo". Por contra, un 6,3% (f=16) están "En desacuerdo" y otro 0,8% (f=2) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	16	6,3	6,3	7,0
	De acuerdo	101	39,5	39,5	46,5
	Muy de acuerdo	137	53,5	53,5	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.31. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.48.

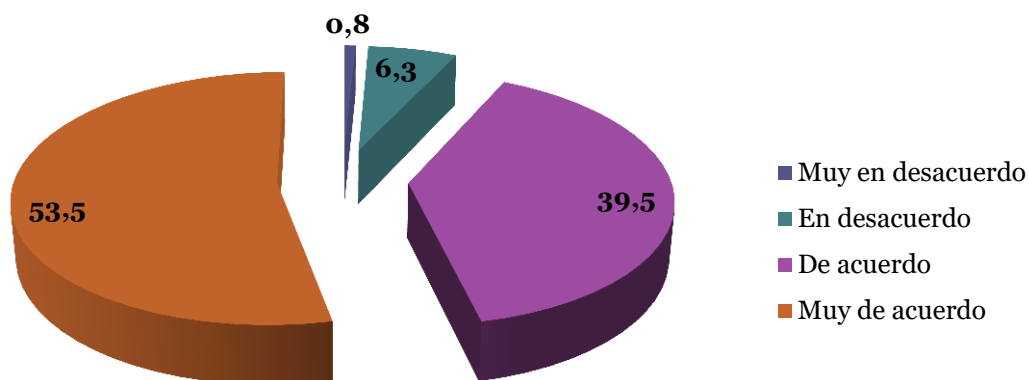


Gráfico 4.1.6.31. Porcentajes correspondiente al ítem 12.48.

Ítem 12.49 Opinión personal (Habitualmente, mantengo relaciones amistosas con mis jugadores/as).

Comprobando la tabla 4.1.6.32. al igual que el gráfico 4.1.6.32. se denota que el 48,4% (f=124) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a si mantienen relaciones amistosas con sus jugadores/as, un 44,9% (f=115) están "De acuerdo", un 5,9% (f=15) están "En desacuerdo" y un 0,8% (f=1) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	15	5,9	5,9	6,6
	De acuerdo	115	44,9	44,9	51,6
	Muy de acuerdo	124	48,4	48,4	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.32. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.49.

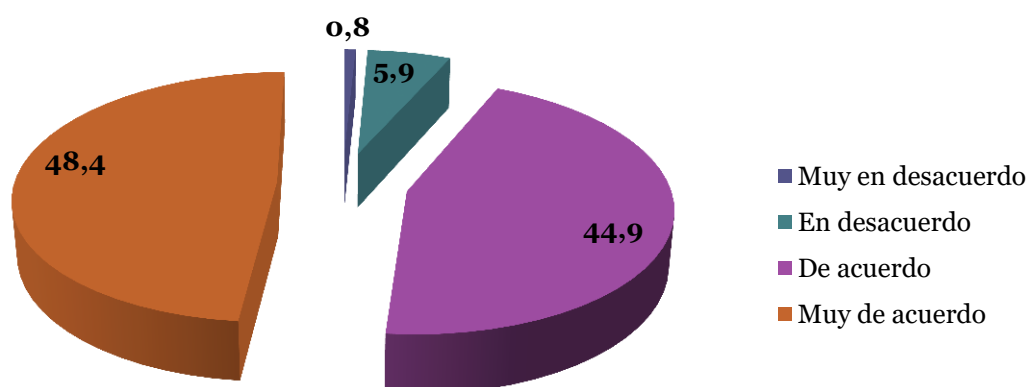


Gráfico 4.1.6.32. Porcentajes correspondiente al ítem 12.49.

Ítem 12.50 Opinión personal (Normalmente, suelo mantener relaciones cordiales con los padres de los/as jugadores/as).

Teniendo presente la gráfica 4.1.6.33. y la tabla 4.1.6.33. se puede indicar que el 51,6% (f=132) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si mantienen relaciones cordiales con los/as padres de los jugadores/as, en este sentido, un 42,2% (f=108) están "Muy de acuerdo" con la anterior afirmación. Por su parte, un 4,3% (f=11) están "En desacuerdo" y un 2% (f=5) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	5	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	11	4,3	4,3	6,3
	De acuerdo	132	51,6	51,6	57,8
	Muy de acuerdo	108	42,2	42,2	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.33. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.50.

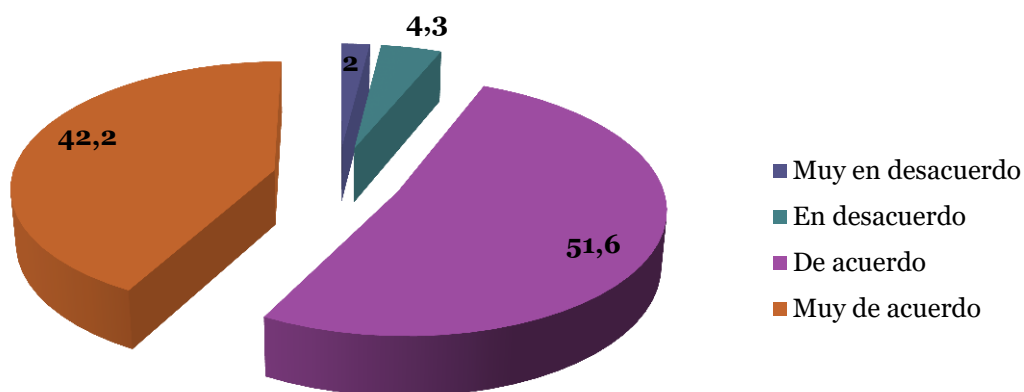


Gráfico 4.1.6.33. Porcentajes correspondiente al ítem 12.50.

Ítem 12.55 Opinión personal (Suelo tener en cuenta la opinión de mis jugadores/as en la toma de decisiones del equipo).

El 50% (f=128) de los encuestados están "De acuerdo" en relación a si tienen en cuenta las opiniones de los/as jugadores/as a la hora de tomar decisiones del equipo, así como un 45,3% (f=116) que muestran estar "Muy de acuerdo", como podemos ver en la tabla 4.1.6.34. y gráfica 4.1.6.34. Por su parte, un 3,5% (f=9) está "En desacuerdo" y un 1,2% (f=3) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	9	3,5	3,5	4,7
	De acuerdo	128	50,0	50,0	54,7
	Muy de acuerdo	116	45,3	45,3	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.6.34. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.55.

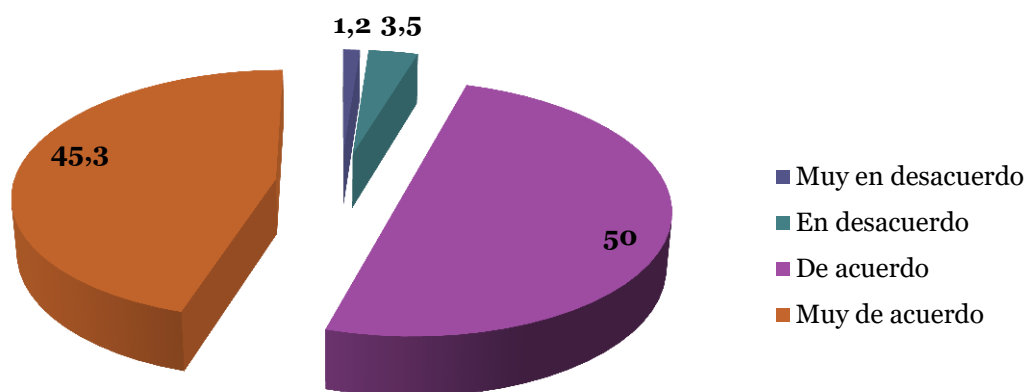


Gráfico 4.1.6.34. Porcentajes correspondiente al ítem 12.55.

4.1.7 Dimensión: Personal

Pensamos que es interesante dilucidar los motivos por los que los técnicos de rugby en Andalucía se dedican a enseñar y entrenar este deporte, así como el grado de satisfacción con su trabajo.

Ítem 12.53 Opinión personal (Entrenar en rugby me reporta una gran satisfacción).

En la tabla 4.1.7.1 y gráfico 4.1.7.1. se comprueba que el 73% (f=187) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación a si entrenar les reporta satisfacción personal, en este sentido, el 25,4% (f=65) están "De acuerdo", aunque un pequeño 0,8% (f=2) están "En desacuerdo" o "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	2	,8	,8	1,6
	De acuerdo	65	25,4	25,4	27,0
	Muy de acuerdo	187	73,0	73,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.7.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.53.

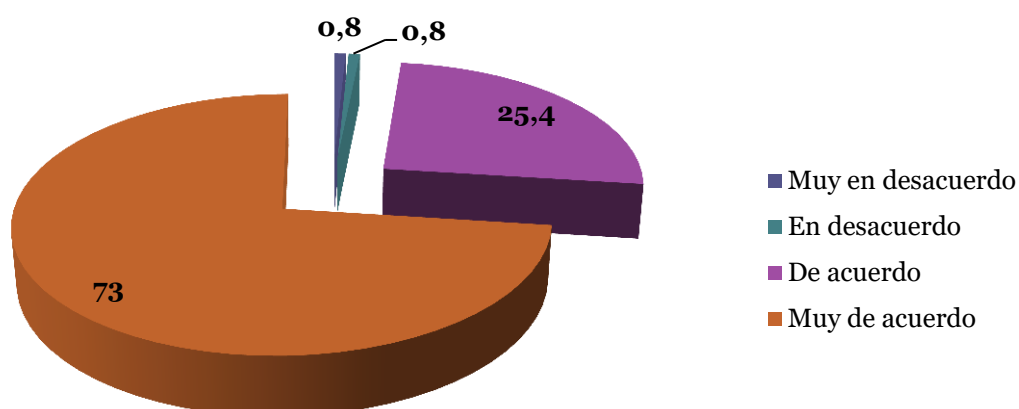


Gráfico 4.1.7.1. Porcentajes correspondiente al ítem 12.53.

Ítem 12.54 Opinión personal (Me gustaría tener más tiempo para dedicárselo a la enseñanza del rugby).

Se observa en la tabla 4.1.7.2. y gráfica 4.1.7.2. que el 69,9% (f=179) de los encuestados están "Muy de acuerdo" en relación al que les gustaría tener más tiempo para entrenar, así mismo un 26,6% (f=68) están "De acuerdo", mientras que un 2,7% (f=7) muestran estar "En desacuerdo" y un 0,8% (f=2) están "Muy en desacuerdo".

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	7	2,7	2,7	3,5
	De acuerdo	68	26,6	26,6	30,1
	Muy de acuerdo	179	69,9	69,9	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.7.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 12.54.

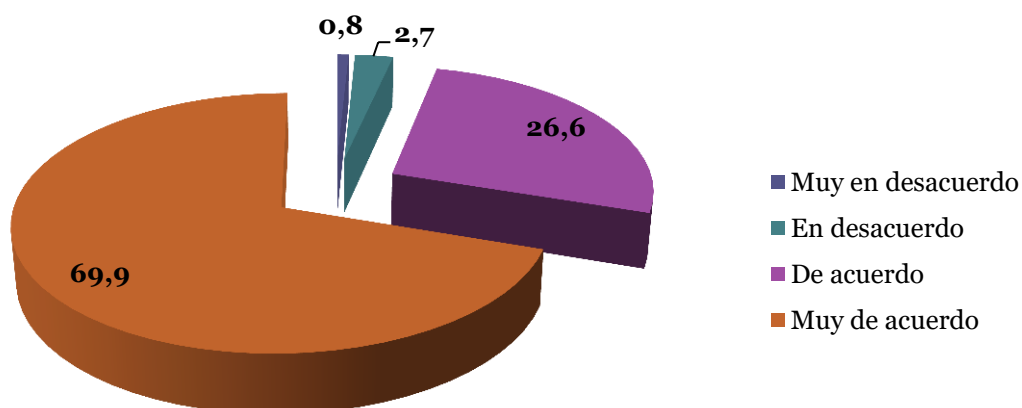


Gráfico 4.1.7.2. Porcentajes correspondiente al ítem 12.54.

Ítem 14.1 ¿Por qué se dedica a entrenar? (Por motivos económicos).

Mirando la gráfica 4.1.7.3. y la tabla 4.1.7.3. se constata que el 60,2% (f=154) de los encuestados están "Muy en desacuerdo" en relación a si entrenan por motivos económicos, muy en relación con las respuestas anteriores, un 15,2% (f=39) están "En desacuerdo", mientras que tan solo un 6,6% (f=17) muestran estar "De acuerdo" y un 1,2% (f=3) están "Muy de acuerdo". En esta cuestión hay un 16,8% (f=43) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	154	60,2	72,3	72,3
	En desacuerdo	39	15,2	18,3	90,6
	De acuerdo	17	6,6	8,0	98,6
	Muy de acuerdo	3	1,2	1,4	100,0
	Total	213	83,2	100,0	
Perdidos	Sistema	43	16,8		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.7.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 14.1.

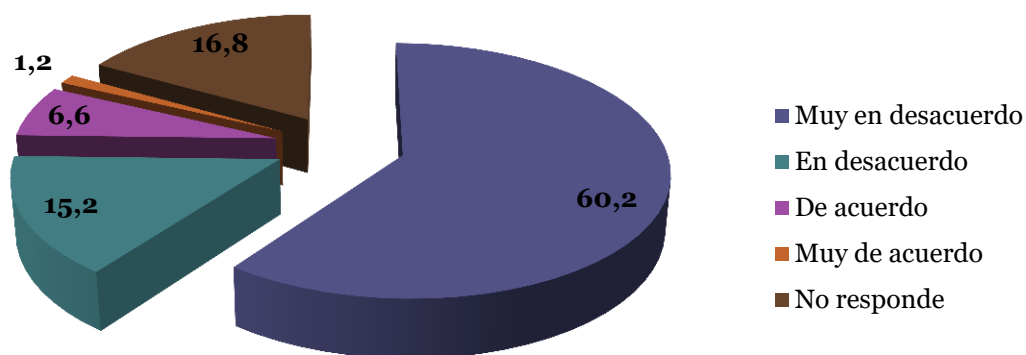


Gráfico 4.1.7.3. Porcentajes correspondiente al ítem 14.1.

Ítem 14.2 ¿Por qué se dedica a entrenar? (Porque le gusta enseñar).

Si se observa la tabla 4.1.7.4. así como la gráfica 4.1.7.4., se puede visualizar que el 72,7% (f=186) de los encuestados están "Muy en desacuerdo" en relación a si entrenan porque les gusta enseñar, de igual modo un 21,1% (f=57) están "De acuerdo". Por el contrario, tan solo un 0,8% (f=2) están "Muy en desacuerdo" y un 0,4 (f=1) muestran estar "En desacuerdo". En esta cuestión hay un 5,1% (f=13) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	1	,4	,4	1,2
	De acuerdo	54	21,1	22,2	23,5
	Muy de acuerdo	186	72,7	76,5	100,0
	Total	243	94,9	100,0	
Perdidos	Sistema	13	5,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.7.4. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 14.2.

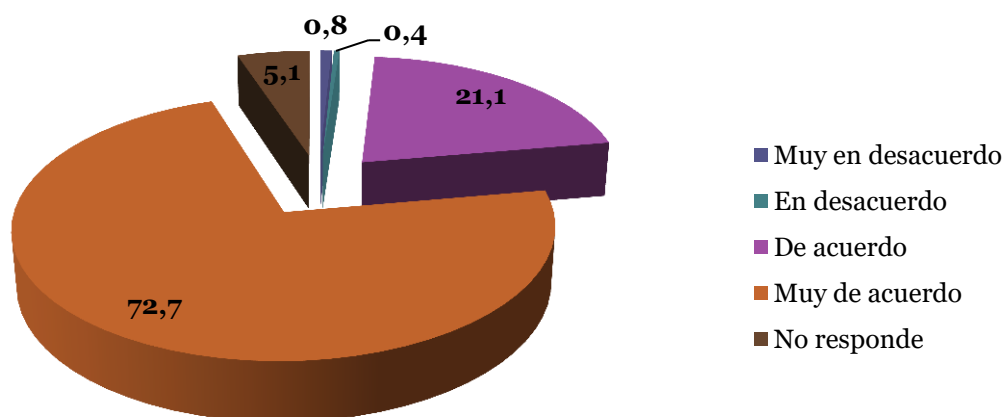


Gráfico 4.1.7.4. Porcentajes correspondiente al ítem 14.2.

Ítem 14.3 ¿Por qué se dedica a entrenar? (Por motivos profesionales).

La tabla 4.1.7.5. y la gráfica 4.1.7.5. muestran que un 38,7% (f=996) de los encuestados están "Muy en desacuerdo" en relación a si entrenan por motivos profesionales, en este sentido un 20,3% (f=52) están "En desacuerdo". Por otro lado, un 12,5% (f=32) muestran estar "De acuerdo" y un 7% (f=18) están "Muy de acuerdo". En esta cuestión hay un 21,5% (f=55) de encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	99	38,7	49,3	49,3
	En desacuerdo	52	20,3	25,9	75,1
	De acuerdo	32	12,5	15,9	91,0
	Muy de acuerdo	18	7,0	9,0	100,0
	Total	201	78,5	100,0	
Perdidos	Sistema	55	21,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.7.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 14.3.

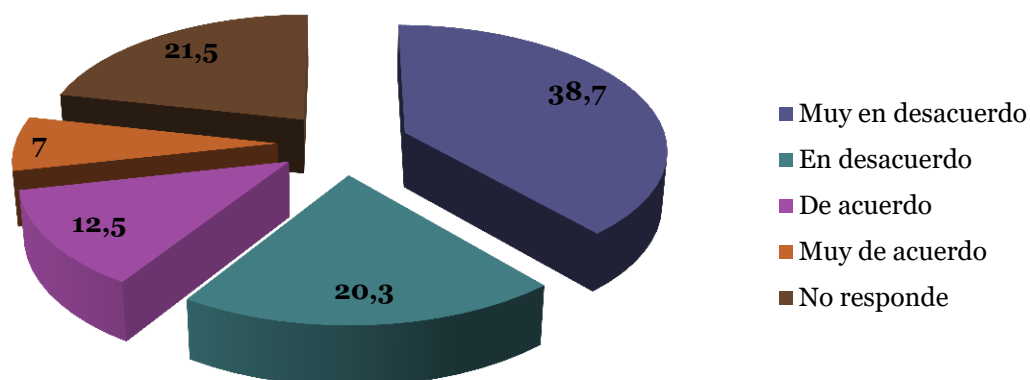


Gráfico 4.1.7.5. Porcentajes correspondiente al ítem 14.3.

Ítem 14.4 ¿Por qué se dedica a entrenar? (Por ser su profesión).

En la gráfica 4.1.7.5. así como en la tabla 4.1.7.5, se constata que el 46,5% (f=119) de los encuestados están "Muy en desacuerdo" en relación a si entrenan por ser su profesión, en este sentido el 19,5% (f=50) están "En desacuerdo", mientras que un 6,6% (f=17) muestran estar "De acuerdo" y un 5,1% (f=13) están "Muy de acuerdo". En esta cuestión hay un 22,3% (f=57) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	119	46,5	59,8	59,8
	En desacuerdo	50	19,5	25,1	84,9
	De acuerdo	17	6,6	8,5	93,5
	Muy de acuerdo	13	5,1	6,5	100,0
	Total	199	77,7	100,0	
Perdidos	Sistema	57	22,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.7.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 14.4.

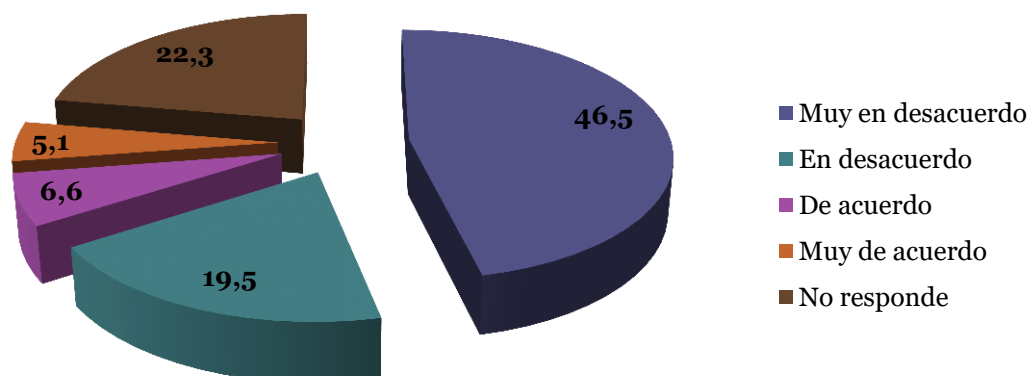


Gráfico 4.1.7.5. Porcentajes correspondiente al ítem 14.4.

Ítem 14.5 ¿Por qué se dedica a entrenar? (Por otros motivos).

La tabla 4.1.7.6 y gráfica 4.1.7.6. muestran que el 24,2% (f=62) de los encuestados están "Muy en desacuerdo" en relación a si entrenan por otros motivos, mientras que un 14,5% (f=37) están "Muy de acuerdo". Por otro lado, un 7,8% (f=20) están "De acuerdo" y un 5,9% (f=15) están "En desacuerdo". En esta cuestión hay un 47,7% (f=122) encuestados que no responden, lo que supone que no tienen otras motivaciones que le inciten a entrenar a rugby.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	62	24,2	46,3	46,3
	En desacuerdo	15	5,9	11,2	57,5
	De acuerdo	20	7,8	14,9	72,4
	Muy de acuerdo	37	14,5	27,6	100,0
	Total	134	52,3	100,0	
Perdidos	Sistema	122	47,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.7.6. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 14.5.

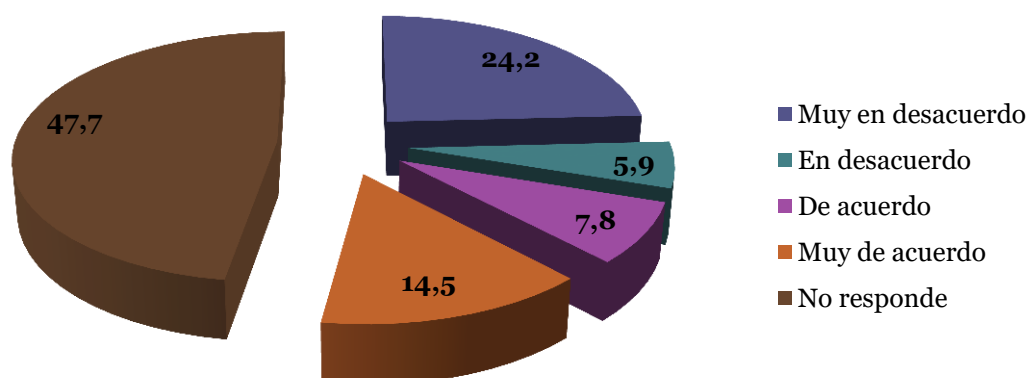


Gráfico 4.1.7.6. Porcentajes correspondiente al ítem 14.5.

4.1.8 Dimensión: Necesidades de formación

Resulta interesante también conocer la disponibilidad real que tienen los entrenadores y entrenadoras para seguir formándose, las valoraciones que hacen de distintas estrategias de formación de técnicos y de los posibles contenidos de los cursos de formación.

Ítem 16 ¿Cree que PODRÍA MEJORAR su formación como entrenador/a de rugby?

En la tabla 4.1.8.1. y gráfica 4.1.8.11. se puede comprobar cómo casi el 100%, un 99,2% (f=254) de los encuestados considera que podría mejorar su formación como entrenador/a de rugby. Encontramos, por otro lado, un 0,8 (f=2) de respuestas negativas en relación a esta cuestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	254	99,2	99,2	99,2
	No	2	,8	,8	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.8.1. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 16.

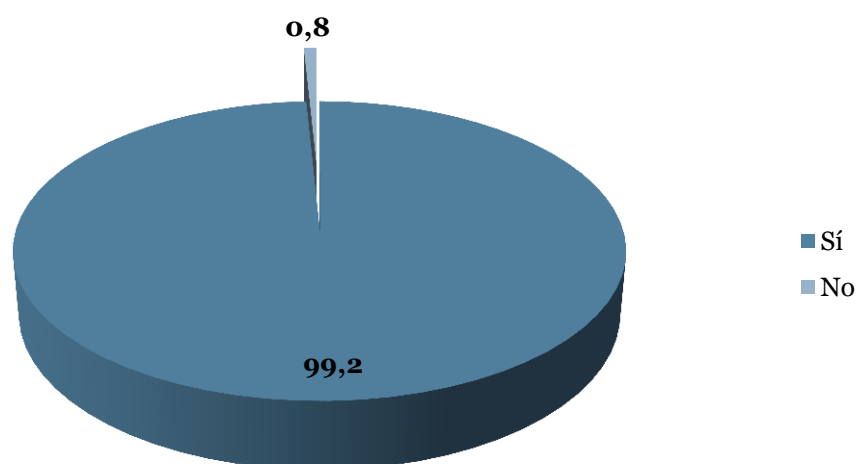


Gráfico 4.1.8.1. Porcentajes correspondiente al ítem 16.

Ítem 17 En este momento, ¿está dispuesto a SEGUIR FORMÁNDOSE?

Se puede observar en la gráfica 4.1.8.2. y en la tabla 4.1.8.2. que el 93% (f=238) de los encuestados está dispuesto a seguir formándose en este momento mientras que el restante 7% (f=18) no lo está.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	238	93,0	93,0	93,0
	No	18	7,0	7,0	100,0
	Total	256	100,0	100,0	

Tabla 4.1.8.2. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 17.

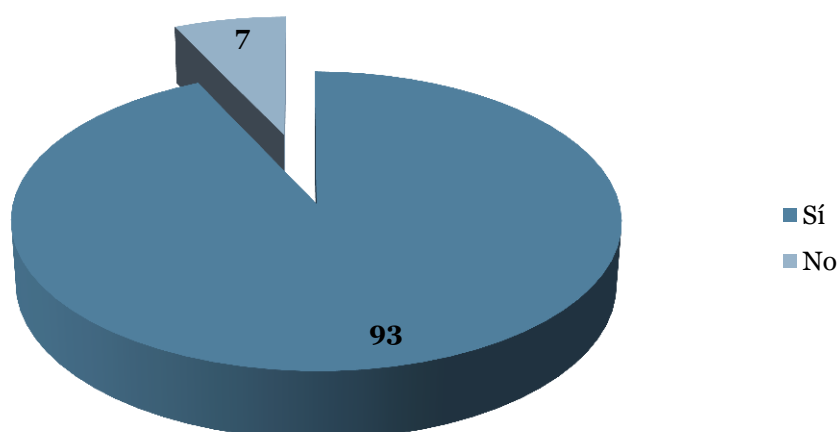


Gráfico 4.1.8.2. Porcentajes correspondiente al ítem 17.

Ítem 18.1 Expresa su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (Cursos, seminarios...).

El 58,2% (f=149) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en seguir formándose con cursos, seminarios..., en este sentido un 37,1% (f=95) está "De acuerdo", mientras que un pequeño 1,2% (f=3) se muestra "En desacuerdo" o "Muy en desacuerdo", datos que comprobamos si analizamos la tabla 4.1.8.3. y la gráfica 4.1.8.3.. En esta cuestión hay un 2,3% (f=6) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	3	1,2	1,2	2,4
	De acuerdo	95	37,1	38,0	40,4
	Muy de acuerdo	149	58,2	59,6	100,0
	Total	250	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	2,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.3. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.1.

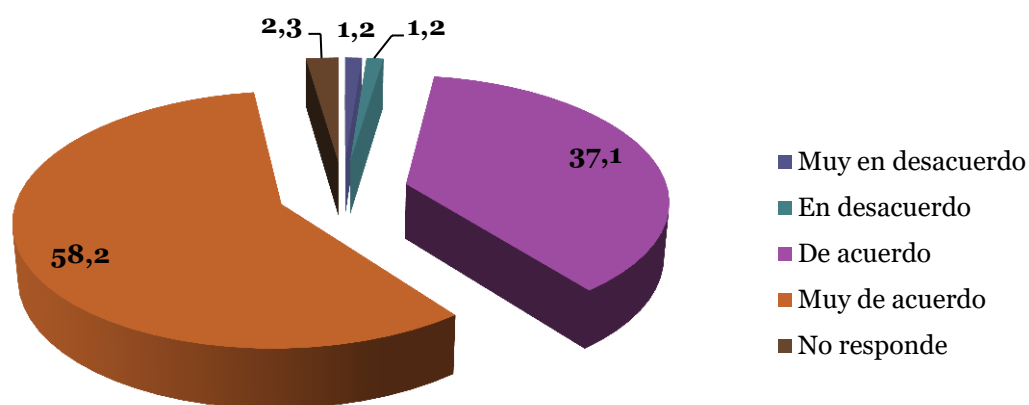


Gráfico 4.1.8.3. Porcentajes correspondiente al ítem 18.1.

Ítem 18.2 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (Reflexión sobre la propia práctica).

En la tabla 4.1.8.4., así como en la gráfica 4.1.8.4. se visualizar que el 49,6% (f=127) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en seguir formándose reflexionando sobre la propia práctica, así como un 44,5% (f=114) está "De acuerdo". Por su parte, un 2,3% (f=6) está "En desacuerdo" y un 0,4% (f=1) se muestra "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,1% (f=8) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	6	2,3	2,4	2,8
	De acuerdo	114	44,5	46,0	48,8
	Muy de acuerdo	127	49,6	51,2	100,0
	Total	248	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8	3,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.4. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.2.

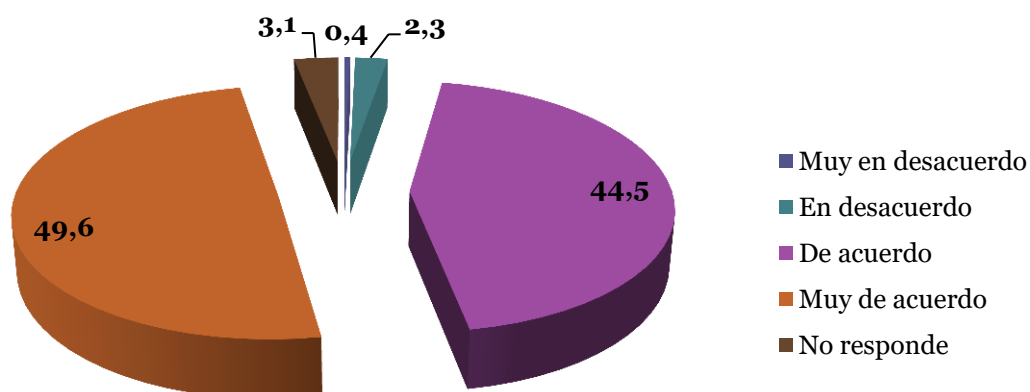


Gráfico 4.1.8.4. Porcentajes correspondiente al ítem 18.2.

Ítem 18.3 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (Ver a otros compañeros entrenar).

En la tabla 4.1.8.5. así como el gráfico 4.1.8.5., se expresa que el 53,1% (f=248) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en seguir formándose viendo a otros compañeros, así como un 40% (f=104) que está "De acuerdo", mientras que un pequeño 2,8% (f=6) está "En desacuerdo" y un 0,8% (f=2). En esta cuestión hay un 3,1% (f=8) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	6	2,3	2,4	3,2
	De acuerdo	104	40,6	41,9	45,2
	Muy de acuerdo	136	53,1	54,8	100,0
	Total	248	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8	3,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.5. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.3.

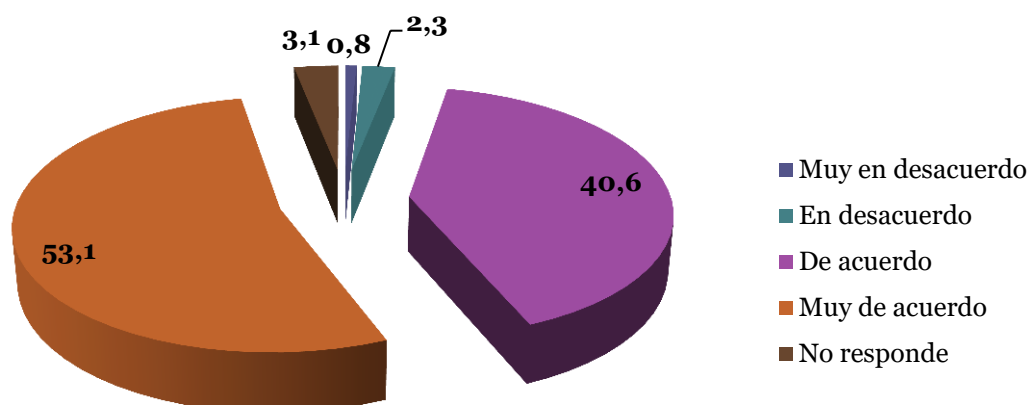


Gráfico 4.1.8.5. Porcentajes correspondiente al ítem 18.3.

Ítem 18 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (Leyendo libros y revistas específicas de rugby).

En la tabla 4.1.8.6. y en el gráfico 4.1.8.6., se comprueba que un 44,1% (f=113) de los encuestados está "De acuerdo" en seguir formándose leyendo libros y revistas específicas de rugby, del mismo modo un 43,4% (f=111) está "Muy de acuerdo". Por el contrario, un 9% (f=23) está "En desacuerdo" y un 1,2% (f=3) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 2,3% (f=6) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	23	9,0	9,2	10,4
	De acuerdo	113	44,1	45,2	55,6
	Muy de acuerdo	111	43,4	44,4	100,0
	Total	250	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	2,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.6. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.4.

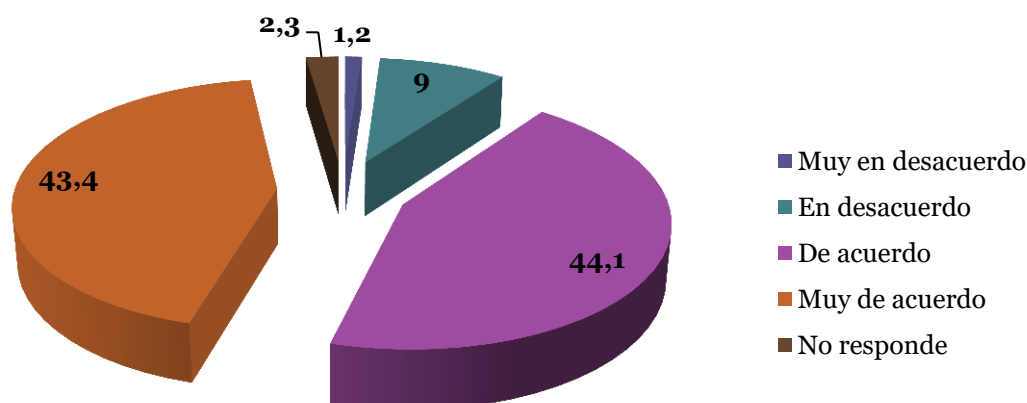


Gráfico 4.1.8.6. Porcentajes correspondiente al ítem 18.4.

Ítem 18.5 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (Leyendo libros y revistas sobre entrenamiento deportivo).

Teniendo presente el gráfico 4.1.8.7. y la tabla 4.1.8.7., se detecta que un 46,1% (f=118) de los encuestados está "De acuerdo" en seguir formándose leyendo libros y revistas sobre entrenamiento deportivo, de igual manera un 41% (f=105) está "Muy de acuerdo". Por su parte un 8,6% (f=22) está "En desacuerdo", así como un 1,2% (f=3) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,1% (f=8) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	22	8,6	8,9	10,1
	De acuerdo	118	46,1	47,6	57,7
	Muy de acuerdo	105	41,0	42,3	100,0
	Total	248	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8	3,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.7. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.5.

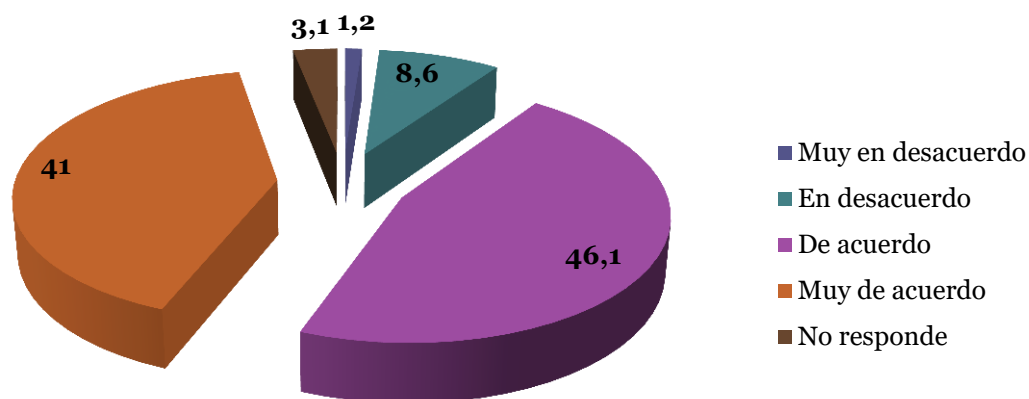


Gráfico 4.1.8.7. Porcentajes correspondiente al ítem 18.5.

Ítem 18.6 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (En grupos de trabajo con entrenadores/as).

Se aprecia en la tabla 4.1.8.8. así como en el gráfico 4.1.8.8. que un 55,9% (f=143) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en seguir formándose en grupos de trabajo con otros entrenadores/as, así como un 37,9% (f=97) está "De acuerdo", mientras que un 3,5% (f=9) está "En desacuerdo" y un residual 0,4% (f=1) se muestra "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 2,3% (f=6) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	9	3,5	3,6	4,0
	De acuerdo	97	37,9	38,8	42,8
	Muy de acuerdo	143	55,9	57,2	100,0
	Total	250	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	2,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.8. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.6.

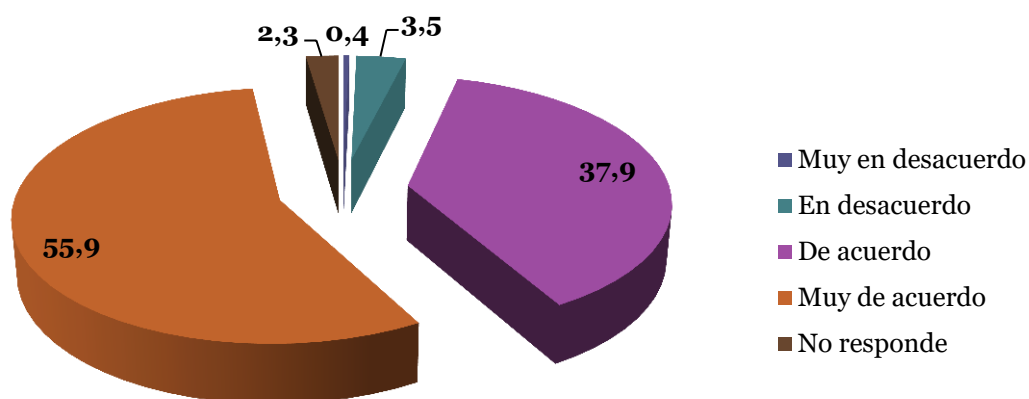


Gráfico 4.1.8.8. Porcentajes correspondiente al ítem 18.6.

Ítem 18.7 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (A través de visionado y análisis de partidos y entrenamientos).

Un 63,7% (f=163) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en seguir formándose a través del análisis de vídeos sobre partidos y entrenamientos, del mismo modo un 30,5% (f=78) está "De acuerdo", como indican tanto la gráfica 4.1.8.9. como la tabla 4.1.8.9.. Por otro lado, un 2% (f=5) se muestra "En desacuerdo" y un 1,2% (f=3) "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 2,7% (f=7) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	5	2,0	2,0	3,2
	De acuerdo	78	30,5	31,3	34,5
	Muy de acuerdo	163	63,7	65,5	100,0
	Total	249	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.9. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.7.

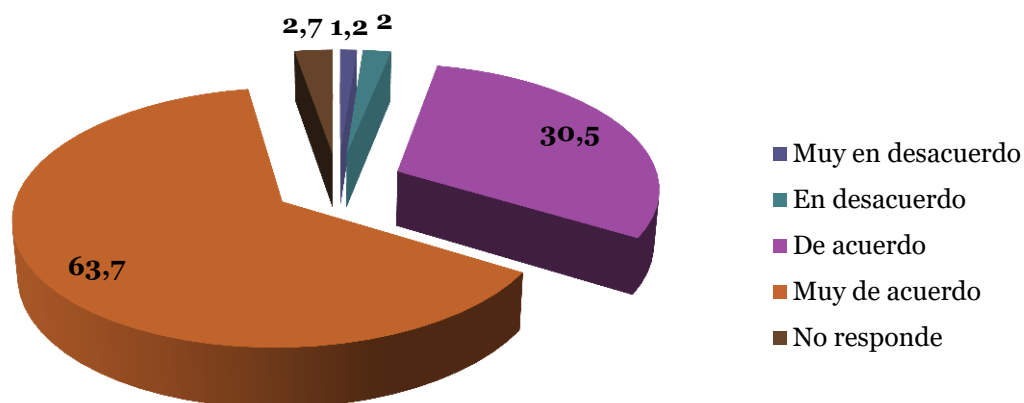


Gráfico 4.1.8.9. Porcentajes correspondiente al ítem 18.7.

Ítem 18.8 Exprese su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de... (Otros).

Se observa en la tabla 4.1.8.10 y en la gráfica 4.1.8.10. que un 9% (f=23) de los encuestados está "Muy en desacuerdo" en seguir formándose por otros medios, un 7% (f=18) está "Muy de acuerdo", otro 5,9% (f=15) está "De acuerdo" y un 4,3% (f=11) está "En desacuerdo". En esta cuestión hay un 73,8% (f=189) encuestados que no responden, lo que confirma que no están interesados en seguir formándose por otros medios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	23	9,0	34,3	34,3
	En desacuerdo	11	4,3	16,4	50,7
	De acuerdo	15	5,9	22,4	73,1
	Muy de acuerdo	18	7,0	26,9	100,0
	Total	67	26,2	100,0	
Perdidos	Sistema	189	73,8		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.10. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 18.8.

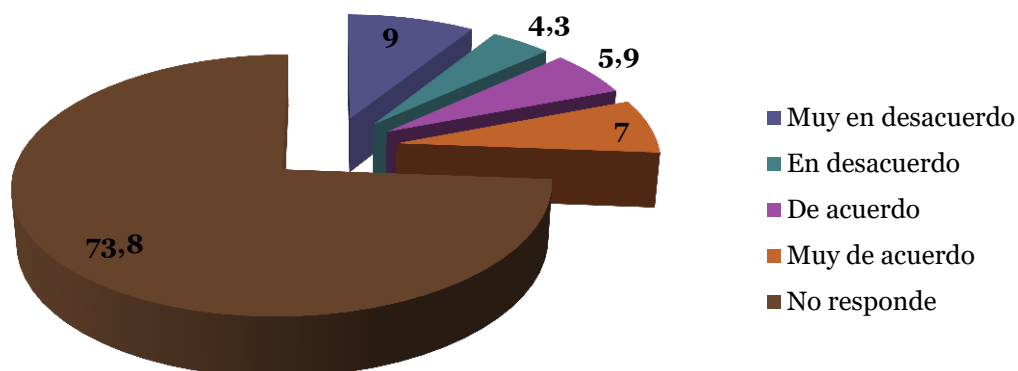


Gráfico 4.1.8.10. Porcentajes correspondiente al ítem 18.8.

Ítem 20.1 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Técnica individual y colectiva).

En la tabla 4.1.8.11. así como en el gráfico 4.1.8.11., se evidencia que un 63,3% (f=162) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre técnica individual y colectiva, en el mismo sentido, un 32% (f=82) está "De acuerdo", por otro lado un pequeño 1,6% (f=4) está "En desacuerdo" y un residual 0,4% (f=1) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 2,7% (f=7) de encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	4	1,6	1,6	2,0
	De acuerdo	82	32,0	32,9	34,9
	Muy de acuerdo	162	63,3	65,1	100,0
	Total	249	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.11. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.1.

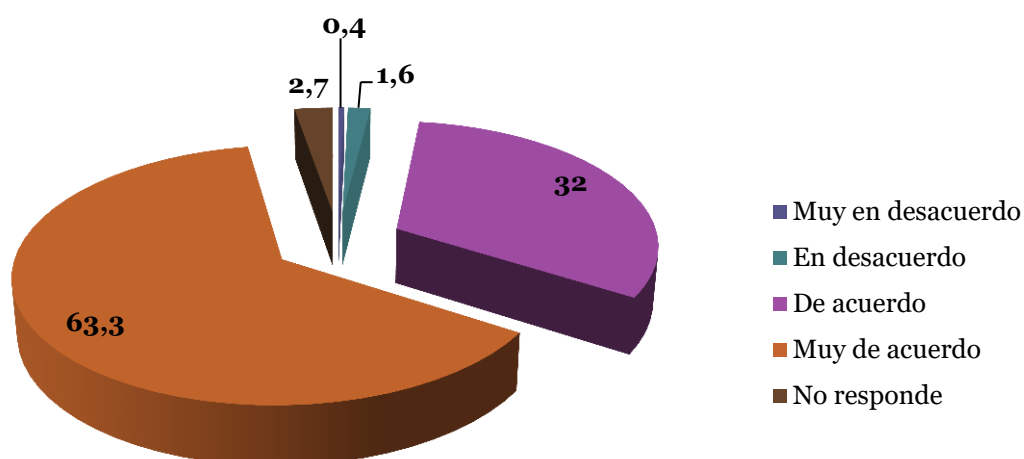


Gráfico 4.1.8.11. Porcentajes correspondiente al ítem 20.1.

Ítem 20.2 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Táctica y sistemas de juego).

A este respecto, un 64,5% (f=165) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre táctica y sistemas de juego, el 29,3% (f=17) está "De acuerdo", tal como se muestra en el gráfico 4.1.8.12., así como en la tabla 4.1.8.12. Por el contrario un 2% (f=5) está "En desacuerdo", así como un 0,4% (f=1) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,9% (f=10) de encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	5	2,0	2,0	2,4
	De acuerdo	75	29,3	30,5	32,9
	Muy de acuerdo	165	64,5	67,1	100,0
	Total	246	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	10	3,9		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.12. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.2.

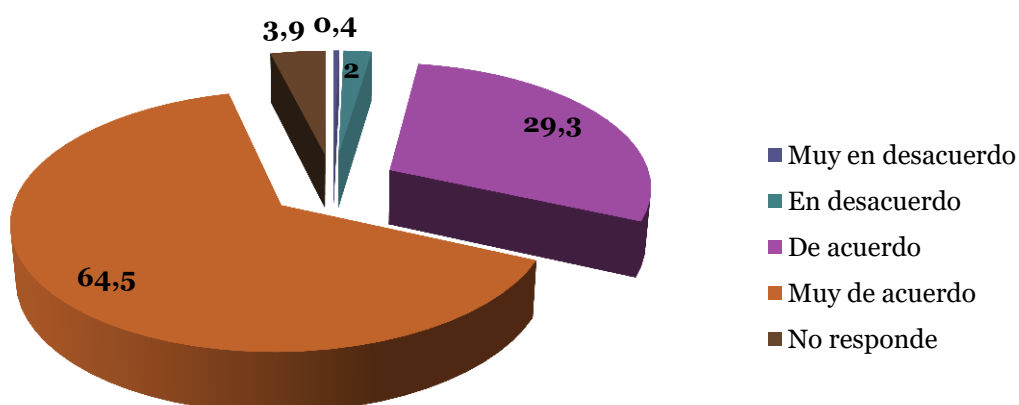


Gráfico 4.1.8.12. Porcentajes correspondiente al ítem 20.2.

Ítem 20.3 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Seguridad deportiva).

La tabla 4.1.8.13. así como la gráfica 4.1.8.13. muestran que un 52% (f=133) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre seguridad deportiva, en el mismo sentido, un 37% (f=97) está "De acuerdo", mientras que un 5,9% (f=15) está "En desacuerdo" y un 1,2% (f=3) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,1% (f=8) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	15	5,9	6,0	7,3
	De acuerdo	97	37,9	39,1	46,4
	Muy de acuerdo	133	52,0	53,6	100,0
	Total	248	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8	3,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.13. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.3.

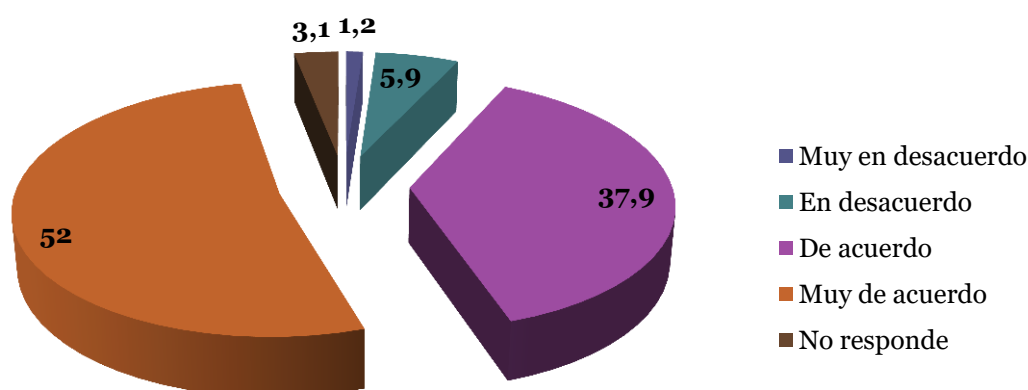


Gráfico 4.1.8.13 Porcentajes correspondiente al ítem 20.3.

Ítem 20.4 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Preparación física).

Se evidencia en la tabla 4.1.8.14 así como al gráfico 4.1.8.14, que un 47,3% (f=121) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre preparación física, en la misma línea, un 39,8% (f=102) está "Muy de acuerdo" mientras que por su parte un 9% (f=23) está "En desacuerdo" y un 1,2% (f=3) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 2,7% (f=7) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	3	1,2	1,2	1,2
	En desacuerdo	23	9,0	9,2	10,4
	De acuerdo	121	47,3	48,6	59,0
	Muy de acuerdo	102	39,8	41,0	100,0
	Total	249	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.14. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.4.

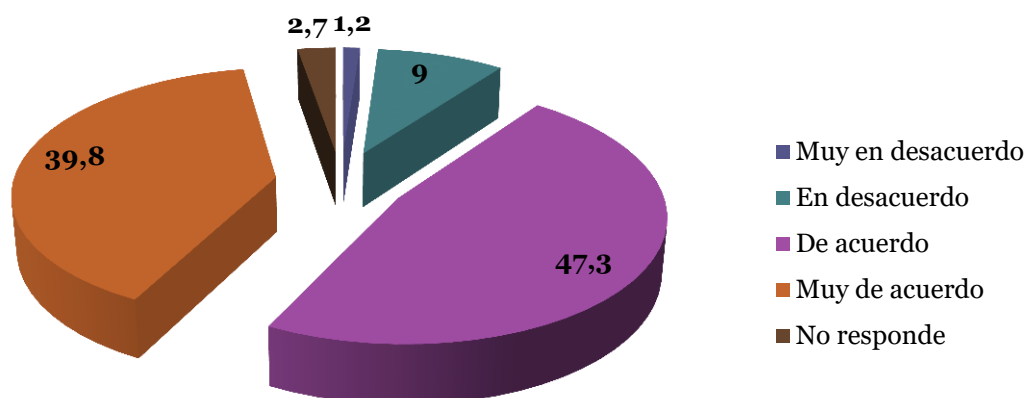


Gráfico 4.1.8.14. Porcentajes correspondiente al ítem 20.4.

Ítem 20.5 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Psicología del entrenamiento).

La tabla 4.1.8.15 y la gráfica 4.1.8.15 se muestran que el 59,4% (f=27) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre psicología del entrenamiento, asimismo un 33,6% (f=33,6) está "De acuerdo", en contra de estos contenidos encontramos a un 3,5% (f=9) que se muestra "En desacuerdo" así como un residual 0,4% (f=1) que está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,1% (f=8) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	9	3,5	3,6	4,0
	De acuerdo	86	33,6	34,7	38,7
	Muy de acuerdo	152	59,4	61,3	100,0
	Total	248	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8	3,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.15. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.5.

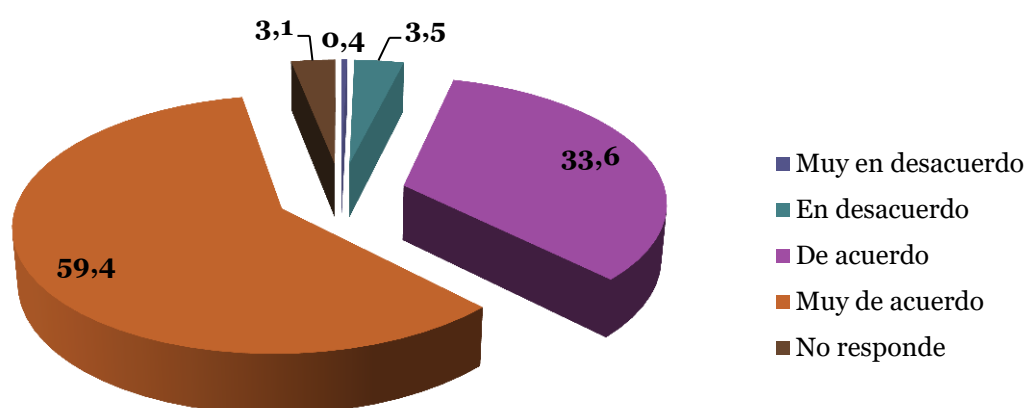


Gráfico 4.1.8.15. Porcentajes correspondiente al ítem 20.5.

Ítem 20.6 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Metodología de la enseñanza y del entrenamiento).

La tabla 4.1.8.16 así como el gráfico 4.1.8.16. son muy concretos con los resultados, donde se observa que el 64,5% (f=165) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre metodología, el 31% (f=81) está "De acuerdo", mientras que un 2% (f=5) está "En desacuerdo" y un residual 0,4 (f=1) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión tan solo hay un 1,6% (f=4) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	5	2,0	2,0	2,4
	De acuerdo	81	31,6	32,1	34,5
	Muy de acuerdo	165	64,5	65,5	100,0
	Total	252	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	4	1,6		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.16. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.6.

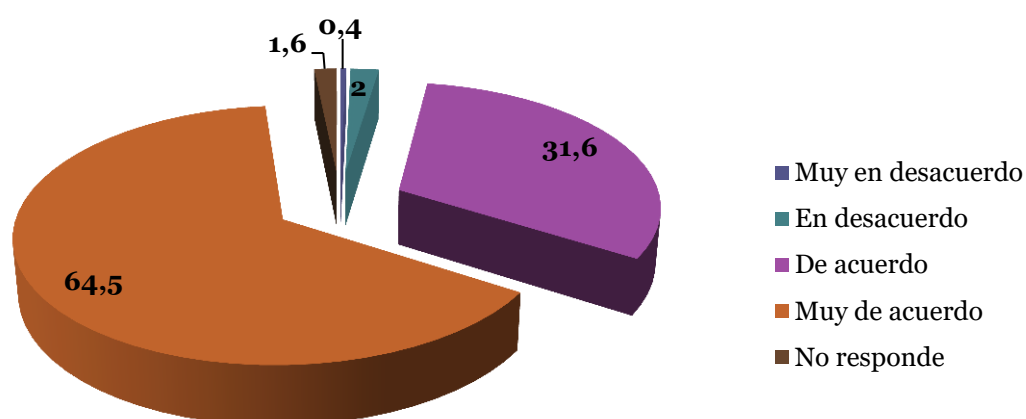


Gráfico 4.1.8.16. Porcentajes correspondiente al ítem 20.6.

Ítem 20.7 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Reglas del juego).

Se vislumbra que un 50% (f=128) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre el reglamento de juego y un 41% (f=105) está "De acuerdo" según el gráfico 4.1.8.16 y la tabla 4.1.8.16. Los mismos datos muestran que un 5,9% (f=15) están "En desacuerdo" y otro pequeño 0,4% (f=1) están "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 2,7% (f=7) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	1	,4	,4	,4
	En desacuerdo	15	5,9	6,0	6,4
	De acuerdo	105	41,0	42,2	48,6
	Muy de acuerdo	128	50,0	51,4	100,0
	Total	249	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.16. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.7.

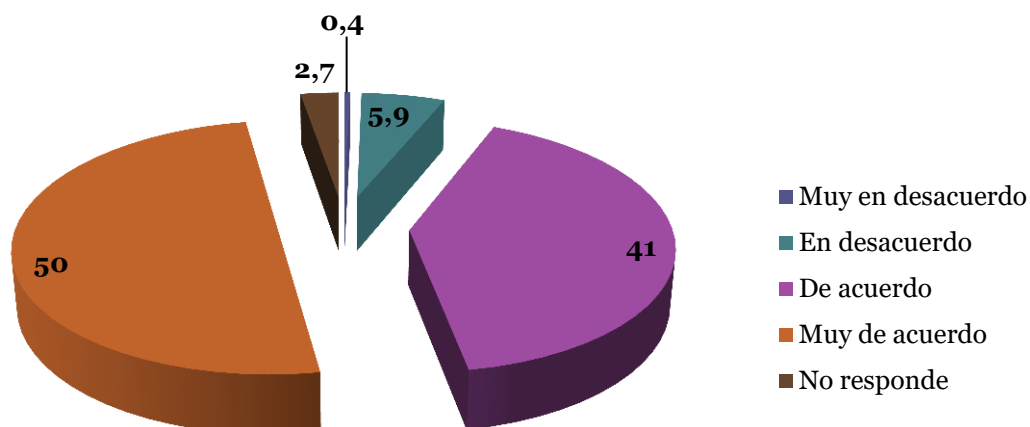


Gráfico 4.1.8.16. Porcentajes correspondiente al ítem 20.7.

Ítem 20.8 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Dirección de equipos).

Los datos de la tabla 4.1.8.17. y del gráfico 4.1.8.17. indican que un 49,2% (f=126) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre dirección de equipos, en el mismo sentido, otro 41% (f=105) está "De acuerdo". Por otro lado un 5,5% (f=14) está "En desacuerdo" y un 0,8 (f=2) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3.5% (f=9) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	14	5,5	5,7	6,5
	De acuerdo	105	41,0	42,5	49,0
	Muy de acuerdo	126	49,2	51,0	100,0
	Total	247	96,5	100,0	
Perdidos	Sistema	9	3,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.17. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.8.

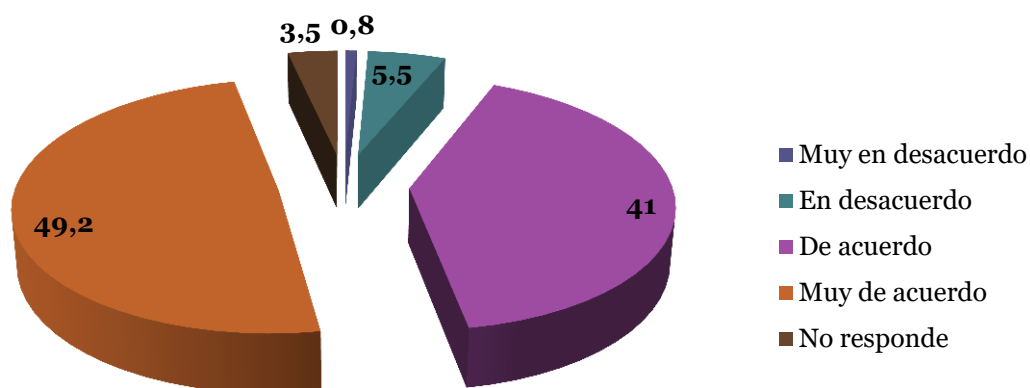


Gráfico 4.1.8.17. Porcentajes correspondiente al ítem 20.8.

Ítem 20.9 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Desarrollo profesional).

Se aprecia en la tabla 4.1.8.18 y en el gráfico 4.1.8.18, que un 36,7% (f=94) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre desarrollo profesional, del mismo modo un 27,3% (f=70) está "Muy de acuerdo", mientras que otro 27,3% (f=70) está "En desacuerdo" y un 3,9% (f=10) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 4,7% (f=10) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	10	3,9	4,1	4,1
	En desacuerdo	70	27,3	28,7	32,8
	De acuerdo	94	36,7	38,5	71,3
	Muy de acuerdo	70	27,3	28,7	100,0
	Total	244	95,3	100,0	
Perdidos	Sistema	12	4,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.18. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.9.

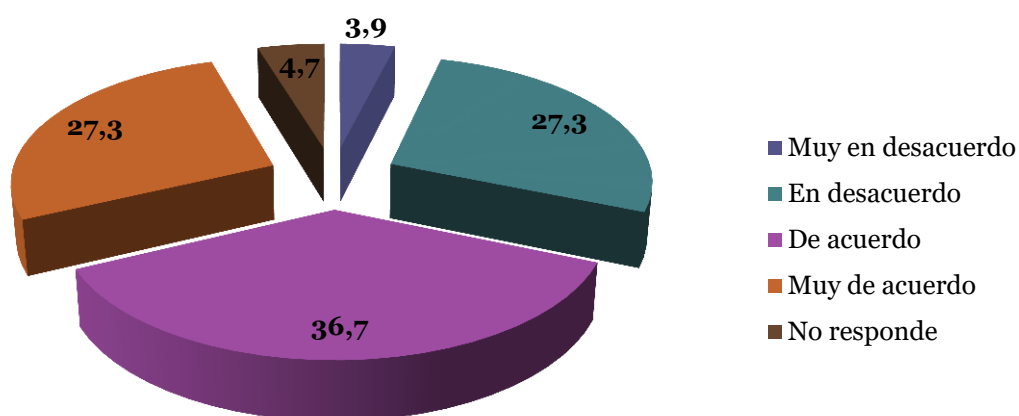


Gráfico 4.1.8.18. Porcentajes correspondiente al ítem 20.9.

Ítem 20.10 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Bases anatómicas y fisiológicas del deporte).

Un 42,6% (f=109) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre las bases anatómicas y fisiológicas del deporte, un 25,4% (f=65) está "Muy de acuerdo" mientras que, por otro lado, un 24,6% (f=63) está "En desacuerdo" y un 3,1% (f=8) está "Muy en desacuerdo", según los datos de la tabla 4.1.8.19. y de la gráfica 4.1.8.18.. En esta cuestión hay un 4,3% (f=11) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	8	3,1	3,3	3,3
	En desacuerdo	63	24,6	25,7	29,0
	De acuerdo	109	42,6	44,5	73,5
	Muy de acuerdo	65	25,4	26,5	100,0
	Total	245	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	11	4,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.18. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.10.

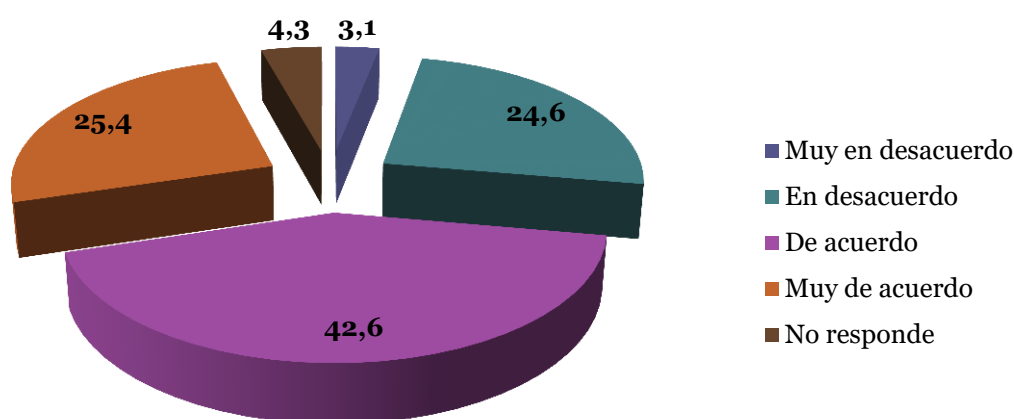


Gráfico 4.1.8.18. Porcentajes correspondiente al ítem 20.10.

Ítem 20.11 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Bases psicopedagógicas de la enseñanza y del entrenamiento).

Se constata en la tabla 4.1.8.19 así como en el gráfico 4.1.8.19, que un 45,3% (f=116) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre la psicopedagogía de la enseñanza y entrenamiento, asimismo un 42,2% (f=108) está "Muy de acuerdo". Por otro lado un 8,6% (f=22) está "En desacuerdo" y un 1,6% (f=4) se muestra "Muy en desacuerdo". En esta cuestión un 2,3% (f=6) de encuestados no responde.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	4	1,6	1,6	1,6
	En desacuerdo	22	8,6	8,8	10,4
	De acuerdo	116	45,3	46,4	56,8
	Muy de acuerdo	108	42,2	43,2	100,0
	Total	250	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	2,3		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.19. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.11.

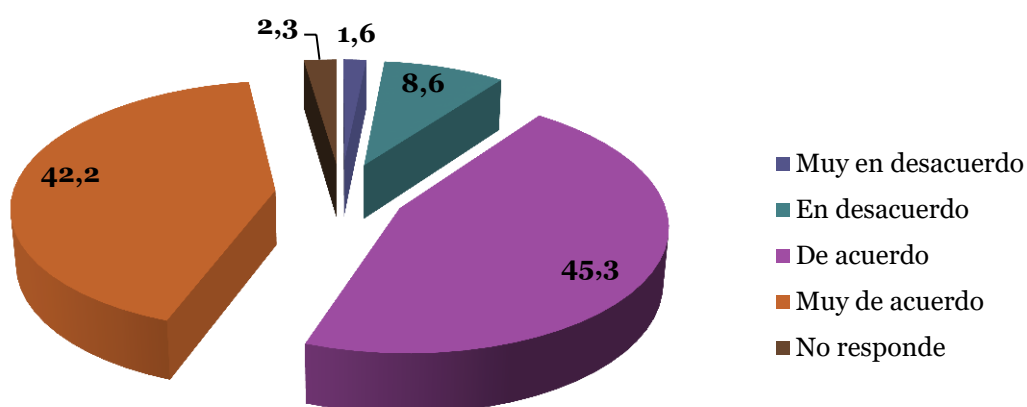


Gráfico 4.1.8.19. Porcentajes correspondiente al ítem 20.11.

Ítem 20.12 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Entrenamiento deportivo).

Un 51,2% (f=131) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre el entrenamiento deportivo, al igual que un 39,8% (f=102) está "Muy de acuerdo", mientras que un 5,1% (f=13) está "En desacuerdo" y un 0,8% (f=2) está "Muy en desacuerdo" como podemos observar en el gráfico 4.1.8.20. y la tabla 4.1.8.20. También se observa que un 3,1% (f=8) no responden a la cuestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	2	,8	,8	,8
	En desacuerdo	13	5,1	5,2	6,0
	De acuerdo	131	51,2	52,8	58,9
	Muy de acuerdo	102	39,8	41,1	100,0
	Total	248	96,9	100,0	
Perdidos	Sistema	8	3,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.20. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.12.

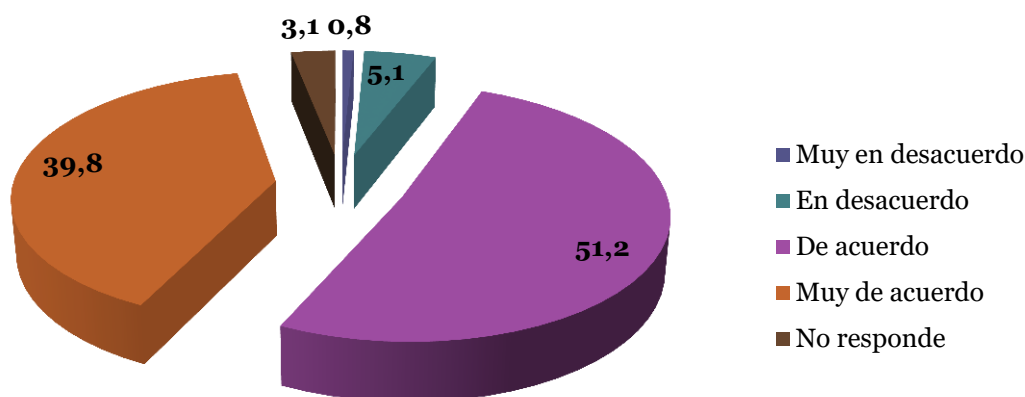


Gráfico 4.1.8.20. Porcentajes correspondiente al ítem 20.12.

Ítem 20.13 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Fundamentos sociológicos del deporte).

Los datos de la tabla 4.1.8.21. y de la gráfica 4.1.8.21 muestran que un 40,6% (f=104) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre la sociología del deporte, un 29,3% (f=75) está "Muy de acuerdo". Por su parte un 21,5% (f=55) está "En desacuerdo", así como un 3,9 que se muestra "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 4,7% (f=12) de encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	10	3,9	4,1	4,1
	En desacuerdo	55	21,5	22,5	26,6
	De acuerdo	104	40,6	42,6	69,3
	Muy de acuerdo	75	29,3	30,7	100,0
	Total	244	95,3	100,0	
Perdidos	Sistema	12	4,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.21. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.13.

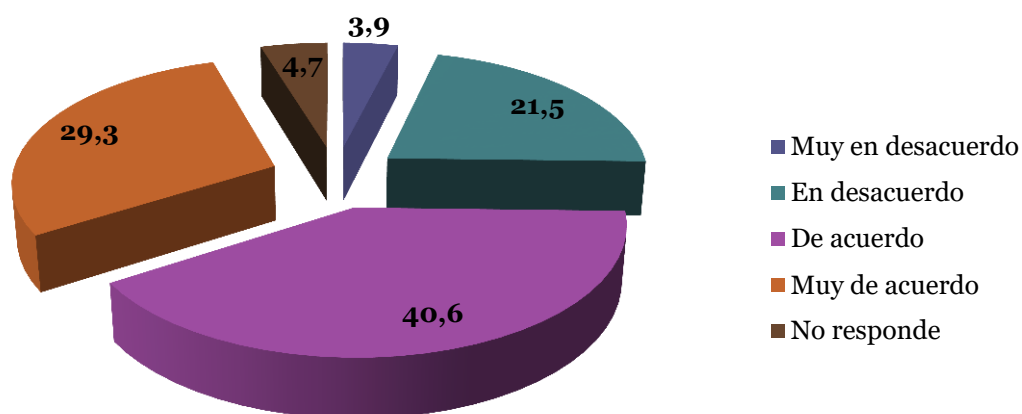


Gráfico 4.1.8.21. Porcentajes correspondiente al ítem 20.13.

Ítem 20.14 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Organización y legislación del deporte).

En el gráfico 4.1.8.22. y la tabla 4.1.8.22. se observa que un 37,9% (f=97) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre legislación deportiva, mientras que un 31,3% (f=80) está "En desacuerdo". Por su parte un 19,9% (f=51) está "Muy de acuerdo" y un 7,4% (f=19) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,5% (f=9) encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	19	7,4	7,7	7,7
	En desacuerdo	80	31,3	32,4	40,1
	De acuerdo	97	37,9	39,3	79,4
	Muy de acuerdo	51	19,9	20,6	100,0
	Total	247	96,5	100,0	
Perdidos	Sistema	9	3,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.22. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.14.

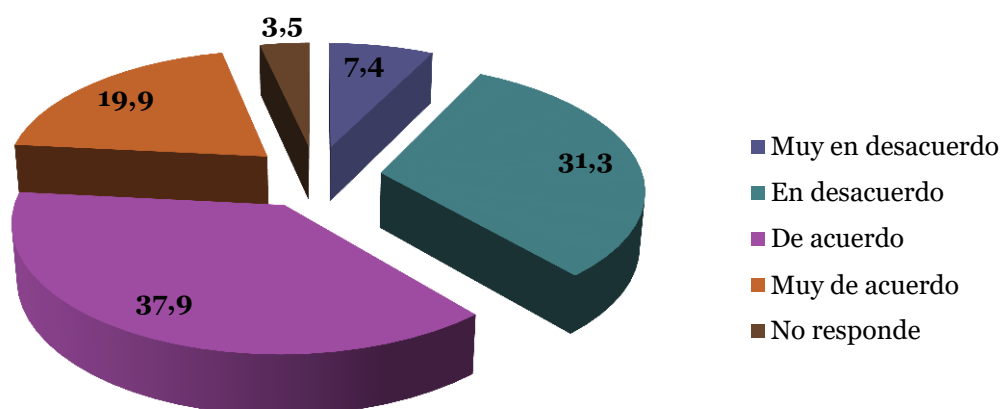


Gráfico 4.1.8.22. Porcentajes correspondiente al ítem 20.14.

Ítem 20.15 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Primeros auxilios e higiene en el deporte).

Se puede visualizar que un 48,8% (f=125) de los encuestados está "Muy de acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen primeros auxilios, asimismo un 34,8% (f=89) está "De acuerdo" mientras que, por otro lado, un 11,7% (f=30) está "En desacuerdo", así como un 2% (f=5) se muestran "Muy en desacuerdo" en virtud de los datos recogidos de la tabla 4.1.8.23. y el gráfico 4.1.8.23. En esta cuestión hay un 2,7% (f=7) de encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	5	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	30	11,7	12,0	14,1
	De acuerdo	89	34,8	35,7	49,8
	Muy de acuerdo	125	48,8	50,2	100,0
	Total	249	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	7	2,7		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.23. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.15.

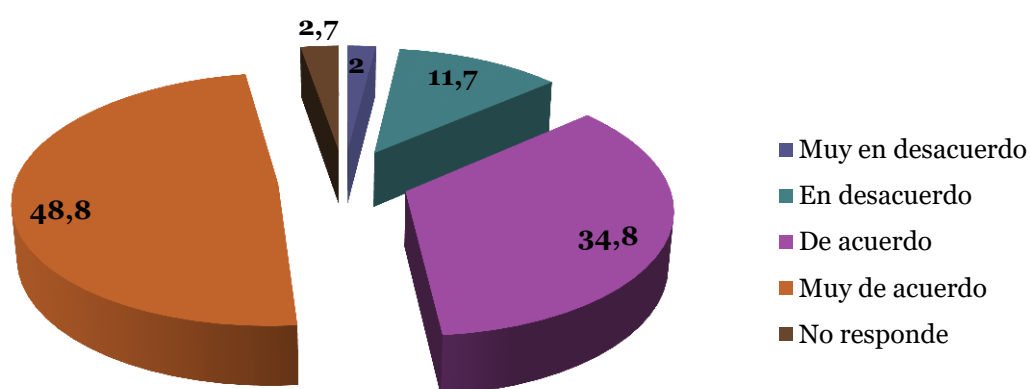


Gráfico 4.1.8.23. Porcentajes correspondiente al ítem 20.15.

Ítem 20.16 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Teoría y sociología del deporte).

Los datos de la tabla 4.1.8.24. y la gráfica 4.1.8.24. muestran que un 31,3% (f=80) de los encuestados está "De acuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen sobre la teoría y sociología del deporte, igualmente un 3,5% (f=78) está "Muy de acuerdo". Por su parte un 29,3% (f=75) está "En desacuerdo" y un 5,5% (f=14) está "Muy en desacuerdo". En esta cuestión hay un 3,5% (f=9) de encuestados que no responden.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	14	5,5	5,7	5,7
	En desacuerdo	75	29,3	30,4	36,0
	De acuerdo	80	31,3	32,4	68,4
	Muy de acuerdo	78	30,5	31,6	100,0
	Total	247	96,5	100,0	
Perdidos	Sistema	9	3,5		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.24. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.16.

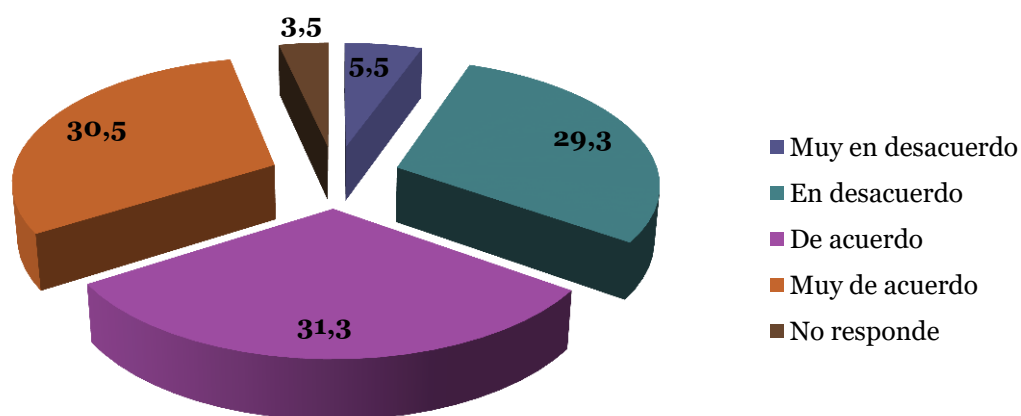


Gráfico 4.1.8.24. Porcentajes correspondiente al ítem 20.16.

Ítem 20.17 En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR (Otros).

Se puede observar que un 11,7% (f=30) de los encuestados está "Muy en desacuerdo" en que los contenidos en los que le gustaría profundizar fuesen otros, por su parte, solo un 3,9% (f=10) está "Muy en desacuerdo", un 3,5% (f=9) está "En desacuerdo" y un 2,7% (f=7) está "De acuerdo" siguiendo los datos que se muestran en la tabla 4.1.8.25 así como en la gráfica 4.1.8.25. En esta cuestión hay un 78,1% (f=200) de encuestados que no responden, lo que corrobora que no tienen interés en la cuestión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy en desacuerdo	30	11,7	53,6	53,6
	En desacuerdo	9	3,5	16,1	69,6
	De acuerdo	7	2,7	12,5	82,1
	Muy de acuerdo	10	3,9	17,9	100,0
	Total	56	21,9	100,0	
Perdidos	Sistema	200	78,1		
Total		256	100,0		

Tabla 4.1.8.25. Frecuencias y porcentajes (válido y acumulado) correspondiente al ítem 20.17.

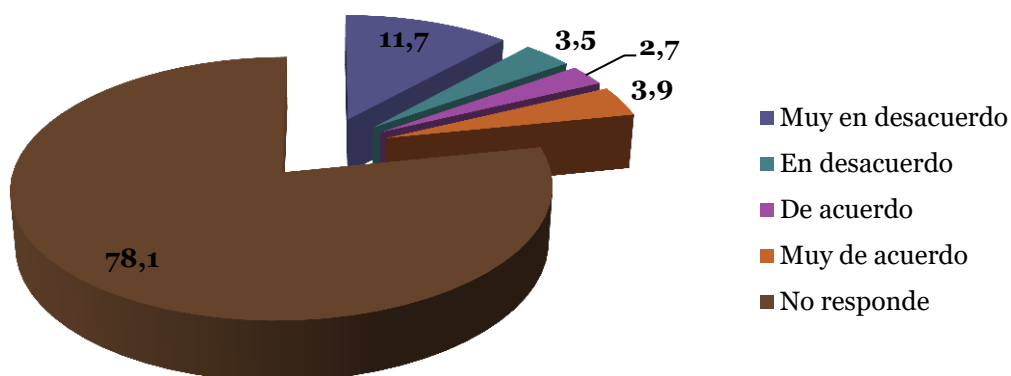


Gráfico 4.1.8.25. Porcentajes correspondiente al ítem 20.17.

4.2 RESULTADOS PROCEDENTES DEL ESTUDIO ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN

Tras realizar el análisis descriptivo de los datos del cuestionario, procederemos ahora a exponer los datos obtenidos con el estudio estadístico de correlación, con el fin de profundizar en el análisis de la información disponible, la cual fue analizada con el programa estadístico SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences). Efectuamos, pues un análisis de correlación, el cual pretende reflejar el grado de asociación y relación entre las distintas variables examinadas, siguiendo la metodología indicada en el capítulo 3.

4.2.1 Máxima titulación y otras variables

Máxima titulación en rugby y años entrenando

Los datos de las tablas 4.2.1.1, 4.2.1.2. y gráfica 4.2.1.1. revelan que la máxima titulación de rugby y los años entrenando están asociados de forma significativa, presentando un grado de relación media y positiva ($d=0,412$ con $p<0,001$; $\text{Tau-c}=0,348$ con $p<0,001$). A menor nivel de titulación de rugby, menor experiencia de entrenamiento en rugby (entre 0 y 2 años). También, a mayor titulación, mayor experiencia (más de 11 años).

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	,412	,046	8,355	,000
		MaxTit dependiente	,471	,054	8,355	,000
		Experiencia dependiente	,365	,042	8,355	,000

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.1. Correlación de medidas direccionales entre la máxima titulación y la experiencia.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,348	,042	8,355	,000
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.2.1.2. Correlación de medidas simétricas entre la máxima titulación y la experiencia.

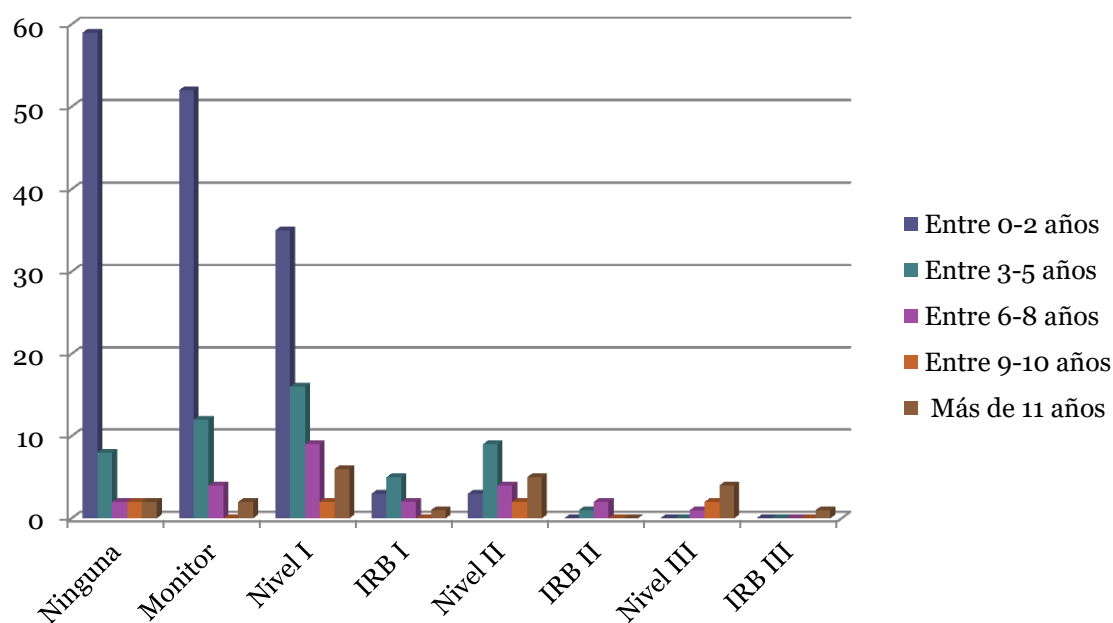


Gráfico 4.2.1.1. Recuento de datos relacionados entre máxima titulación y experiencia.

Máxima titulación de rugby y estar al día en su formación

Se detecta que la máxima titulación de rugby y estar al día en su formación no están asociados de forma significativa, ($d=0,000$ con $p=1,000$; $\text{Tau-c}=0,000$ con $p=1,000$), tal como reflejan la tabla 4.2.1.3, 4.2.1.4 y el gráfico 4.2.1.2.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers				
	Simétrica	,000	,049	,000	1,000
	MaxTit dependiente	,000	,091	,000	1,000
	Estar al día en su formación dependiente	,000	,033	,000	1,000

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.3. Correlación de medidas direccionales entre la máxima titulación y estar al día en su formación.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,000	,038	,000	1,000
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c Basada en la aproximación normal.

Tabla 4.2.1.4. Correlación de medidas simétricas entre la máxima titulación y estar al día en su formación.

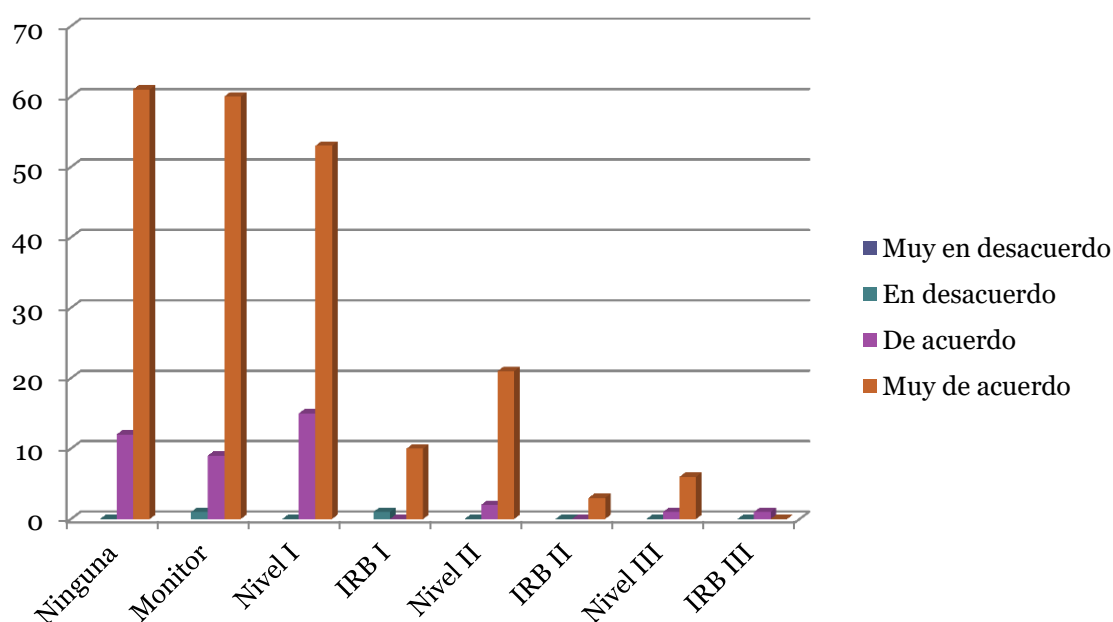


Gráfico 4.2.1.2. Recuento de datos relacionados entre la máxima titulación y estar al día en su formación.

Máxima titulación de rugby y si trabajan los medios técnico-táctico con oposición

Los datos de las tablas 4.2.1.5., 4.2.1.6., así como el gráfico 4.2.1.3., indican que la máxima titulación de rugby y trabajar los medios técnico-táctico con oposición no están asociados de forma significativa, ($d=-0,100$ con $p=0,060$; $\text{Tau-c}=0,087$ con $p=0,060$).

	Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal d de Somers Simétrica	,100	,053	1,884	,060
MaxTit dependiente	,121	,063	1,884	,060
Trabajar los medios técnico-tác con op. dependiente	,085	,045	1,884	,060

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.5. Correlación de medidas direccionales entre la máxima titulación y trabajar los medios técnico-tácticos con oposición.

	Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	,087	,046	1,884	,060
N de casos válidos	256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.6. Correlación de medidas simétricas entre la máxima titulación y trabajar los medios técnico-tácticos con oposición.

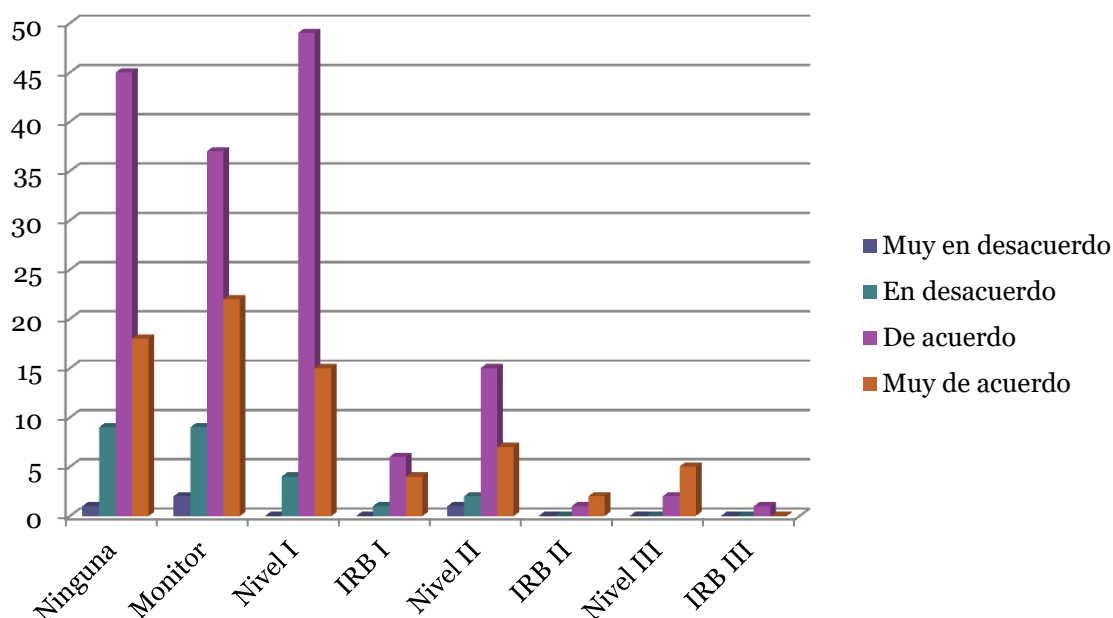


Gráfico 4.2.1.3 Recuento de datos relacionados entre la máxima titulación y trabajar los medios técnico-tácticos con oposición.

4.2.1 Categorías a las que entrena y otras variables

Categorías a las que entrena y contenidos recibidos durante los cursos más importantes son la técnica individual y colectiva

En este análisis detectamos que las categorías a las que entrena y los contenidos recibidos durante los cursos realizados más importantes han sido la técnica individual y colectiva no están asociados de forma significativa, ($d=0,017$ con $p=0,773$; $\text{Tau-c}=0,015$ con $p=0,773$), tal como indican las tablas 4.2.1.7., 4.2.1.8. y el gráfico 4.2.1.3.

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	,017	,058	,288	,773
		Categorías dependiente	,020	,070	,288	,773
		Cont. Importantes téc ind. dependiente	,014	,050	,288	,773

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.7. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si los contenidos más importantes son la técnica individual y colectiva.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,015	,053	,288	,773
N de casos válidos		219			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.8. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si los contenidos más importantes son la técnica individual y colectiva.

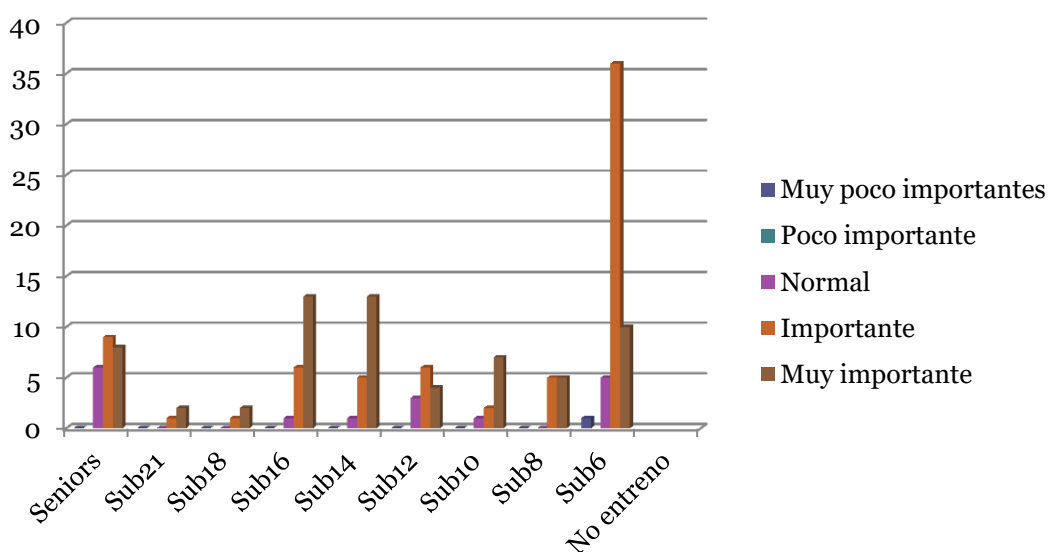


Gráfico 4.2.1.3. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si los contenidos más importantes son la técnica individual y colectiva.

Categorías a las que entrena y si habitualmente suele hacer cursos o jornadas... de formación

Los datos revelan que las categorías a las que entrena y si habitualmente realiza cursos tienen una relación inversa al ser el índice de asociación negativo. Nos indica que a medida que aumenta la categoría en la que se entrena, existe más grado de acuerdo con la realización de dichos cursos o jornadas, ($d=-0,227$ con $p=0,042$; $\text{Tau-c}=-0,208$ con $p=0,042$), como se refleja en la tabla 4.2.1.9, 4.2.1.10. y en el gráfico 4.2.1.4..

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,227	,111	-2,029	,042
		Categorías dependiente	-,225	,113	-2,029	,042
		Suelo hacer cursos dependiente	-,229	,110	-2,029	,042

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.9. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si suele hacer cursos o jornadas de formación.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,208	,103	-2,029	,042
N de casos válidos		50			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.10. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si suele hacer cursos o jornadas de formación.

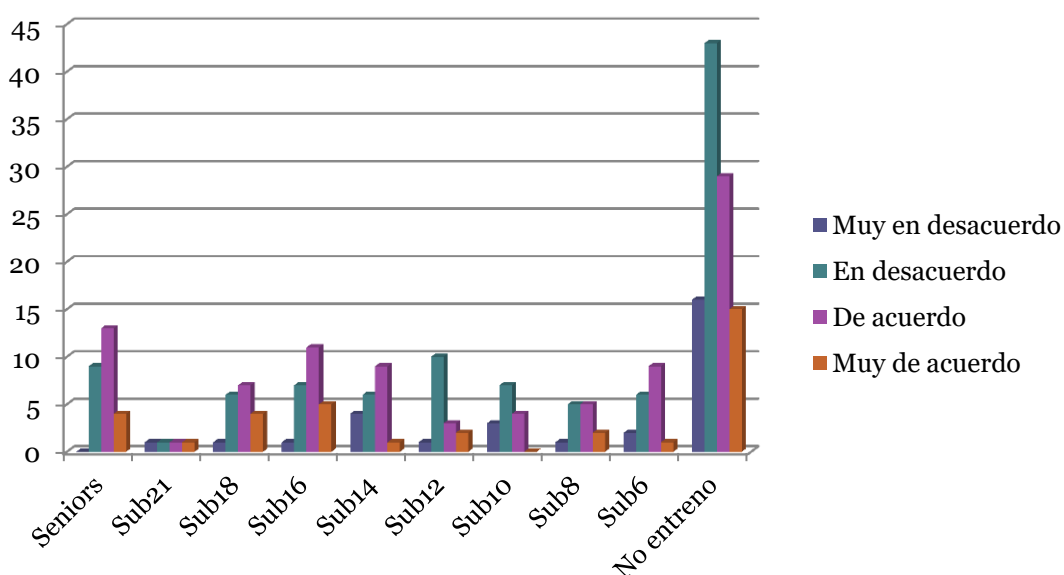


Gráfico 4.2.1.4. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si entrena y si suele hacer cursos o jornadas de formación.

Categorías a las que entrena y si los resultados de su equipo en la competición son importantes

En este análisis se visualiza que los datos de las tablas 4.2.1.11., 4.2.1.12. y la gráfica 4.2.1.5. muestran como las categorías a las que entrena y si los resultados en la competición son importantes no están asociados de forma significativa, ($d=-0,057$ con $p=0,265$; $\text{Tau-c}=-0,054$ con $p=0,265$).

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers				
	Simétrica	,057	,051	1,114	,265
	Categorías dependiente	,065	,058	1,114	,265
	Importancia de resultados dependiente	,051	,046	1,114	,265

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.11. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y la importancia de los resultados de su equipo en competición.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,054	,049	1,114	,265
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.12. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y la importancia de los resultados de su equipo en competición.

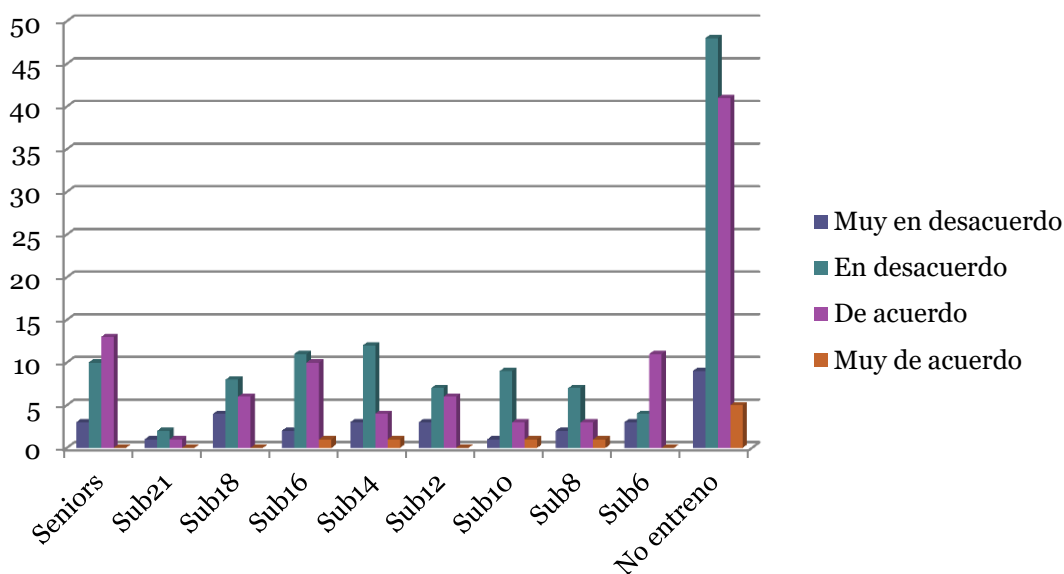


Gráfico 4.2.1.5. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y la importancia de los resultados de su equipo en competición

Categorías a las que entrena y si consideran primordial que los jugadores se diviertan jugando al rugby

Analizando los datos de las tablas 4.2.1.13., 4.2.1.14 y la gráfica 4.2.1.6., se observa que las categorías a las que entrena y si consideran primordial que los jugadores se diviertan jugando al rugby no están asociados de forma significativa, ($d=-0,044$ con $p=0,437$; $Tau-c=-0,038$ con $p=0,437$).

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	,044	,056	,777	,437
		Categorías dependiente	,069	,089	,777	,437
		OPINIÓN16 dependiente	,032	,041	,777	,437

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.13. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y que los jugadores se diviertan jugando al rugby.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,038	,049	,777	,437
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.14. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y que los jugadores se diviertan jugando al rugby.

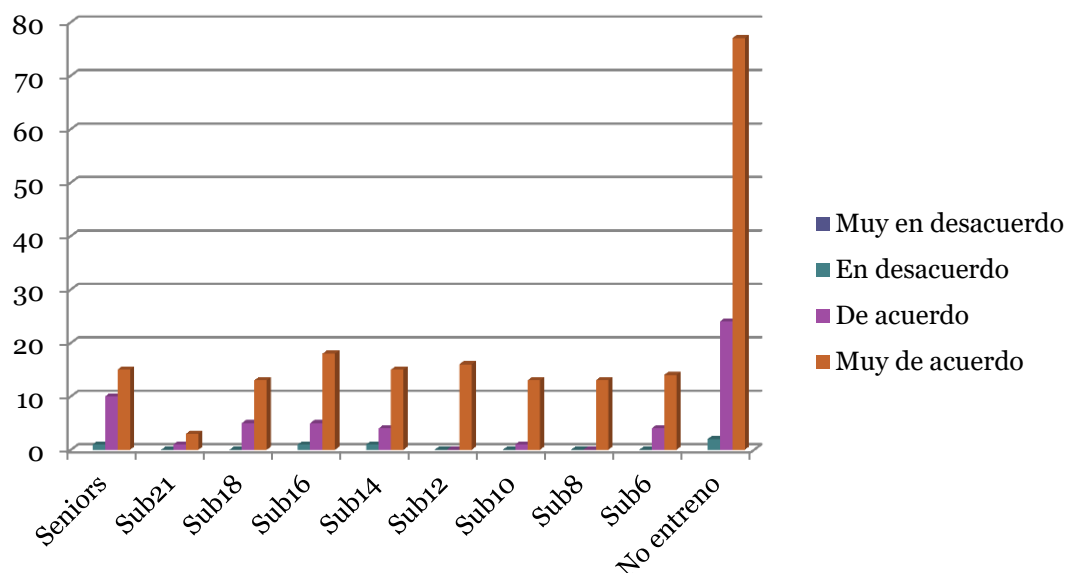


Gráfico 4.2.1.6. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y que los jugadores se diviertan jugando al rugby.

Categorías a las que entrena y si utilizan una metodología basada en el descubrimiento con más frecuencia

Podemos comprobar a través de los datos que las categorías a las que entrena y si utilizan una metodología basada en el descubrimiento con más frecuencia no están asociados de forma significativa, ($d=-0,073$ con $p=0,167$; $\text{Tau-c}=-0,069$ con $p=0,167$). (tablas 4.2.1.15 y 4.2.1.16) (Gráfica 4.2.1.7.).

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,073	,053	-1,380	,167
		Categorías dependiente	-,084	,061	-1,380	,167
		Uso métodos de descubrimiento dependiente	-,065	,047	-1,380	,167

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.15. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y el uso de una metodología basada en el descubrimiento.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,069	,050	-1,380	,167
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.16. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y el uso de una metodología basada en el descubrimiento.

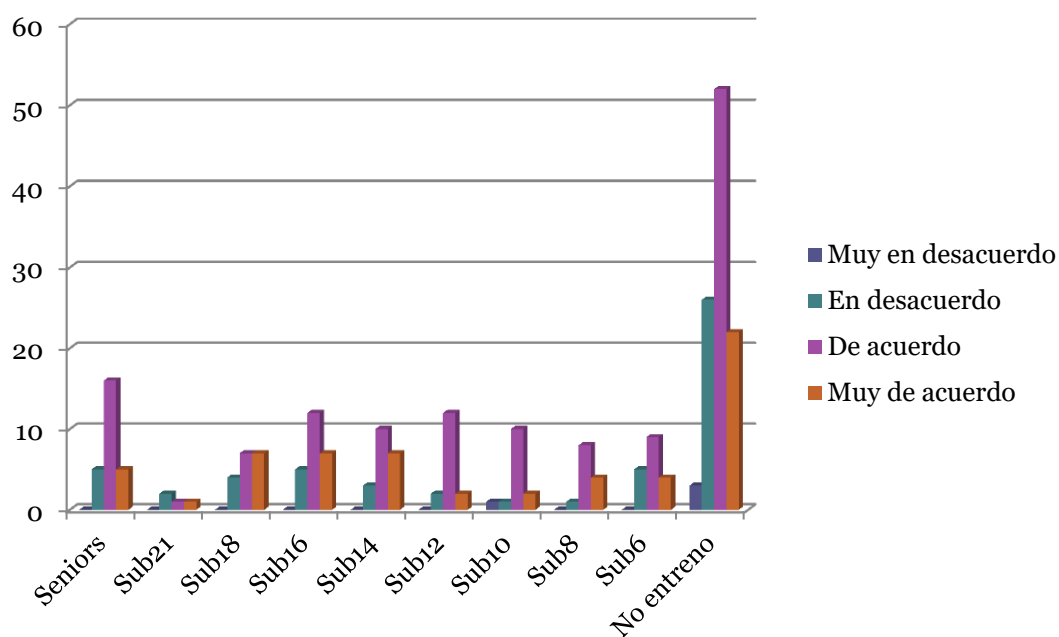


Gráfico 4.2.1.7. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y el uso de una metodología basada en el descubrimiento.

Categorías a las que entrena y si utilizan normalmente, además del campo, otras instalaciones deportivas

En este análisis, según las tablas 4.2.1.17. y 4.2.1.18 y el gráfico 4.2.1.8., se detecta que las categorías a las que entrena y si utilizan normalmente, además del campo, otras instalaciones deportivas no guardan asociación significativa, ($d=-0,037$ con $p=0,481$; $\text{Tau-c}=0,037$ con $p=0,481$).

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,037	,052	-,705	,481
		Categorías dependiente	-,038	,055	-,705	,481
		Uso otras instalaciones deportivas dependiente	-,035	,050	-,705	,481

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.17. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y el uso además del campo otras instalaciones deportivas.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,037	,053	-,705	,481
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.18. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y el uso además del campo otras instalaciones deportivas.

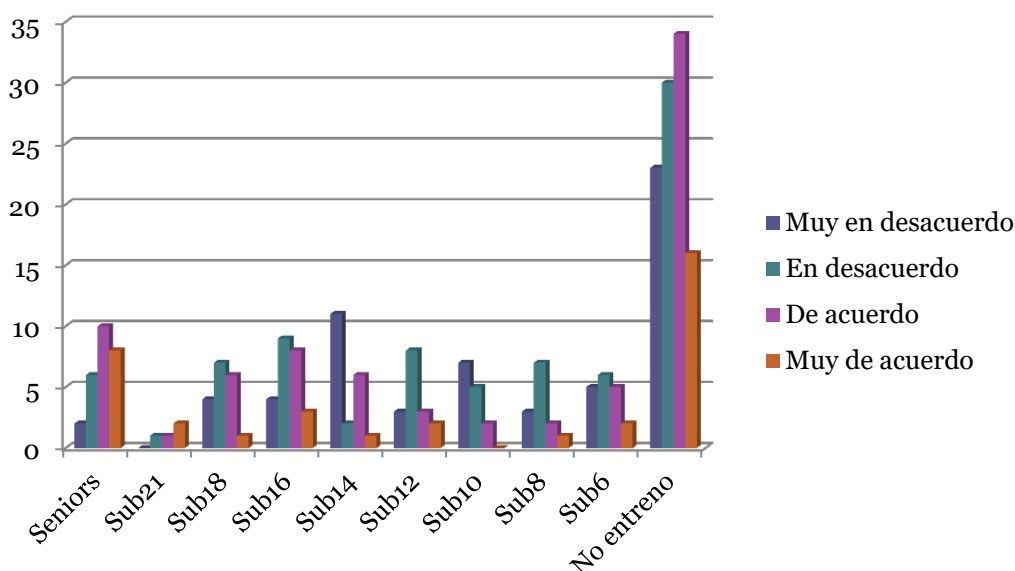


Gráfico 4.2.1.8. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y el uso de una metodología basada en el descubrimiento.

Categorías a las que entrena y si suelen programar sus entrenamientos del mes

Los datos de las tablas indican que las categorías a las que entrena y si suelen programar sus entrenamientos del mes están asociados de forma negativa, ($d=-0,118$ con $p=0,015$; $\text{Tau-c}=-0,117$ con $p=0,015$), es decir, cuanto mayor es la edad del equipo al que se entrena mayor es la programación mensual que se realiza.(Tabla 4.2.1.19 y 4.2.1.20) (Gráfica 4.2.1.9.).

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,118	,048	-2,430	,015
		Categorías dependiente	-,126	,052	-2,430	,015
		Programo el mes dependiente	-,111	,045	-2,430	,015

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.19. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si programa sus entrenamientos del mes.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,117	,048	-2,430	,015
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.20. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si programa sus entrenamientos del mes.

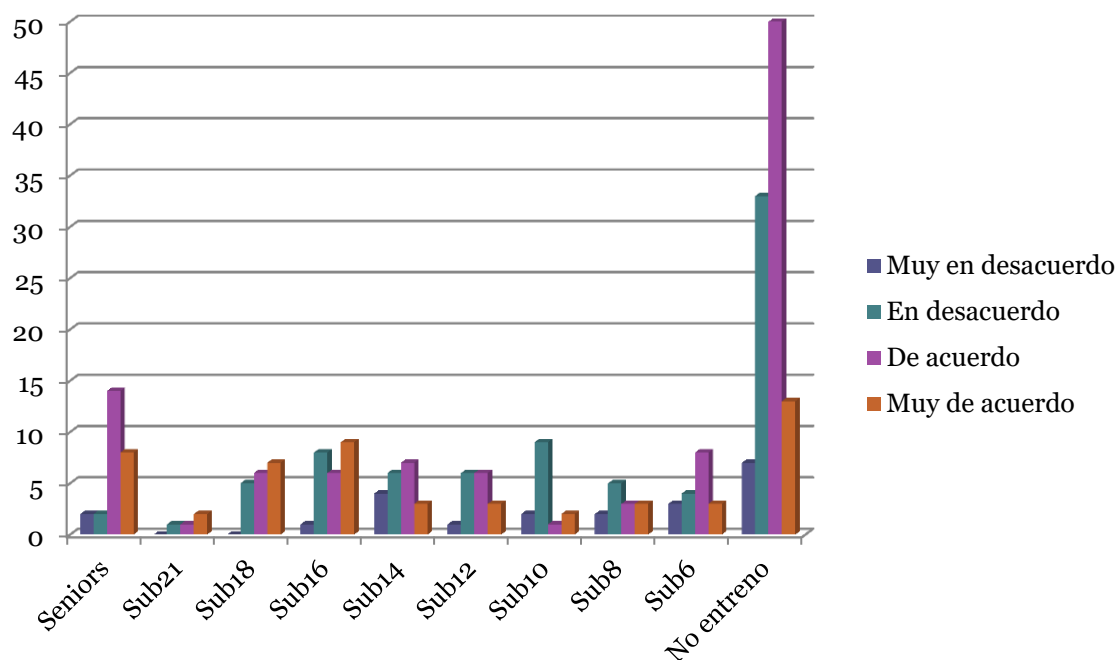


Gráfico 4.2.1.9. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si programa sus entrenamientos del mes.

Categorías a las que entrena y si trabajan los medios técnico tácticos con oposición

En las tablas 4.2.1.21, 4.2.1.22. y la gráfica 4.2.1.10., se observa que las categorías a las que entrena y si trabajan los medios técnico tácticos con oposición tienen una fuerte correlación negativa, ($d=-0,185$ con $p<0,001$; $\text{Tau-c}=-0,165$ con $p<0,001$). Cuanto mayor es el nivel del equipo al que se entrena, mayor trabajo de los medios técnico tácticos con oposición (seniors, sub-14, sub-12, sub-10...) y viceversa (sub-16, sub-8).

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,185	,050	-3,652	,000
		Categorías dependiente	-,229	,061	-3,652	,000
		OPINIÓN28 dependiente	-,156	,043	-3,652	,000

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.21. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si trabaja los medios técnico-tácticos con oposición.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,165	,045	-3,652	,000
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.22. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si trabaja los medios técnico-tácticos con oposición.

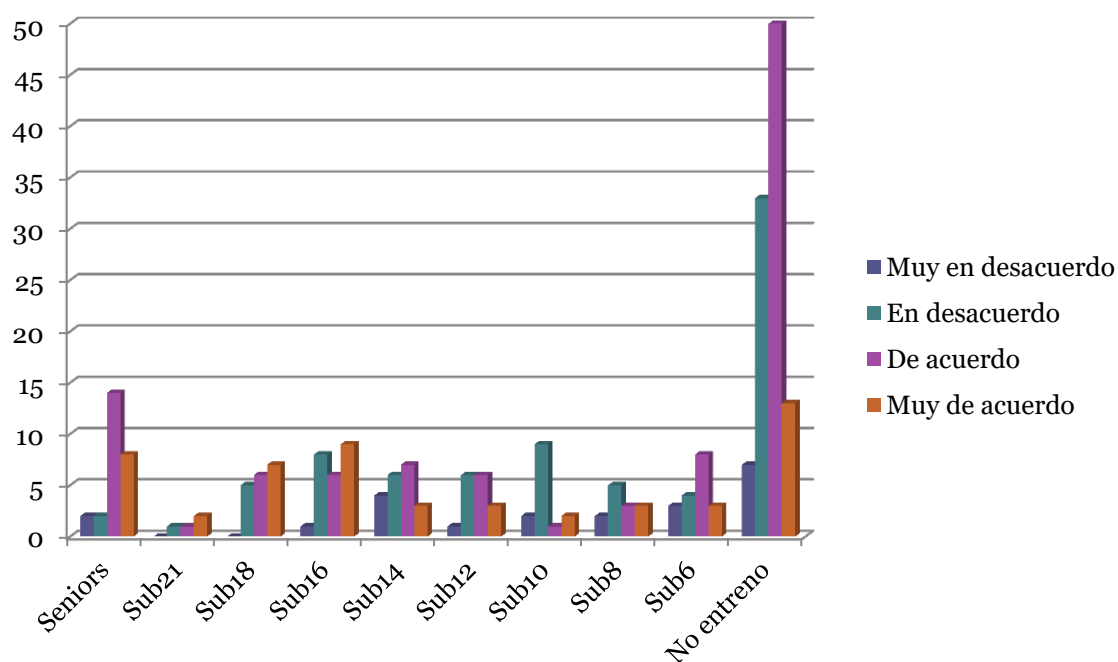


Gráfico 4.2.1.10. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si programa sus entrenamientos del mes.

Categorías a las que entrena y si los objetivos que se plantean son fundamentalmente educativos

En este análisis detectamos que las categorías a las que entrena y si los objetivos que se plantean son educativos no están asociados de forma significativa ($d=0,044$ con $p=0,400$; $\text{Tau-c}=0,041$ con $p=0,400$), como se aprecia en las tablas 4.2.1.23., 4.2.1.24. y la gráfica 4.2.1.11.

	Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal d de Somers Simétrica	,044	,052	,842	,400
Categorías dependiente	,049	,058	,842	,400
Objetivos educativos dependiente	,039	,046	,842	,400

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.23. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si los objetivos que se plantean son fundamentalmente educativos.

	Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	,041	,049	,842	,400
N de casos válidos	256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.24. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si los objetivos que se plantean son fundamentalmente educativos.

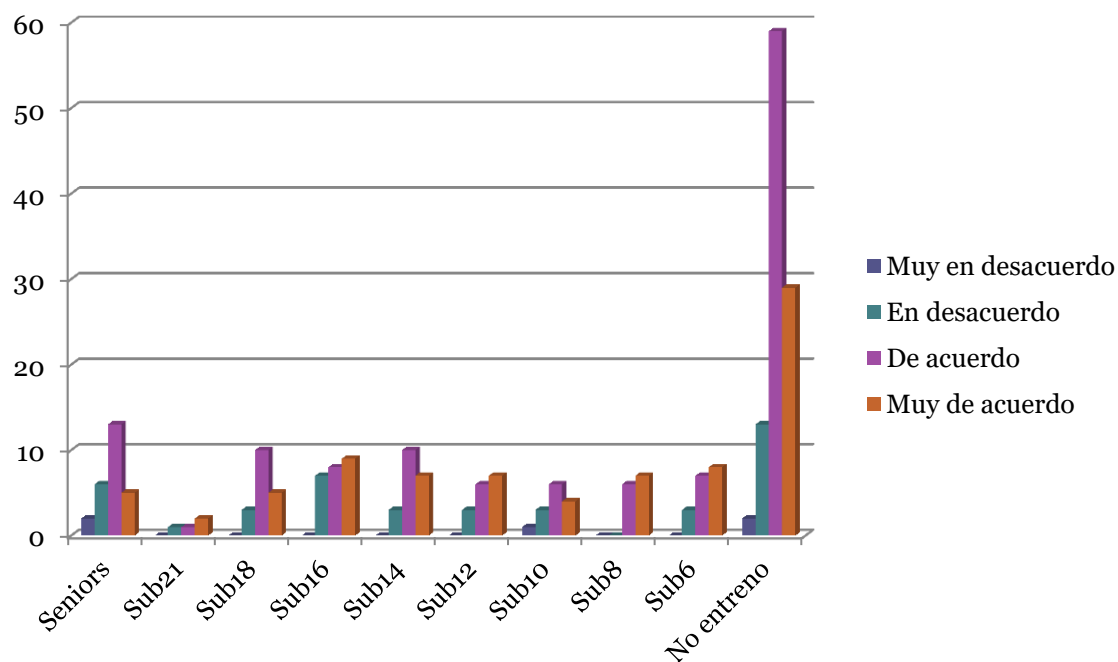


Gráfico 4.2.1.11. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si los objetivos que se plantean son fundamentalmente educativos.

Categorías a las que entrena y si los/as entrenadores/as mantienen habitualmente relaciones amistosas con los/as jugadores/as

Como podemos comprobar en las tablas 4.2.1.25., 4.2.1.26 y en la gráfica 4.2.1.12., las categorías a las que entrena y si mantiene relaciones amistosas con los/as jugadores/as están asociados de forma significativa ($d=-0,179$ con $p=0,001$; $\text{Tau-c}=-0,161$ con $p=0,001$). Cuanto mayor es la categoría en la que se entrena, más relaciones amistosas se mantienen con los jugadores/as.

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,179	,052	-3,451	,001
		Categorías dependiente	-,216	,063	-3,451	,001
		Mantiene rel. amistosas dependiente	-,153	,045	-3,451	,001

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.25. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si mantiene relaciones amistosas con los jugadores/as.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,161	,047	-3,451	,001
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.26. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si mantiene relaciones amistosas con los jugadores/as.

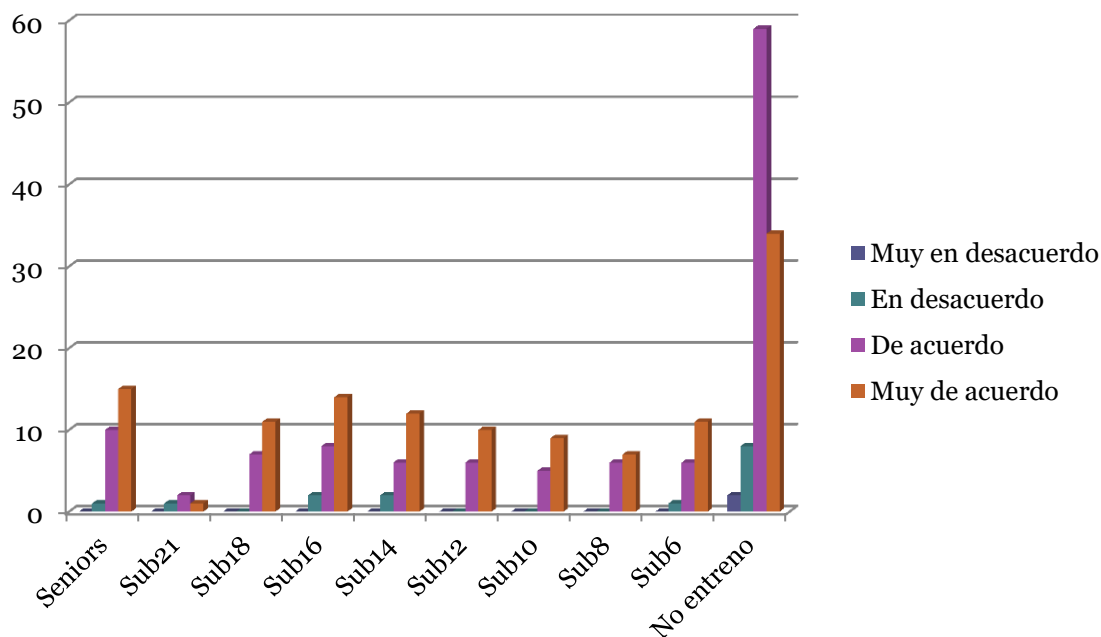


Gráfico 4.2.1.12. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si y si mantiene relaciones amistosas con los jugadores/as.

Categorías a las que entrena y si los/as monitores/as, entrenadores/as del club o colegio suelen trabajar en grupo

En este análisis se observa que las variables categoría a las que entrena y si los/as monitores/as, entrenadores/as suelen trabajar en grupo están asociados de forma negativa ($d=-0,131$ con $p=0,012$; $\text{Tau-c}=-0,124$ con $p=0,012$) como se observa en las tablas 4.2.1.27., 4.2.1.28 y en la gráfica 4.2.1.13.. Cuanto mayor es la edad del equipo al que se entrena mayor es el grado de acuerdo con el trabajo en grupo en el club o colegio.

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,131	,053	-2,508	,012
		Categorías dependiente	-,148	,059	-2,508	,012
		Trabajar en grupo dependiente	-,118	,048	-2,508	,012

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.27. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si los entrenadores del club suelen trabajar en grupo.

	Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	-,124	,050	-2,508	,012
N de casos válidos	256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.28. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si los entrenadores del club suelen trabajar en grupo.

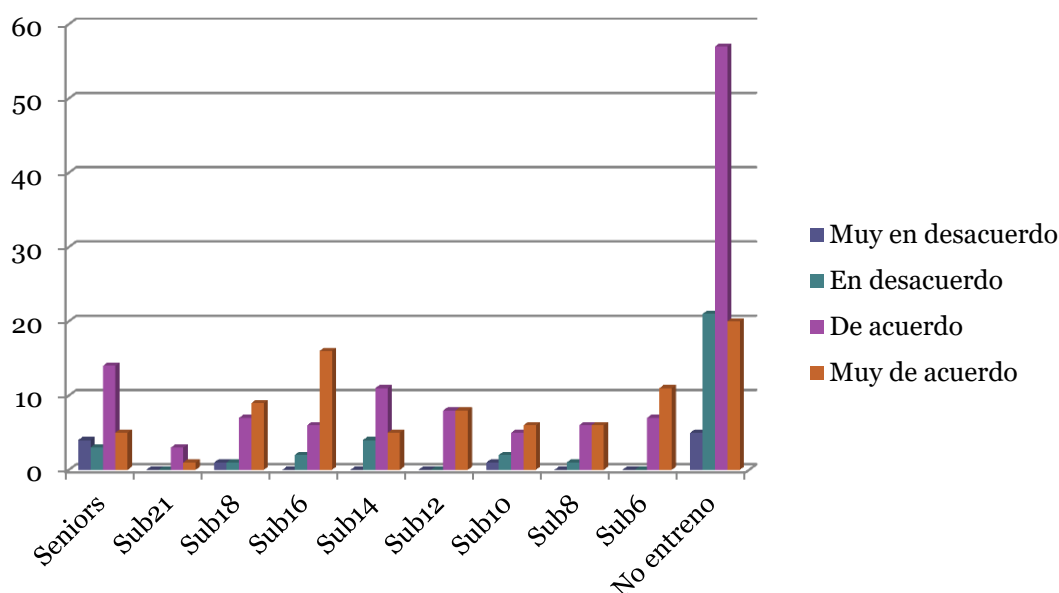


Gráfico 4.2.1.13. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si los entrenadores del club suelen trabajar en grupo.

Categorías a las que entrena y si entrenar a rugby le aporta satisfacción

Analizando los datos de la tabla 4.2.1.29., 4.2.1.30 y la gráfica 4.2.1.14., se puede ver que las categorías a las que entrena y si entrenar a rugby le aporta satisfacción tienen una fuerte correlación negativa ($d=-0,224$ con $p<0,000$; $\text{Tau-c}=-0,179$ con $p<0,000$). Cuanto mayor es la edad del equipo al que se entrena mayor es la satisfacción que se percibe.

			Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrica	-,224	,051	-4,306	,000
		Categorías dependiente	-,334	,074	-4,306	,000
		OPINIÓN53 dependiente	-,169	,040	-4,306	,000

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.29. Correlación de medidas direccionales entre las categorías a las que se entrena y si el rugby le aporta satisfacción.

		Valor	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	-,179	,042	-4,306	,000
N de casos válidos		256			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Tabla 4.2.1.30. Correlación de medidas simétricas entre las categorías a las que se entrena y si el rugby le aporta satisfacción.

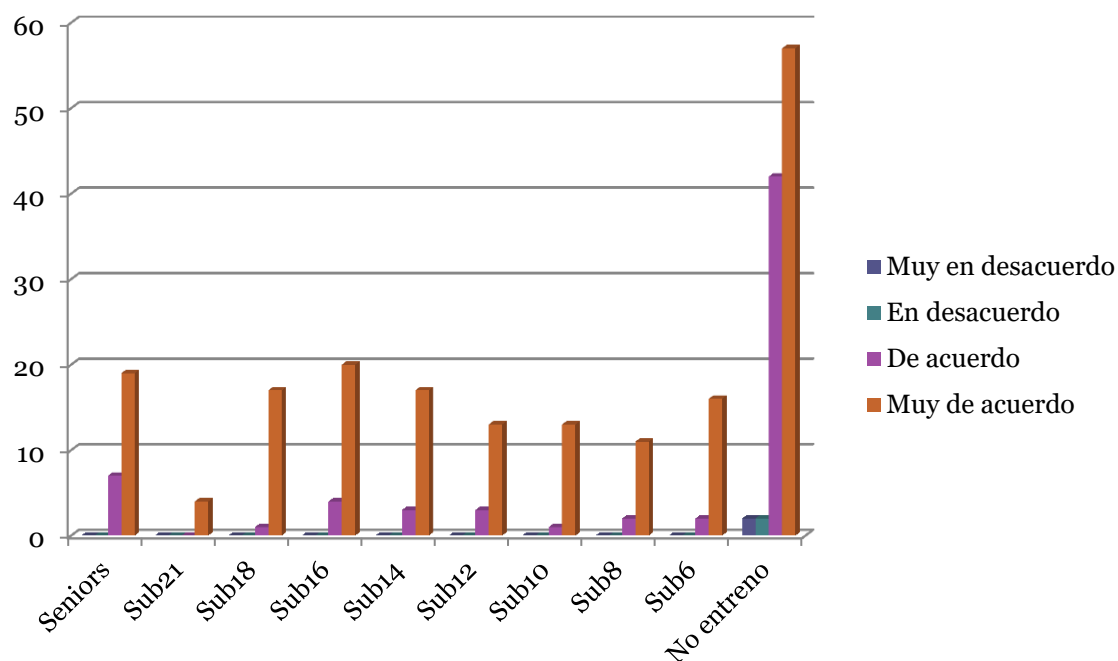


Gráfico 4.2.1.14. Recuento de datos relacionados entre las categorías a las que se entrena y si el rugby le aporta satisfacción.

4.3 RESULTADOS DEL ESTUDIO CUALITATIVO

En este capítulo se analizan los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas con el objetivo de analizar las características formativas de los técnicos andaluces.

Para el análisis de las transcripciones de esas entrevistas, se emplearon las orientaciones para análisis de datos cualitativos de (Charmaz, 2006) y se determinaron patrones, tendencias y grandes agrupaciones.

El audio de las entrevistas fue transcrito a documentos de texto para su posterior análisis. Luego, se analizó la información cualitativa recogida de los entrevistados y, en el anexo 8 se recopila las transcripciones de las entrevistas.

A continuación, se sintetiza las percepciones globales de los entrevistados estructurado en las categorías explicadas en el capítulo 3.1.

Los resultados de las entrevistas realizadas las hemos sintetizado en las mismas ocho dimensiones establecidas, como hemos comentado en el párrafo anterior. Los resultados se pueden observar en la tabla. (Tabla 4.3.1.).

Dimensión I. Variables demográficas.

- El perfil de entrenador que actualmente milita en el rugby andaluz es un varón, joven, exjugador y con baja formación.
- El perfil ideal para entrenar en Andalucía es un entrenador sin sexo concreto, pero con amplia formación general y específica, maduro y con alta motivación.

Dimensión II. Experiencia docente.

- Todos los entrevistados han considerado muy importante la experiencia del entrenador por diversos motivos, como es, principalmente, por conocer la solución a los problemas y por el conocimiento en la gestión del grupo.
- La mayoría considera que los entrenadores más experimentados deberían entrenar a las categorías bases.

Dimensión III. Formación inicial.

- El 100% de los expertos considera muy importante la formación de los técnicos para la enseñanza del rugby.
- La mayoría considera de entrevistados está de acuerdo en que los entrenadores con mayor formación deberían entrenar a las categorías bases.
- El 100% de las respuestas afirman que es una temeridad no disponer de título de entrenador, así como la necesidad de una formación mínima.
- Todos los informantes clave consideran importante los estudios académicos de

Educación física en los técnicos para la enseñanza del rugby, por la formación pedagógica, didácticas y en preparación física que aportan.

- Existe unificación en la importancia de todos los contenidos impartidos durante los cursos de entrenadores, con algunas menciones especiales al Área de conocimientos pedagógicos.
- La mayor parte de las respuestas coinciden en la necesidad de aumentar el tiempo de duración de los cursos.
- Casi todos los encuestados coinciden en que el tipo de entrenador que se promueve es un profesional de la formación con un enfoque centrado en el jugador.

Dimensión IV. Formación permanente.

- Todas las respuestas afirman la importancia en la formación del entrenador debido a la constante evolución del juego.
- La mayoría de las respuestas son negativas en relación a si los entrenadores andaluces realizan formación permanente, debido a falta de interés.
- Casi todos los expertos afirman realizar formación permanente, principalmente a través de internet, además del uso de libros, realización de cursos.
- El 100% de los expertos, piensan que la propuesta de formación permanente no es adecuada.
- Los informantes clave, consideran un gran número de estrategias para llevar a cabo una formación permanente adecuado, pero en su mayoría, consideran actividades presenciales de intercambio de ideas, así como el uso de internet .

Dimensión V. Concepción de la enseñanza.

- Según los entrevistados, los entrenadores andaluces otorgan mucha importancia a la competición, especialmente en categorías base.
 - La mayoría de las respuestas muestran su acuerdo con la adaptación psicoevolutiva de las competiciones de rugby, sin embargo consideran que se debe mejorar su aplicación.
 - El 100% de los expertos, considera que la educación que promueve este deporte es en valores.
 - Casi todos los expertos afirman que los objetivos que deberían primar en el rugby deberían ser formativos para el desarrollo personal..
 - Los informantes clave, consideran que los objetivos que actualmente se desarrollan en el rugby andaluz no son los adecuados por ser principalmente competitivos debido a una carencia en la formación de los técnicos.
-

Dimensión VI. Metodología.

- El 100% de los expertos, considera que la metodología empleada por los entrenadores de Andalucía es directiva, centrada en el entrenador.
- Casi todos los expertos afirman que la metodología de enseñanza más adecuada para la enseñanza del rugby debe estar enfocada en la búsqueda y descubrimiento, centrada en el jugador.
- Según los entrevistados, mantienen una buena relación con sus jugadores.
- Existe una variabilidad de respuesta en relación al grado de implicación de los jugadores en las decisiones del equipo, desde poca a mucha.
- Todas las respuestas consideran que los juegos reducidos, modificados o comprensivos son muy importantes para óptima enseñanza del rugby.
- Los informantes clave, consideran la importancia de programar y evaluar.
- La mayor parte de las consideraciones en relación a si los técnicos andaluces realizan habitualmente programación y evaluación es negativa, siendo la falta de tiempo y de formación las causantes.

Dimensión VII. Personal.

- Existe una variabilidad de respuesta en relación a los motivos por los que las personas se dedican a entrenar a rugby en Andalucía, pero la mayoría coincide que lo hacen para ayudar al club al que pertenece, así como para devolver lo que ha recibido y profundizar en el conocimiento del deporte.

Dimensión VIII. Necesidades y demandas de formación.

- El 100% de los expertos, le otorga mucha importancia a la formación de los entrenadores.
- La mayor parte de los informantes clave, considera que existe interés en los técnicos andaluces por seguir formándose de forma adecuada.
- Existe una variabilidad de respuesta en relación a las áreas que consideran más importantes en la formación de entrenadores de rugby, pero la mayoría coincide en dos materias fundamentales, el área de metodología y de técnica y táctica del juego.

Tabla 4.3.1. Percepciones globales de los entrevistados.

CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En esta parte de nuestro estudio se ha centrado en los entrenadores y entrenadoras de rugby de la región de Andalucía. La Federación Andaluza de Rugby tiene registradas 96 licencias de entrenadores y entrenadoras correspondientes a 30 clubes de la mencionada región durante la temporada 2015-16. Además de estos datos, hay que tener presente los 6 clubes no federados a los que se tuvo acceso. En total han participado, en nuestra investigación, 36 clubes, correspondientes a las localidades andaluzas (tabla 5.1.).

CLUBES	LOCALIDAD
C.R. ATLETICO PORTUENSE	Puerto de Santa María
WATERMELON RUGBY	Puerto Real
C.R. CÁDIZ	Cádiz (capital)
C.R. DEL ESTRECHO	Algeciras
C.R. JEREZ	Jerez
C.R. MARIANISTAS DE JEREZ	Jerez

Tabla 5.1. Clubes y localidades a los que pertenecen los/as entrenadores/as que han respondido el cuestionario.

Para una mejor comprensión de los datos que se expondrán a continuación, el lector ha de tener en cuenta que se tomará como marco de referencia el porcentaje válido resultante de cada ítem (se puede consultar el Capítulo 4 del presente estudio).

5.1.1 Dimensión: Variables demográficas

En este apartado se pretende definir, el perfil del entrenador/a de rugby de la región de Andalucía según los resultados del capítulo 4 de este estudio.

Casi todos los sujetos encuestados pertenecen al género masculino, existiendo solo un 9,8% de mujeres que se dedican a entrenar a rugby en Andalucía. Los datos están muy relacionados con la tendencia tradicional mencionada en otros estudios similares (Feu, 2004; Giménez, 2003a; Gutiérrez del Pozo, 2007; Ibáñez, Delgado, Lorenzo, Del Villar y Rivadeneyra, 1997; Jiménez, 2000a y b; Nuviala, 2003; Nuviala, León, Gálvez y Fernández.,

2007; Saura, 1996 y Yagüe, 1998), los cuales hacen alusión a la mayor presencia de hombres en la docencia de la Educación Física y también del deporte.

La mayoría son jóvenes entre 21 y 30 años, lo que concuerda con el hecho de que muchos de los entrenadores y entrenadoras encuestados son estudiantes, ya que éstos suelen ser jóvenes (como veremos en el siguiente ítem). Otro colectivo que también aporta un gran número de entrenadores/as a la enseñanza del rugby en esta provincia, es el que comprende a sujetos entre 41 y 50 años, mientras que los extremos aportan el menor número de individuos a nuestra investigación: los/as entrenadores/as menores de 20 años y los/as entrenadores/as de más de 50 años. Estos datos son similares a los encontrados por (Álamo, Amador y Pintor, 2002a; Feu, 2004; Giménez, 2003a; Gutiérrez del Pozo, 2007; Ibáñez y Cols., 1997; Jiménez, 2000a y b; Jones, 1992; Martínez del Castillo, 1995; Nuviala y Cols., 2007; Saura, 1996 y Tabernero, Márquez y Llanos, 2002).

Se dedican fundamentalmente a trabajar, mientras, un importante porcentaje tiene como principal actividad la de estudiar, lo que está relacionado con la abundancia de entrenadores/as de entre 21 y 30 años, como veíamos anteriormente. Esto implica que se trata de gente joven con cierta motivación, pero con poca experiencia (como veremos más adelante). Por otro lado, también cabría pensar que, como la mayoría de los encuestados está trabajando, realiza esta actividad por afición y gusto de lo que hace. También cabe deducir que al ser una actividad laboral no retribuida, las personas que se dedican a ella tienen que tener otra fuente de ingreso principal. Estos datos coinciden con los hallados en (Feu, 2004) en entrenadores/as de balonmano nacionales y con los obtenidos por Giménez (2003a) en entrenadores/as de minibasket en Andalucía. Mientras, un importante porcentaje tiene como principal actividad la de estudiar, lo cual coincide con los trabajo de Giménez (2003a), con el de (Ibáñez y Cols., 1997) y con el de (Nuviala, 2003).

El mayor porcentaje de los/as entrenadores/as tiene estudios secundarios, bachillerato o B.U.P. o C.O.U., seguido por otros estudios universitarios de diplomatura, licenciatura o grado. Es interesante destacar el bajo índice de licenciados en educación física y la ausencia de diplomados en una actividad meramente deportiva, lo que está en consonancia con lo que encuentran Martínez y Gil (2001) entre los técnicos deportivos de Aragón. Es también destacable que, tan solo, el 6,3% de los encuestados tienen estudios primarios o no tienen estudios.

La mayoría de los/as entrenadores/as (57,8%) ha sido previamente jugador/a de rugby, siendo, un porcentaje importante (34%), aún jugador/a federado/a, tal como indica Giménez (2003a) en su investigación sobre los técnicos de minibasket de Andalucía. Este aspecto

está en relación con la edad de los sujetos encuestados, entre 21 y 30 años (ver ítem nº 2). La mayoría de ellos ha jugado en categoría regional, aunque hay un alto porcentaje de ellos (25%) que ha jugado en División de Honor B (segunda mejor categoría). Estos datos muestran la relación existente entre el ser o haber sido jugador/a y dedicarse a ejercer como entrenador/a, aunque es importante mencionar que hay un alto porcentaje de encuestados que no ha practicado el deporte (8,2%), probablemente padres, que denotarán carencias en el conocimiento del juego y por tanto de su enseñanza.

Aunque podamos esbozar un perfil del entrenador/a de rugby de la región andaluza (como veremos más adelante), el perfil de entrenador/a varía en función de numerosos factores, tales como el nivel de competición, la edad y el género de sus jugadores, el ambiente socioeconómico, la experiencia y conocimiento previo, etc. (Gilbert y Trudel, 1999).

5.1.2 Dimensión: Experiencia docente

Con esta dimensión pretendemos conocer los años como entrenador/a que llevan los sujetos encuestados, así como los años entrenando a rugby. También esperamos sacar datos acerca de las categorías en las que entrenan y titulaciones deportivas.

Como podemos apreciar, la mayor parte de los sujetos (59,4%) lleva entrenando entre 0 y 2 años, lo cual significa que un gran número de técnicos de rugby tiene ninguna o muy poca experiencia. El siguiente porcentaje más alto corresponde a aquellos entrenadores/as que llevan entrenando entre 3 y 5 años. Álamo, Amador y Pintor (2002a) encuentran en su investigación sobre los/as entrenadores/as y entrenadores/as de Gran Canaria y Tenerife que un elevado porcentaje de éstos no posee experiencia como entrenador/a. También (Feu, 2004) halla que la mayoría de los/as entrenadores/as de balonmano de España tiene entre 0 y 5 años de experiencia. Tenemos que destacar que existe un número no despreciable de entrenadores/as experimentados entrenando, con más de 11 años (8,2%). Este mismo dato es indicado por Ibáñez y Cols. (1997) en su estudio sobre los/as entrenadores/as de baloncesto de España.

Por otra parte, vemos que a medida que se incrementan los años de experiencia disminuye el número de entrenadores/as. Sería interesante conocer las causas de cambio o abandono de esta actividad.

Entre los entrenadores/as analizados son mayoría aquéllos que entrenan en las categorías senior, sub-16 y también sub-14. A excepción de la categoría sub-6, podemos ver cómo a medida que avanzamos en las categorías, el número de entrenadores/as también aumenta, lo que puede suponer que los clubes no disponen de equipos en categorías inferiores. A pesar de todo, es de destacar el altísimo número de entrenadores/as (40,2%, f=103) que

no ejercen, esto puede ser debido a haber sido recientemente titulado o a la falta de tiempo que asola a la sociedad actual.

A modo de conclusión de esta dimensión, hemos de decir que los/as entrenadores/as de rugby de Andalucía tienen muy poca experiencia, entrenan fundamentalmente en las categorías mayores (Seniors y Sub-16).

5.1.3 Dimensión: Formación inicial

Esta dimensión nos ayudará a conocer el grado y el tipo de formación de los/as entrenadores/as de rugby de la región andaluza. Toda esta información nos servirá para determinar las necesidades y demandas de formación de estos/as entrenadores/as.

La mayoría de los/as entrenadores/as encuestados no tiene titulación (28,5%) o solo ha realizado el curso de monitor de rugby (27,3%), el cual, en realidad es una pretitulación, una habilitación que se consigue tras realizar un «minicurso», 12 horas aproximadamente. También existen numerosos técnicos que poseen el título de nivel I (26,6%). Al respecto, Martínez y Gil (2001) encuentran que la mayoría de los técnicos deportivos de Aragón tiene la titulación de primer nivel. Feu (2004) halla también que la mayoría de los/as entrenadores/as nacionales de balonmano tienen el título de primer nivel. Por tanto, el hecho de que muchos entrenadores/as no posean título o una habilitación para entrenar, y muy pocos títulos de nivel II y III, nos hace pensar que la mayoría de los técnicos de rugby de Andalucía no tienen la formación adecuada para llevar a cabo la tarea que actualmente realizan.

Todos/as los/as entrenadores/as analizados, consideran que los contenidos impartidos en el curso de formación relacionados con la técnica individual y colectiva le han servido bastante en su labor como entrenador/a, puesto que la mayoría los ha considerado “Muy importante” (46,9%), y otra gran parte “Importante” (30,9%). Estos datos son similares a los encontrados por Marín (2004) en entrenadores/as de fútbol de categoría juvenil de Almería.

La mayoría de los/as entrenadores/as analizados está de acuerdo o muy de acuerdo con la inclusión de estos los contenidos de táctica y sistemas de juegos en la formación. También Marín (2004) obtuvo datos similares a los nuestros con entrenadores/as de fútbol juvenil de Almería.

Como podemos ver, el mayor porcentaje de los encuestados (61,3%) considera “Muy importante” la metodología de la enseñanza y el entrenamiento, así como las actividades prácticas en su formación como entrenador/a (48,8%). Estos datos coinciden notablemente con los obtenidos por Giménez (2003a) en su estudio de los/as entrenadores/as de minibasket en Andalucía.

El reglamento también es uno de los contenidos que se ha valorado “Muy importante” con un 48% que, habiendo realizado el curso de formación, considera muy importante su presencia en los mismos. Estos datos coinciden también con los obtenidos por Ibáñez y Cols. (1997) en su investigación sobre los técnicos de baloncesto de España.

Como en ítems precedentes, los contenidos de preparación física se ha valorado como “Muy importante” (16,8%) e “Importante” (34%) a la hora de entrenar, este dato coincide con la valoración que hacen (Giménez, 2003a), en el ámbito de la iniciación deportiva, y en entrenadores/as nacionales de Castilla y León, que trabajan en diversos niveles, (Yagüe, 1998).

Para el ítem del rugby gradual (reglamento y metodología del entrenamiento de niños) los resultados son muy parecidos a los ítems del reglamento y metodología del entrenamiento, muy acorde con los autores mencionados en los respectivos ítems.

Todos estos datos nos han de servir para elaborar los distintos programas de cursos, jornadas, seminarios, etc., relacionados con la formación de entrenadores/as de rugby.

Existe un gran número de entrenadores/as que está “En desacuerdo” (34%) o “Muy en desacuerdo” (5,1%) con la duración del curso. Al respecto, pensamos que el hecho de que muchos de ellos/as entiendan que no es suficiente el tiempo empleado en el curso, nos debe hacer reflexionar en este sentido. Y más si tenemos en cuenta que, Giménez (2003a) manifiesta que la mayoría de los/as entrenadores/as de minibasket de Andalucía opina que el curso de formación debería durar más tiempo. Por ello, quizás los cursos para entrenadores/as de rugby deberían tener una mayor extensión temporal.

Aunque la mayoría de los/as entrenadores/as que realiza el curso de formación (49,6%) valora positivamente “De acuerdo” la suficiencia de los contenidos del mismo, existe una parte considerable (24,2%) que manifiesta estar en desacuerdo con esta aseveración. Feu (2004) halla resultados similares a los nuestros con los técnicos de balonmano de España.

En cuanto a la utilidad o no de los contenidos desarrollados durante el curso de entrenadores/as, existe un rotundo desacuerdo en relación a la no utilidad de los mismos, lo que coincide con Hammond y Perry (2005) que encuentran que la mayoría de los técnicos encuestados realiza una valoración general positiva del curso de formación de fútbol de Australia.

La mayor parte de los/as entrenadores/as que hizo el curso de formación (64,5%) está “De acuerdo” o “Muy de acuerdo” con la afirmación de que la parte más importante fue la práctica, así como a la relación de contenidos de teoría y práctica de los cursos (82,5%). Estos datos también coinciden con los obtenidos por Giménez (2003a) con técnicos de

minibasket, en relación con la necesidad de incluir en los cursos de formación prácticas reales.

Cuando consultamos por el tipo de entrenadores/as que aprendió a ser durante los cursos de formación, la mayoría de las respuestas, indican que han aprendido a ser entrenadores/as "democráticos". Este es el perfil más adecuado (Kidman, 2005).

Para concluir esta dimensión hemos de destacar el hecho de que la mayoría de los técnicos de rugby de Andalucía no tiene una formación adecuada para realizar su labor, puesto que muchos/as no tienen titulación o titulación de monitor. Sinceramente, esta situación nos preocupa. Además, en general, los encuestados suelen valorar positivamente los distintos contenidos del curso de formación, por orden metodología de la enseñanza del rugby, contenidos técnico, actividades prácticas, reglamento, contenidos tácticos, preparación física y rugby gradual.

5.1.4 Dimensión: Formación inicial

En nuestro estudio nos interesa también conocer si los/as entrenadores/as de rugby de la región de Andalucía se siguen formando en la actualidad, si tienen interés por seguir haciéndolo, qué tipo de formación les interesa más, etc.

Observamos que prácticamente la totalidad de los sujetos analizados (99,2%) está "Muy de acuerdo" o "De acuerdo" con que el entrenador/a de rugby ha de tener su formación actualizada. En este sentido es interesante comprobar que existe una igualdad en las respuestas de acuerdo y desacuerdo en relación a la realización de cursos, datos muy similares a los hallados por Giménez (2003a) en los técnicos de minibasket de Andalucía y a los datos de Nuviala (2003), con técnicos deportivos de la Ribera Baja y del municipio de Fuentes de Ebro. En este sentido es interesante analizar la oferta de cursos, jornadas... que se ofrece a través de la Federación Andaluza de Rugby y si dicha oferta es interesante para los/as entrenadores/as. A estas cuestiones los encuestados responden en igualdad de desacuerdo y de acuerdo con la oferta, sin embargo una amplia mayoría de encuestados responde en contra en relación a si los las acciones formativas no son de su interés.

Siendo estos los resultados, cabe esperar que los/as entrenadores/as estudien por su cuenta o compartan e intercambien información y consultas entre ellos, organizándose en grupo. Una gran mayoría de los sujetos analizados responde que suele leer libros, revistas, etc., con la intención de estar al día y seguir formándose. Esta información se corresponde con el trabajo de Yagüe (1998), en entrenadores/as nacionales de Castilla y León. En relación a las consultas e intercambio de información, los técnicos responden "Muy de

acuerdo” (47,7%) o “De acuerdo” (46,9%), convirtiéndose en la forma más usual e importante en la formación permanente del entrenador/a de rugby (Asenjo y Maiztegui, 2000). De igual modo se responde al trabajo en grupo, aunque existe un número considerable (17,6%) de entrenadores/as que no trabajan en grupo en su club o colegio, lo que se corresponde con los de Yagüe (1998) en instructores nacionales de Castilla y León. Para concluir este apartado, tenemos que decir que, según los datos obtenidos con nuestro estudio, los/as entrenadores/as de rugby de Andalucía están divididos a la hora de llevar a cabo una formación permanente y continua, aunque la mayoría muestra una actitud favorable ante ésta. Este dato está relacionado con el estudio realizado por Gilbert, Côté y Mallet (2006), donde encuentran que el tiempo que dedican los técnicos en EE.UU a la formación formal, en comparación con el dedicado a otros aspectos como el entrenamiento, la competición y las actividades administrativas, en deportes como el Softball, el fútbol americano y el voleibol, es notablemente inferior. Quizás debiéramos cuestionarnos si lo que contestan los encuestados se corresponde con la realidad. No obstante, coincidimos con Nash y Collins (2006) cuando manifiestan que es imperativo que las nociones de formación permanente lleguen a ser más aceptadas dentro del entrenamiento deportivo.

5.1.5 Dimensión: Concepción de la enseñanza del rugby

La siguiente dimensión nos ayudará a saber, en general, qué concepto de enseñanza de rugby que tienen los/as entrenadores/as de la región andaluza. En este apartado, pues, analizaremos aspectos como la importancia de educar a otras personas, el rugby y la educación, la importancia de la competición y los resultados de ésta para los técnicos, la educación en valores a través de la enseñanza del rugby, etc.

Como podemos comprobar, la gran mayoría de los sujetos contestan a si el rugby es un medio para educar a sus jugadores, al igual que consideran que la competición es un medio más para educar, así como consideran que el rugby educa en valores como “Muy de acuerdo” (92,6%) o “De acuerdo” (7%). Esto concuerda con los datos obtenidos por Nuviala (2003) en los técnicos deportivos de la Ribera Baja y el municipio Fuentes de Ebro, y Giménez (2003a) en su estudio sobre los entrenadores/as de minibasket de Andalucía, respectivamente. Para comprender el concepto educativo del rugby es igualmente importante saber la importancia que los encuestados otorgan a la victoria durante la competición. Los datos extraídos indican que la mayor parte de los técnicos está “En desacuerdo” (46,1%) o “Muy en desacuerdo” (12,1%), no obstante existe un número notable de entrenadores/as que está “De acuerdo” (38,3%) y “Muy de acuerdo” (3,5%),

por lo que todavía existen algunos técnicos que, a nuestro entender, han desestimado así el proceso que conlleva entrenar/enseñar aspectos como la socialización, el disfrute, la creación de hábitos saludables, etc.

Es interesante saber que todos los/as entrenadores/as están “Muy de acuerdo” o “De acuerdo” en que lo primordial es que los/as deportistas se diviertan practicando rugby, muy en consonancia con Nuviala (2003) que encuentra que para las escuelas para las que trabajan los técnicos deportivos de la Ribera Baja y del municipio Fuentes del Ebro, uno de los objetivos principales debería ser la diversión.

Como conclusión de este apartado, hay que destacar que en muchas ocasiones lo que se dice no se corresponde con lo que realmente se hace. Como hemos visto, la gran mayoría de entrenadores/as, consideran muy importante educar a través del rugby, pero esto se puede contradecir con Viciano, Sánchez Muñoz y Zabala (2004), que nos indican que detectan aspectos negativos en las instrucciones que dan los técnicos a sus jugadores/as, tales como tacos, inducción a la agresividad, motivación negativa, lamentaciones y protestas ante las decisiones arbitrales.

5.1.6 Dimensión: Metodología

Con el análisis de los siguientes ítems, pretendemos conocer cómo llevan a cabo los entrenadores/as de rugby de Andalucía la enseñanza de este deporte: tipos de métodos de enseñanza, materiales e instalaciones de las que disponen y utilizan, si programan su enseñanza o no, cuándo lo hacen, si evalúan o no el proceso de enseñanza y aprendizaje, cuándo lo hacen, objetivos principales que se plantean, etc. Consideramos esta dimensión de vital importancia, ya que para una adecuada formación en rugby se han de poseer características didácticas y pedagógicas.

Teniendo presente los ítems analizados, la metodología de los/as entrenadores/as debería responder más a modelos democráticos que a directivos. Las respuestas en este sentido son curiosas, puesto aunque existe una igualdad en el acuerdo y desacuerdo sobre la utilización de métodos directivos, hay una amplia tendencia a estar “De acuerdo” (39,5%). Parece existir cierta incongruencia entre lo que los técnicos piensan y lo que hacen. Estos resultados, sin embargo, están muy relacionados con los encontrados por Yagüe (1998) en el que la mayoría de los/as entrenadores/as nacionales de Castilla y León, utilizan métodos directivos (mando directo y asignación de tareas).

Otro de los elementos a tener en cuenta en la metodología son las instalaciones y material utilizado. En este sentido aunque la mayoría disfruta de campo, usa instalaciones y material alternativo, así como dispone de un balón por cada dos jugadores/as, aún existe un número

considerable de técnicos que no tienen posibilidad de instalaciones ni material mínimo de entrenamiento. Esto se corresponde con las afirmaciones de Feu (2004), hallados con los/as entrenadores/as nacionales de balonmano, porque la no disponibilidad de material suficiente puede ocasionar ciertas limitaciones a la hora de programar las sesiones de enseñanza, lo cual fue observado anteriormente por Giménez (2003a) en relación con los técnicos de minibasket de Andalucía.

La planificación y programación de los entrenamientos, objetivos y metodologías pertenece directamente a este apartado. Cuando consultamos a los encuestados sobre los diferentes momentos de programación la mayoría prepara su trabajo con antelación, sin embargo aún hay muchos que no programan antes de los entrenamientos. Esto se corresponde con los hallazgos de Giménez (2003a) en los técnicos de minibasket de Andalucía. Este hecho nos parece un aspecto preocupante, que convendría mejorar en un futuro.

Uno de los elementos que más nos puede ayudar a comprender la metodología de enseñanza empleada, es el uso de contrarios en las actividades de entrenamiento. Abogamos por una enseñanza práctica, relativa al desarrollo de juegos lo más cercanos posible a la realidad. En este sentido, la mayoría de los sujetos responden, “Muy de acuerdo” (28,5%) o “De acuerdo” (60,9%), sin embargo según los estudios de Jiménez (2000a y b) sobre los técnicos de deportes colectivos (baloncesto, balonmano y fútbol sala) de Tenerife, encuentra que lo que dicen los entrenadores/as que hacen, no se corresponde con lo que realmente llevan a cabo, por lo que dudamos de la realidad de lo que ocurre en los campos.

Cuando consultamos la relación de importancia que los encuestados dan a la técnica y táctica sobre el trabajo físico o mental, una gran mayoría algo grado de acuerdo en relación a la prioridad de estos contenidos sobre el trabajo físico, corroborando los estudios de Jiménez (2000a y b), en su estudio de los técnicos de deportes colectivos de Tenerife. Sin embargo no se da la misma prioridad sobre el trabajo mental. Esto se puede deber también a la diferencia entre lo que se opina y lo que más tarde se lleva a cabo, como hemos mencionado con anterioridad.

Si tenemos en cuenta los datos sobre la utilización del juego en los entrenamientos, encontramos que la mayor parte de los individuos utiliza una metodología basada en el juego, y usa los mismos juegos para todos/as los/as jugadores/as. Esto contrasta con el estudio de (Jones, 1996), sobre entrenadores/as de fútbol en Inglaterra, donde encuentra que una de las principales carencias que los propios entrenadores/as reconocen, es que los contenidos del curso de formación no se centran sobre la diversión y los juegos relacionados con el fútbol. Por este motivo deberíamos verificar si lo que afirman los entrenadores/as de rugby se corresponde con lo que realmente aplican.

Cuando consultamos a los sujetos por los contenidos que imparten en sus entrenamientos, para la mayoría, su enseñanza está centrada en contenidos que tienen que ver con aspectos actitudinales, relacionados con el comportamiento correcto, el juego limpio, etc. Es halagador comprobar que, la mayor parte de los/as entrenadores/as, trabajan en los contenidos procedimentales, conceptuales y actitudinales.

Casi todos/as los/as encuestados indican que controlan fácilmente sus entrenamientos, lo cual coincide con los datos de Feu (2004) sobre los técnicos nacionales de balonmano. Por su parte, Giménez (2003a) encuentra que la mayoría de los entrenadores/as de minibasket de Andalucía no presenta problemas para controlar los entrenamientos, cuando se les pregunta por ello, pero al realizarse un estudio de casos, aparecen técnicos que tienen problemas serios de control. Esto puede responder a los altos datos de desacuerdo en relación a la asistencia de los/as jugadores/as a los entrenamientos o a la capacidad de motivación de los mismos, que han dado los sujetos, a pesar que las respuestas mayoritarias son muy de acuerdo o de acuerdo. De nuevo aquí conviene recordar que no siempre lo descrito se corresponde con lo realizado, aunque con nuestro estudio sólo pretendamos conocer lo que los/as entrenadores/as piensan.

De los datos obtenidos con relación a la claridad en los contenidos a trabajar, la mayoría de los sujetos tiene perfectamente claro los mismos, muy en consonancia con los hallados por Giménez (2003a) sobre los técnicos de minibasket de Andalucía. Sin embargo, es curioso como los/as entrenadores/as de rugby responden casi con la misma importancia al tipo de objetivos que imparte, sobretodo en relación a los educativos y recreativos, habiendo más diferencia en los competitivos.

Especial atención, en la metodología, merece la evaluación tanto de los contenidos como de la programación. La mayoría de las respuestas son favorables a la evaluación inicial, a la utilización de la misma en la programación, así como muy en contra de realizar exclusivamente evaluaciones finales. Estos datos están relacionados con los que Giménez (2003a) encontró en los entrenadores/as de minibasket de Andalucía.

Giménez (2003a) manifiesta que casi la totalidad de técnicos de minibasket de Andalucía utiliza la competición como un medio de aprendizaje. En nuestro estudio, para la inmensa mayoría de los individuos analizados, la competición es un medio que utilizan para el aprendizaje de sus jugadores y jugadoras, al igual muestran su acuerdo en relación a la adaptación psicoevolutiva de las mismas.

Según los datos obtenidos sobre si todos los/as jugadores/as deben participar en las competiciones, la mayoría de los sujetos analizados son partidarios de la participación independientemente del resultado, lo cual está en consonancia con los resultados que obtuvo Giménez (2003a) en su investigación con los técnicos de minibasket de Andalucía.

Esta información contrasta con la que se extrajo en el ítem 12.41, ya que un grupo importante de técnicos se mostraba partidario al planteamiento de objetivos fundamentalmente competitivos, con lo que dudamos que en este tipo de propuesta quepa una concepción de la enseñanza del rugby como la expresada en el ítem que nos ocupa. En este sentido, Saura (1996), en su trabajo sobre los/as entrenadores/as escolares de las comarcas de Lleida, encuentra que los técnicos dan demasiada importancia a la selección de los mejores jugadores, lo cual puede darnos una idea de sus verdaderas intenciones.

Casi todos los encuestados suelen mantener relaciones amistosas y cordiales con sus jugadores/as y con los padres de estos. Estos datos coinciden con los que obtuvo Giménez (2003a) en su estudio sobre los técnicos de minibasket en Andalucía. Estas consideraciones son muy importantes, ya que van a hacer que el ambiente de trabajo sea propicio para la educación en general y para la enseñanza del rugby en particular.

Resumiendo esta dimensión parece ser que los/as entrenadores/as de rugby, en general, utilizan una metodología basada en métodos de descubrimiento, aunque hay un alto porcentaje de entrenadores que usan métodos directivos. Suelen programar, evaluar, utilizar una actividades jugadas, no tienen problemas para motivar ni para controlar a sus jugadores/as, utilizan la competición como medio de aprendizaje, mantienen relaciones cordiales con los padres, priorizan los objetivos educativos y recreativos, en detrimento de los de rendimiento. Al respecto, tal como hemos expresado en numerosas ocasiones, esto es lo que los técnicos dicen que hacen y piensan.

5.1.7 Dimensión: Personal

En la dimensión denominada personal, en función a los datos recopilados se pretende analizar algunos aspectos y pensamientos personales de los/as entrenadores/as de rugby de la región de Andalucía. Así mismo, nos interesa saber el grado de satisfacción de los técnicos en relación con su labor y los motivos fundamentales por los que se dedica a entrenar.

Teniendo en cuenta los datos expuestos, casi todos los encuestados coinciden en sentir gran satisfacción al entrenar a rugby. Esto coincide con lo encontrado por Yagüe (1998) en entrenadores/as nacionales de Castilla y León, la mayoría de los cuales manifiestan entrenar por el «*gusto por el fútbol*». Este dato es muy importante, puesto que, pensamos que, para que la enseñanza del rugby se realice correctamente, es primordial que el entrenador/a está motivado hacia lo que hace. Esto coincide con las respuestas de los mismos en relación a si le gustaría tener más tiempo para dedicarle al entrenamiento, ya que prácticamente todos han respondido afirmativamente.

En cuanto a la motivación de los/as entrenadores/as, según podemos deducir de los datos expuestos, la mayoría está en desacuerdo con que uno de los principales motivos sea el económico o profesionales y, por contra, muy de acuerdo o de acuerdo en que los motivos sean educativos. También Stewart y Sweet (1992), en su estudio sobre entrenadores/as de diferentes deportes en Montana (EE.UU), encuentran que la gran mayoría de estos manifiesta dedicarse a entrenar por su amor a los niños y por «*placer personal*». Podemos pensar, pues, que todos los técnicos, en principio, tienen una gran motivación para la realización de sus tareas docentes.

Como conclusión a esta dimensión hemos de decir que a la inmensa mayoría de los/as entrenadores/as de rugby de Andalucía les entusiasma entrenar y enseñar a rugby y no tienen interés o posibilidades de entrenar por motivos económicos o profesionales.

5.1.8 Dimensión: Necesidades y demanda de formación

Para finalizar nuestro estudio descriptivo, consideramos muy importante aquellos datos que nos indiquen las preferencias de los/as entrenadores/as en cuanto a las estrategias de formación, los contenidos más aceptados por éstos, etc., para así sacar en claro alguna información respecto a sus necesidades y demandas de formación y poderlas tener en cuenta en los cursos, jornadas, etc., de formación de rugby que puedan llevarse a cabo.

Todas las respuestas son afirmativas en relación a si consideran que pueden mejorar su formación como entrenador/a, y la mayoría indica que está dispuesto a seguir formándose. Esta consideración está en consonancia con una de las demandas principales que se les hace a los/as educadores/as deportivos: se trata de la demanda relativa a la formación deportiva y pedagógica, así como a la que hace referencia a los conocimientos sobre la tarea (Asenjo y Maiztegui, 2000).

Como podemos apreciar, al igual que ocurría con los ítems anteriores, casi todos los sujetos encuestados tienen disponibilidad para seguir formándose, y de hacerlo en cualquiera de los formatos, bien sea a través de cursos y jornadas, reflexionando sobre la propia práctica, viendo a otros compañeros entrenar, leyendo libros y revistas específicas de rugby o de entrenamiento deportivo, en grupos de trabajo o a través del análisis de vídeo. Por tanto, y según los datos obtenidos, los entrenadores y entrenadoras no sólo piensan que pueden seguir formándose, sino que, además, están dispuestos a seguir con su formación. Estos datos se corresponden con los que obtuvimos anteriormente.

Casi todos los sujetos analizados están de acuerdo en que, durante los cursos de formación, se impartan contenidos por este orden de preferencia: metodología de la enseñanza, técnica

individual y colectiva, táctica y sistemas de juego, psicología del entrenamiento, reglas del juego, entrenamiento deportivo, dirección de equipos y seguridad deportiva. En otras, igualmente por orden, como bases psicopedagógicas de la enseñanza, preparación física, primeros auxilios, fundamentos sociológicos del deporte, bases anatómicas y fisiológicas del deporte, desarrollo profesional, sociología del deporte y legislación del deporte, aunque la mayoría está de acuerdo o muy de acuerdo, hay un porcentaje igual o mayor al 6% ($f \geq 15$) que está “En desacuerdo”. Estos son datos alentadores, ya que muestran el interés tanto por la formación como por los contenidos más importantes para el entrenamiento deportivo, por parte de los/as entrenadores/as de Andalucía.

5.2 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

Antes de comenzar la discusión de los datos obtenidos al relacionar las distintas variables, hemos de decir que, tras realizar una amplia búsqueda, no se han encontrado estudios similares relacionados con los entrenadores y entrenadoras de rugby, ni donde se hayan relacionado algunas variables. A continuación exponemos los resultados.

5.2.1 Correlación entre la máxima titulación de rugby y otras variables

En estos valores, hemos encontrado que a menor nivel de titulación de rugby, menor experiencia en el campo de la enseñanza del deporte (entre 0 y 2 años). También, existe relación entre la mayor titulación y mayor experiencia (más de 11 años). Al respecto tenemos que decir que estos datos, al menos a priori, parecen obvios y coinciden con los datos obtenidos por Nuviala y Cols. (2007) en monitores y monitoras deportivos en la provincia de Huelva.

Aunque no existe correlación alguna entre la máxima titulación y la importancia que se le da a estar al día, si parece ser que los encuestados que tienen un nivel de formación más bajo tienen mucho interés, y aparentemente éste se va perdiendo conforme se adquiere más formación. Cabe resaltar el hecho de que son muy pocos los que muestran un grado de desacuerdo al respecto.

Teniendo en cuenta la titulación de los/as entrenadores/as, podemos ver que al aumentar la titulación de estos, el grado de acuerdo para trabajar los medios técnico-tácticos con oposición no tienen relación real, aunque parece haber una tendencia decreciente. Los únicos entrenadores/as que se manifiestan muy en desacuerdo, tienen la menor titulación de rugby. Pensamos, al respecto, que lo lógico e ideal sería que a mayor nivel de titulación deportiva, debería ser mayor el grado de acuerdo con el trabajo técnico-táctico con oposición, puesto que este tipo de conocimiento y puesta en práctica del mismo suele requerir un nivel de formación considerable.

5.2.2 Correlación entre las categorías a las que entrena y otras variables

En todas las categorías existen entrenadores/as que consideran importante o muy importante la enseñanza de la técnica individual y colectiva, por lo que no hay una correlación entre las variables, sin embargo se puede atisbar cierto crecimiento respecto a la edad de los/as jugadores/as entrenados. Esto tiene mucha lógica, puesto que cuanto mayor sean los deportistas más necesidad de conocer la técnica tendrán.

Es interesante observar que las categorías a las que se entrena no mantienen correlación con el hábito de hacer cursos y jornadas... Se denota, sin embargo, un crecimiento de hábito, conforme se asciende de categoría, siendo los entrenadores/as de categoría senior y los que aún no entrenan, los más habituados. Al respecto, pensamos que la formación nunca termina y que los técnicos de rugby siempre han de estar formándose, con independencia de la categoría en la que entrene, edad, etc.

Tampoco encontramos correlación entre la categoría a la que se entrena y la importancia que se otorga a los resultados, sin embargo podemos observar como las respuestas "De acuerdo" van aumentando respecto a la edad de los/as jugadores/as. Esto guarda mucha lógica con la importancia que se da y que se debe dar a las competiciones de los más pequeños.

Se constata que en todas las categorías predominan los/as entrenadores/as que están muy de acuerdo con que lo primordial es que los jugadores/as se diviertan jugando al rugby. No obstante, vemos que el mayor grado de acuerdo está en los entrenadores y entrenadoras que aún no ejercen como tal. Constatamos que la mayoría de los estos técnicos son partidarios de una práctica de rugby divertida y placentera, lo cual, unido a lo expresado anteriormente respecto a la importancia de los resultados en las competiciones, muestra que las intenciones pedagógicas y formativas de los/as entrenadores/as son adecuadas, según exponíamos en los fundamentos teóricos del presente trabajo.

También se observa que en todas las categorías, excepto en sub-10, los/as entrenadores/as están muy de acuerdo con la importancia del uso de métodos por descubrimiento. Vemos que a mayor categoría (senior, sub-16 y sub-14), mayor número de entrenadores/as manifiestan un grado de desacuerdo con la afirmación realizada en el ítem, lo que se justifica en (Jones, 1990) que concluye, en su estudio de técnicos de fútbol que realizan su labor en niños entre 5 a 12 años, que éstos utilizan predominantemente la instrucción directa.

Se corrobora que a mayor categoría (senior, sub-16 y sub-14), mayor número de entrenadores/as manifiestan desacuerdo con la utilización de otras instalaciones deportivas como el gimnasio, pista polideportiva, etc., además del campo de rugby. Creemos que siempre es interesante disponer y utilizar otras instalaciones deportivas diferentes a las de rugby.

Parece ser que los sujetos que realizan su labor en las categorías inferiores suelen programar menos su trabajo mensualmente. Este dato es desalentador debido a que, como es sabido, es necesario programar lo que se va a llevar a cabo, tanto a corto, medio, como a largo plazo.

También, se aprecia en todas las categorías los/as entrenadores/as están de acuerdo o muy de acuerdo con entrenar los medios técnico-tácticos con oposición. Este hecho nos parece interesante ya que, como hemos dicho más arriba, somos partidarios de una enseñanza basada en juego real, para lo cual es menester abordar ésta a través del trabajo con oposición.

Al igual que el ítem anterior, todas las categorías cuentan con un grado de acuerdo respecto al planteamiento por parte de los/as entrenadores/as de objetivos educativos, lo cual, de nuevo, nos parece alentador, puesto que pensamos que en las categorías inferiores han de prevalecer dicho tipo de objetivos.

Parece que la inmensa mayoría de los sujetos suele mantener buenas relaciones con sus jugadores/as, siendo en las categorías sub-14 y sub-12 las que más están de acuerdo con mantener relaciones amistosas con los jugadores. Al respecto, consideramos que, según lo observado, no hay problemas en uno de los aspectos claves en la enseñanza; es decir, la existencia de un clima adecuado y favorable que nos ayude en nuestra labor docente.

Nuevamente, en todas las categorías existe acuerdo en trabajar en grupo dentro del club o colegio en el que entrenan. Sin embargo, existe un grupo de los encuestados en categoría senior que siguen trabajando individualmente, lo cual dificulta que haya, dentro de un mismo club, escuela o colegio, objetivos, metodología, etc., comunes.

Según los datos recogidos, en general, e independientemente de la categoría, los/as entrenadores/as de rugby de la provincia de Cádiz están de acuerdo o muy de acuerdo con que entrenar a rugby les reporta una gran satisfacción. Este hecho nos parece muy importante, ya que para desempeñar adecuadamente un trabajo debemos estar motivados.

5.3 DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

A continuación, se analizan los datos recogidos a través de las entrevistas a los expertos en formación de rugby. De modo que la exposición sea lo más aclaratoria posible, se seguirá el orden expuesto en el capítulo 3.3.3, para discutir dimensión por dimensión.

5.3.1 Dimensión I. Variables sociodemográficas

Se ha establecido esta dimensión con el objeto de analizar las características actuales de los técnicos andaluces, así como la más deseable. Todos los entrevistados coinciden en destacar el hecho de que el género masculino es el que predomina, lo que está en relación con lo encontrado por los autores en otros estudios parecidos. Esto está en relación con lo encontrado por otros autores en otros estudios semejantes al nuestro (Feu, 2004; Giménez, 2003a; Gutiérrez del Pozo, 2007; Ibáñez y Cols., 1997; Jiménez, 2000a y b; Nuviala, 2003; Nuviala y Cols., 2007; Sage, 1989; Saura, 1996 y Yagüe, 1998), los cuales se refieren a la mayor presencia de hombres tanto en la docencia de la Educación Física como en el Deporte. Aunque, en el caso, por ser un deporte de contacto, el predominio de practicantes es masculino.

Muchos de los sujetos entrevistados coinciden en que, respecto a la edad, existe gran variabilidad. Sin embargo, la mayoría firman que prevalecen los jóvenes, coincidiendo con otros trabajos (Álamo, Amador y Pintor, 2002b; Feu, 2004; Giménez, 2003a; Gutiérrez del Pozo, 2007; Ibáñez y Cols., 1997; Jiménez, 2000a y b; Jones, 1992; Martínez del Castillo, 1995; Nuviala y Cols., 2007; Saura, 1996 y Tabernero y Cols., 2002). De igual modo, la mayor parte de las respuestas coinciden en que la edad ideal para ser entrenador de rugby es una edad media, es decir, ni jóvenes ni mayores. En este sentido, Martin, Dale y Jackson (2001) encuentran en su investigación que a jugadores padres y madres de éstos (tanto a unos como a otros) no les importa demasiado la edad de sus entrenadores. Aún así, los chicos y chicas, cuando tienen ocasión de elegir, prefieren entrenadores entre 20 y 30 años, mientras que sus padres los prefieren entre 31 y 40 años.

En relación a su condición de jugador, la mayoría de los expertos considera que gran parte de los entrenadores son exjugadores. Estos datos muestran la relación existente entre el ser o haber sido jugador de fútbol y dedicarse a ejercer como entrenador. En

relación con lo que acabamos de afirmar, Giménez (2003a) obtiene en su investigación que la gran mayoría de los entrenadores de minibasket de Andalucía ha sido jugador de baloncesto; Feu (2004) encuentra datos muy parecidos con los entrenadores nacionales de balonmano. Igualmente Saura (1996) en su investigación, encuentra que muchos de los entrenadores escolares de las Comarcas de Lleida son practicantes o ex-practicantes de los distintos deportes colectivos.

Casi todos los expertos entrevistados consideran que los entrenadores de rugby no tienen formación suficiente, datos similares a la investigación de Martínez del Castillo (1995) ilustra carencias en la formación inicial de los técnicos deportivos españoles. En este sentido, la mayoría también considera que lo ideal sería que estos tuvieran buena formación para poder realizar su labor de manera eficiente. Al respecto McCullick, Belcher y Schempp (2005) manifiestan que existe actualmente la necesidad de entrenadores más cualificados para atender a la gran demanda que existe de práctica deportiva en estas edades. En este mismo sentido, ya insistían Sisley y Wiese (1987) cuando reclamaban por entonces una mayor preparación de los entrenadores deportivos.

Por último, la mayoría de los entrevistados considera la importancia de la motivación en el técnico deseado, lo que coincide con los datos obtenidos por Morcillo (2004), así como, Moreno (1997) que pone énfasis en la consideración del entrenador como un educador en el sentido completo y fiel de la palabra.

5.3.2 Dimensión II. La experiencia docente

Con esta dimensión pretendemos conocer el impacto que supone la experiencia como entrenador de rugby. En este sentido, las respuestas de los informadores clave ha sido unánime, lo que está muy en relación con el hecho de que la propia experiencia se convierte en una de las fuentes primarias de conocimiento para los entrenadores (Abraham y Collins, 2006 y Cushion, Armour y Jones, 2003). En este sentido, Cushion (2006) es partidario de aprovechar el valor o fuerza de esta experiencia en la formación y desarrollo de los entrenadores. Sin embargo, algunos entrenadores consideran que las bondades de la experiencia dependen de esta, tal como señalan Cassidy y Rossi (2006), no sólo con la experiencia es suficiente, porque ésta, a veces, puede no ser efectiva. A este respecto hay que tener presente que la experiencia es muy importante en la formación de los entrenadores y en el desarrollo de su labor, pero no podemos descartar la necesidad de otros aspectos como formación adecuada, habilidades

personales y sociales, que asegurarán que la experiencia tenga un impacto positivo en los entrenadores.

Por otro lado, también cabe destacar el hecho de que la mayoría de los expertos entrevistados hacen notar que en categorías bases deben estar los entrenadores con mayor experiencia, ya que se trata de edades en las que se establecen las bases del juego. En este sentido, pensamos que es importante tener en cuenta las recomendaciones realizadas por algunos entrevistados en lo referente a poner a entrenadores con experiencia en las categorías en las que su experiencia pueda tener más impacto.

5.3.3 Dimensión III. Formación inicial.

En esta dimensión, todos los expertos entrevistados consideran que el entrenador de rugby ha de tener una buena formación para poder realizar su labor de manera eficiente. En este sentido, no estiman conveniente que haya entrenadores desarrollando su labor sin tener ninguna titulación o con la pretitulación Monitor. Nuestros datos coinciden con los de (Álamo, Amador y Pintor, 2002a y b; Gutiérrez del Pozo, 2007; Martínez del Castillo, 1995 y Quinn y Carr, 1998) quienes concluyen que muchos de los entrenadores que desarrollan su labor sin tener titulación oficial o siendo esta básica.

En esta dimensión, al igual que en la anterior, existe una mayoría de expertos que consideran que los entrenadores con mayor formación deben trabajar con las categorías bases, por los mismos motivos indicados en el apartado previo. En este sentido, también destacamos otras recomendaciones realizadas en relación a ubicar a cada entrenador donde mejor encaje su formación.

Cuando tratamos la importancia de los estudios en Educación Física, todos los informantes consideran que estos estudios son positivos a la hora de ejercer este oficio. En este sentido, Martínez y Gil (2001) encuentran muy pocos diplomados y licenciados en educación física entre los técnicos deportivos de Aragón.

La mayoría de los expertos considera que, en general, todos los contenidos que componen el currículum de los cursos de entrenadores son adecuados. En este sentido, Hammond y Perry (2005) encuentran que la mayoría de los entrenadores encuestados realiza una valoración general positiva del curso de entrenadores de fútbol de Australia. No obstante, en baloncesto, (Abraham y Collins, 2006; Jiménez y Lorenzo, 2007 y Jones, 1996) encuentran que la formación de los cursos es mejorable. En la misma línea

se expresan los encuestados, cuando manifiestan algunos aspectos que pueden ser mejorados, tales como es el aumento en la duración de estos.

Por último, casi todos los informantes coinciden en que el tipo de entrenador que se promueve en los cursos es el que utiliza un enfoque centrado en el jugador, es decir, aquel que tiene presente la individualidad del jugador, promueve un desarrollo de la comprensión del juego a través del descubrimiento, así como tiene presente la toma de decisiones de esto. Esto está en consonancia con Kidman (2006) y Kidman (2010) en relación a la necesidad de promover un enfoque centrado en el atleta.

5.3.4 Dimensión IV. Formación permanente

En esta dimensión tratamos de conocer, por un lado, la importancia que le dan los expertos a la formación permanente del entrenador de rugby y, por otro, dilucidar qué estrategias de formación son las más adecuadas para este colectivo.

Todos los expertos entrevistados consideran que la formación permanente de los entrenadores de rugby es muy importante. En este sentido Bloom y Salmela (2000), Morcillo (2004) y Nash y Collins (2006) manifiestan la importancia de la formación permanente. Lo que se ve corroborado cuando los entrevistados responden, en su mayoría, que realizan formación permanente.

Al consultar por la apreciación sobre la formación continua que llevan a cabo los técnicos andaluces, las respuestas mayoritarias son negativas. En este sentido Gilbert, Côté y Mallet (2006) reconocen que existe poco tiempo dedicado a la formación formal permanente por parte de entrenadores de softball, fútbol americano y voleibol en EE.UU. Esta importancia de la formación permanente o continua es también resaltada por Bloom y Salmela (2000) y por Nash y Collins (2006).

Cuando a los expertos se les pregunta por las estrategias de formación más adecuadas para garantizar una adecuada formación permanente de los entrenadores de rugby, éstos dan respuestas muy variadas. Hacen referencia tanto a estrategias de formación no formales (cursos-sobre todo cursos prácticos- jornadas, seminarios...), como a maneras informales de formación como el intercambio de experiencias. Esta diversidad de formación se corresponde con la investigación de Werthner y Trudel (2006), donde los entrenadores formarse a través de diferentes estrategias de formación, entre ellas internet. Sin embargo, existe acuerdo en relación a la idoneidad del uso de estrategias de formación no formales, de acuerdo con Bloom y Salmela (2000). En cuanto a las estrategias de formación informales, los expertos consideran que las más adecuadas

son el uso de internet, así como el intercambio de impresiones con otros entrenadores, tal como confirman los estudios de (Abrahams y Cols., 2006; Bloom y Cols., 2000; Cassidy y Cols., 2006; Cushion, 2006 y Jones y Cols., 2004). Al respecto, tenemos que decir que algunos de los entrenadores participantes se mostrarían recelosos de descubrir ante los demás sus “secretos”.

5.3.5 Dimensión V. Concepción de la enseñanza

Por medio de esta dimensión procuramos saber cuál es la concepción de la enseñanza del rugby que tienen los entrenadores de este deporte. En este sentido hemos querido saber la importancia y la adaptación del rugby y de la competición, así como los objetivos que se plantean los técnicos.

Todos los expertos entrevistados consideran que actualmente se le da demasiada importancia a la competición, lo cual puede hacer que se desvíe la atención hacia ésta dejando en un segundo plano los aspectos relacionados con la formación personal y deportiva, que son los que deberían primar en el rugby. Al respecto, hemos de decir que estamos de acuerdo con lo expresado por los expertos entrevistados, ya que pensamos, al igual que Wein (1995 y 1998) que las exigencias de la competición sobrepasan las posibilidades de los jugadores y jugadoras, tanto físicas como psicológicas.

En relación a si consideran que la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores, la mayoría de los expertos considera que la competición sí lo está, tal como afirma el estudio Arriscado y Dalmau (2009). Uno de los expertos ha considerado la necesidad de ampliar los espacios, lo que están en consonancia con Lapresa, Arana y Garzón. (2006) que concluyen su investigación manifestando que la competición 5 vs 5 en la categoría pre-benjamín (niños de 6 años) no es adecuada en relación con la utilización del espacio (profundidad y amplitud) ni con las acciones técnicas demandadas en su práctica.. También,. En este sentido, García López (2008) sugiere una mayor investigación encaminada al estudio de los principios tácticos y condiciones numéricas y espaciales con el fin de dilucidar cuáles pueden emprender los chicos y chicas de cada categoría.

Todos los técnicos consideran que el rugby promueve una educación en valores, lo que confirma Gálvez & Stavrianeas (2013) en su estudio sobre evolución del deporte en Inglaterra.

Si tenemos en cuenta los objetivos que serían deseables, en virtud de las enseñanzas que promueve el rugby, la gran mayoría de los entrevistados, estima que, en la actualidad, son los de rendimiento los que predominan. Al respecto, Saura (1996), en su

trabajo sobre los entrenadores escolares de las comarcas de Lleida, encuentra que los entrenadores dan demasiada importancia a la selección de los mejores jugadores, lo cual puede darnos una idea de sus verdaderas intenciones. También prácticamente todos los expertos consideran que los objetivos que deberían perseguirse en el rugby deberían ser los educativos y los recreativos, fundamentalmente. Saura (1996), en su mismo estudio halla que los objetivos perseguidos por éstos son «*disfrutar jugando*» y luego «*aprender habilidades*», mientras que el objetivo «*conseguir la victoria*» resulta, el menos, valorado. Los entrevistados vuelven a coincidir en la necesidad de formación en este sentido para evitar estos problemas.

5.3.6 Dimensión VI Metodología

Esta dimensión pretende reunir información que nos permita conocer mejor algunos aspectos relacionados con la metodología de enseñanza utilizada por los entrenadores de rugby.

Cuando se les pregunta a los expertos entrevistados por el tipo de métodos de enseñanza que, a su juicio, utilizan con mayor frecuencia los entrenadores del rugby en Andalucía, la mayoría de éstos afirman que los más usados son los métodos de enseñanza directivos. Esto se relaciona con los resultados obtenidos por Curtner-Smith, Ajongbah, Zengaro, Wheeler, y Wallace (2009), Jones (1990) y Yagüe (1998) encontraron que los entrenadores utilizaban predominantemente la instrucción directa en la enseñanza deportiva. En relación a esto, la mayoría de los expertos considera que los métodos más adecuados son los centrados en el deportista. A este respecto, tenemos que destacar una consideración significativa derivada del estudio de Butler (1999) muchos de los profesores investigados creían que el aprendizaje debía centrarse en el alumno, sin embargo, realmente utilizaron métodos de enseñanza directivos, los cuales están centrados, como sabemos, en el profesor. Esto nos puede indicar que puede haber entrenadores que piensan que están utilizando un tipo de metodología, cuando en realidad están utilizando otra distinta, o que dicen que hacen algo distinto a lo que realmente llevan a cabo.

Casi todos los expertos consideran muy importante la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para la enseñanza del rugby. Al respecto destacamos los resultados obtenidos por Jiménez (2000a y b) en su estudio de los técnicos de deportes colectivos (baloncesto, balonmano y fútbol sala) de Tenerife, encuentra que las situaciones donde se interacciona con compañeros y contra adversarios son las más empleadas. No obstante, cuando realiza una observación

sistemática, encuentra que lo que dicen los técnicos que hacen no se corresponde con lo que realmente llevan a cabo, ya que las situaciones de enseñanza con presencia de adversarios son las menos utilizadas por esos mismos técnicos. Sin embargo, pensamos que el tipo de trabajo que contempla la existencia de oposición contribuye enormemente a la mejora de la formación deportiva de los jugadores y jugadoras en este tipo de deportes, ya que está en íntima relación con la estructura interna del deporte a enseñar.

Todos los entrevistados estiman de gran importancia el hecho de programar el entrenamiento de rugby, muy en relación con Jones (1996) que haya que los responsables de contratar a los entrenadores de fútbol base en Estados Unidos, consideran primordial formar a éstos en relación con el hecho de programar, tanto a corto como a largo plazo. Sin embargo consideran que la mayoría de los entrenadores andaluces no programa suficientemente, lo que concuerda con. Jiménez (2000a y b), Jones (1992). En relación con esto, tenemos que decir que Ibáñez y Cols. (1997) indican que la inmensa mayoría de los entrenadores españoles de baloncesto dice planificar sus sesiones de entrenamiento. Cuando los expertos indican los motivos por el que los entrenadores no planifican consideran que es por falta de tiempo y formación. De hecho, Jones (1996) encuentra en su estudio con entrenadores de fútbol ingleses que éstos demandan ser asistidos respecto al área de planificación a corto y largo plazo.

5.3.7 Dimensión VII. Personal

Tal como se indicaba en el capítulo anterior, en esta dimensión se buscaban los motivos que llevan a los entrenadores andaluces a dedicarse a entrenar a rugby. Tras el análisis de las respuestas hemos detectado tres categorías, que han sido las más valoradas por los expertos.

En este sentido cabe destacar que los clubes de rugby, por ser este un deporte minoritario, están carentes de personal que colabore con el club. Uno de los cargos más demandados por su necesidad e importancia de estos profesionales (Morcillo, 2004). Por este motivo los expertos consideran que los clubes animan a jugadores y exjugadores a colaborar en la formación del deporte.

Por su parte, los expertos también estiman que la mayoría de los entrenadores se dedican a la enseñanza, por devolver lo recibido. En este aspecto cobra sentido los valores que se promueven en este deporte (Gálvez & Stavrianeas, 2013), como la solidaridad y que muchos entrenadores aplican en su vida y en el trabajo de su club.

Por último, los expertos resaltan que otras de las motivaciones importantes es la profundización en los conocimientos del juego. Hay que tener presente que muchos de los

entrenadores son actualmente jugadores, por lo que la realización de estos cursos les puede ayudar a mejorar sus habilidades y conocimientos en el campo. Por otro lado, la promoción profesional de las personas que se dedican a entrenar está en consonancia con el planteamiento realizado por Gordillo (1992) cuando nos dice que muchos entrenadores consideran entrenar como primer paso en la formación de técnico, el cual normalmente, tiene como fin entrenar en categorías superiores.

5.3.8 Dimensión VIII. Necesidades y demandas de formación

La dimensión VIII trata de conocer los aspectos y contenidos más importantes en la formación de los entrenadores de rugby.

En primer lugar, hay que recordar que todos los sujetos entrevistados confirman la importancia de la formación de los técnicos, como ya hemos comentado con anterioridad. Por su parte, la mayoría está de acuerdo en que existe interés por parte de los entrenadores de rugby andaluces por formarse. Por último, en general, hay una gran variedad de contenidos que se consideran imprescindibles en la formación de los entrenadores de rugby. No obstante, las materias más destacadas son las siguientes: metodología y los aspectos técnico-tácticos. Abrahams y Cols. (2006) hallaron que cuando se les pregunta a los entrenadores acerca de lo que ellos necesitan para realizar su trabajo de forma efectiva, éstos hacen referencia a tres tipos de conocimientos: los específicos del deporte en cuestión, los relativos a la pedagogía deportiva (comunicación y adquisición de la habilidad o destreza) y los que hacen referencia a la fisiología y la psicología. Como vemos, estas consideraciones concuerdan notablemente con las expuestas por los expertos entrevistados. En la misma línea Woodman (1993) reclama un mejor tratamiento de los contenidos relacionados con la psicología y la pedagogía en los programas de formación de los entrenadores deportivos.

CAPÍTULO 6. TRIANGULACIÓN DE DATOS

La combinación de metodológicas diferentes para abordar distintos aspectos de un mismo fenómeno educativo puede posibilitar la adquisición de un conocimiento más amplio y exhaustivo del objeto del análisis (Cantor, 2002).

La triangulación intenta contrastar y verificar los resultados a partir de diferentes fuentes y perspectivas, consistiendo en la comparación de diferentes puntos de vista, métodos, técnicas... (Delgado, Vargas y Vázquez, 2006).

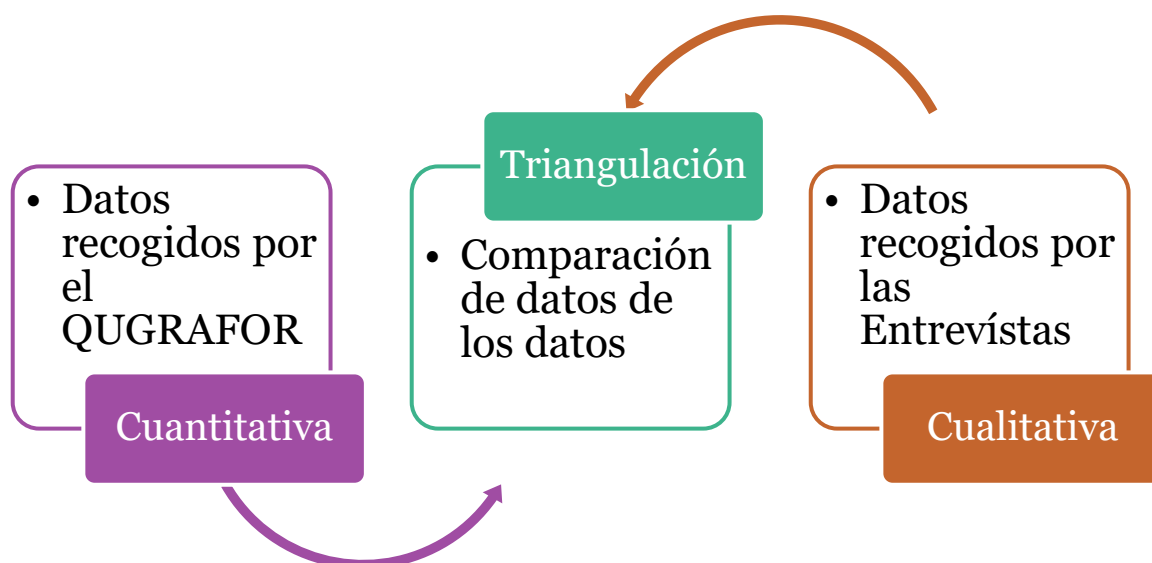
En este sentido, Donolo (2009), indica que los resultados que han sido objeto de estrategias de triangulación pueden mostrar más fuerza en su interpretación y construcción que otros que han estado sometidos a un único método. Por su parte, Kelle (2001) expresa a través de ejemplos, cómo la investigación puede incrementar su profundidad a través del uso de métodos cuantitativos y cualitativos de una manera complementaria.

La información del cuestionario QUGRAFOR se comparó, contrastó y complementó con los datos recogidos en las entrevistas como una manera de triangulación (Merriam, 2009). En concreto realizamos una triangulación metodológica, es decir, integrando perspectivas paradigmáticas diferentes (cuantitativo versus cualitativo) que suministran visiones complementarias sobre un mismo objeto de estudio y superando las limitaciones que puede desprenderse de la aplicación de un solo método. La importancia del cruce entre ambos es para dar mayor validez al resultado, con la salvedad que se tiene que llegar a las mismas conclusiones sea uno u otro el que se aplique. Es decir que la frecuente utilización del "cuantitativo-cualitativo", no es sumar las dos estrategias sino integrarlas en un mismo objeto a la búsqueda de respuestas comunes.

En este sentido, como apunta Donolo (2009), la fortaleza de la triangulación, en los procesos de investigación y en la aceptación de los resultados, está dada por la manera contextualizada de tratar el tema en estudio. La interpretación no tiene una sola vía para análisis y capta las diversidades aun de los fenómenos complejos, superándose así la forzada simplicidad a que pueden inducir configuraciones metodológicas unitarias. La triangulación provee un complejo sistema de interpretación del que no es ajeno el mismo investigador y muestra la consistencia y lógica que se desprende de cada uno de los pasos y de cada uno de los sectores de donde provienen los datos, las conjeturas y los resultados.

En las siguiente líneas que componen el presente apartado se efectúa una triangulación metodológica, analizando de forma global los datos obtenidos a través de los diferentes instrumentos utilizados en nuestra investigación focalizándolos en las semejanzas y diferencias de los resultados obtenidos de ambas metodologías y de esta manera adquirir

un conocimiento más amplio y profundo del objeto de análisis. De forma esquemática se representa en el esquema 6.1.



Esquema 6.1. Triangulación metodológica del estudio de investigación.

6.2 Triangulación de resultados

6.2.1 Variables demográficas

En opinión de la mayoría de los expertos entrevistados, los entrenadores de rugby, en su mayoría son de género masculino. Estos datos se corresponden con los obtenidos en los cuestionarios, ya que los entrenadores han respondido que son varones en un 90,2% de los casos. De igual modo, la mayoría de los expertos indica que son jóvenes, lo que se corresponden con el 42,2% de las respuestas de los encuestados que indican que tienen entre 21-30 años. Por último, las respuestas en relación a la formación de las entrevistas indican que existe poca formación, lo que se confirma en la respuesta de los encuestados que indican en un 28,5% que no tiene formación alguna, así como otro 27,3% que confirma tener exclusivamente el título de monitor, lo que se considera, como ya hemos advertido, un prerequisite para poder entrenar.

6.2.2 Experiencia docente

En este apartado, la mayoría de los entrevistados consideró que los entrenadores no tiene formación ni por tanto experiencia, lo que se confirma con los datos del cuestionario que indica que un 59,4% tiene entre nada y 2 años de experiencia.

6.2.3 Formación inicial

Los informantes clave consideran que todos los contenidos que se imparten en los cursos de son importantes, lo que se corresponde con las respuestas de los cuestionarios en relación a la valoración de cada una de las áreas, así como el 49,6% de los encuestado responde que está “De acuerdo” en que los contenidos de los cursos recibidos han sido suficientes. Igualmente el 35,9% de los encuestados respondió que está “En desacuerdo” ante la afirmación de si los contenidos del curso no le han servido, así como un 31,3% está “Muy en desacuerdo”.

Asimismo, las respuestas de las entrevistas en relación a los contenidos que se podrían mejorar en estos cursos, la mayoría lo hace en relación al tiempo de duración, lo que se corrobora en los resultados de la cuestión 12.1, en la que se consulta a los entrenadores si considera que el tiempo empleado en el curso fue suficiente y existe un amplio 34% de respuestas “En desacuerdo”, así como un 5,1% “Muy en desacuerdo”.

Por último, los entrevistados consideraron que el tiempo de entrenador que se fomenta en estos cursos es del tipo democrático o centrado en el jugador. En este sentido, las respuestas de los cuestionarios son claras, en todos los niveles se respondió mayoritariamente que se fomenta el entrenador democrático.

6.2.4 Formación permanente

En esta dimensión, los expertos consideraron fundamental la formación permanente en los entrenadores, lo que se confirma si observamos que el 83,6% de los encuestados responden como “Muy de acuerdo” sobre la importancia de estar al día en la formación. Por otro lado, los entrevistados indican que no consideran que la mayoría de los técnicos andaluces realicen una formación permanente adecuada, lo que se confirma en las respuestas de los cuestionarios en el que la mayoría está “En desacuerdo” 39,1% o “Muy en desacuerdo” 11,7% respecto a sí realizan formación permanente de forma habitual. Teniendo presente la consideración de si existe una oferta adecuada de formación permanente en Andalucía, la mayoría de los expertos considera que no existe una oferta adecuada, lo que se confirma en el cuestionario, ya que el 52,3% de los encuestados está “En desacuerdo” o un 17,6% que afirma estar “muy en desacuerdo” con esta afirmación.

6.2.5 Concepción de la enseñanza de rugby

Las personas entrevistadas consideran que los técnicos andaluces le otorgan demasiada importancia a los resultados. Encontramos un alto índice de encuestados 38,3% que están “De acuerdo” en que los resultados de su equipo en las competiciones son importantes.

En relación a si la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores tanto expertos como encuestados comparten una opinión afirmativa. Por su parte, todos los informantes clave consideran que el rugby enseña valores, lo que se corresponde con las respuestas de los encuestados en relación si considera que puede educar a los jugadores a través del rugby, así como a la respuesta de si puede enseñar valores a través del rugby.

6.2.6 Metodología

En relación a la metodología establecida, los expertos consideran que los entrenadores andaluces aplican mayoritariamente una metodología directiva, centrada en el entrenador, las respuestas del QUGRAFOR coinciden con cuestión mostrando un alto grado de acuerdo al uso de esta metodología. En este sentido, los expertos consideran que los objetivos que actualmente se desarrollan en Andalucía no son adecuados para la enseñanza del rugby por ser principalmente competitivos, los resultados de las encuestas indican lo contrario, pero esto puede ser debido, a como indicábamos en el apartado 5.3.6. al desconocimiento de los entrenadores andaluces a las características de cada metodología que podría estar motivado por la falta de formación anteriormente mencionada.

Tanto los expertos como los encuestados, confirman que mantienen buenas relaciones con sus jugadores.

En relación al uso de metodologías centradas en los juegos durante los entrenamientos, todos los informantes clave muestran un alto grado de acuerdo respecto a la idoneidad de su uso para conseguir una enseñanza adecuada del rugby. Las respuestas de los cuestionarios son similares, encontrando un 57,4% de respuestas que muestran estar “De acuerdo”, así como un 35,5% que están “Muy de acuerdo”.

Otro de los aspectos importantes en relación a la metodología es su programación y evaluación. Todos los expertos consideran la importancia de programar y evaluar, sin embargo, la mayoría de estos no están de acuerdo con la afirmación que indica que los entrenadores en Andalucía realizan programación y evaluación de forma habitual, lo que

se confirma con el alto porcentaje de respuestas de los entrenadores que han respondido el cuestionario (30,9% “En desacuerdo” y 8,6% “Muy en desacuerdo”) con la misma afirmación.

6.2.7 Personal

En esta dimensión, los expertos han considerado varios motivos por los que los entrenadores andaluces se dedican a entrenar, como son: la colaboración con su club, devolver al rugby lo recibido, así como para profundizar en el deporte. Las respuestas de los encuestados son negativas en cuanto a si entrenan por interés económicos, o por ser su profesión, de modo que se pueden atribuir otras motivaciones más altruistas como las indicadas por los expertos. De igual modo, existe una finalidad de satisfacción en las respuestas de los entrenadores en el QUGRAFOR, muy relacionada con las mismas conclusiones de los expertos.

6.2.8 Necesidades de formación

La mayoría de los informantes clave consideran que los técnicos de rugby en Andalucía están dispuestos a seguir formándose, lo que se confirma en un 93% de las respuestas a esta pregunta en el cuestionario.

Por otro lado, cuando se consulta por las áreas que se consideran más importantes para la formación de los entrenadores de rugby, la mayoría de los expertos consideran, fundamentalmente, dos, la metodología de la enseñanza del rugby así como el conocimiento técnico y táctico de este deporte. Las respuestas de mayor grado de acuerdo aportadas por los técnicos coinciden con las mismas materias y en el mismo orden.

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES

En este apartado se alude a las principales conclusiones de la investigación fundamentada en los objetivos que se propusieron al principio de la misma. Posteriormente, se explicitarán las implicaciones del estudio y se formula una propuesta de mejora. En última instancia, se exponen las perspectivas de futuro del trabajo de investigación.

7.1 CONSECUCIÓN DE LOS OBJETIVOS

7.1.1 Establecer el perfil, características y motivos que llevan a dedicarse al entrenamiento del entrenador/a de rugby de Andalucía

El perfil del entrenador/a de rugby de la región de Andalucía se corresponde con el siguiente: persona de género masculino, joven de entre 21 y 30 años, con estudios secundarios, bachillerato, B.U.P./C.O.U., trabajador, que entrena a un equipo senior o sub-16 desde hace 0-2 años y exjugador de rugby en categoría regional. La satisfacción personal es la principal razón por la que los entrenadores y entrenadoras de rugby se dedican a entrenar. Los técnicos de rugby, en su mayoría, no se dedican a entrenar por intereses económicos, por lo que existen otras motivaciones como son la colaboración con el club o devolver al rugby lo que ha recibido.

7.1.2 Analizar la formación que tienen los distintos entrenadores y entrenadoras de rugby, precisando su formación inicial, concretando la formación permanente que realizan, determinando su experiencia docente y estableciendo las necesidades de formación así como los contenidos que consideran más útiles

1. Respecto al nivel de estudios, existe diversidad, aunque predominan los que tienen estudios académicos y universitarios.
2. Prácticamente la totalidad los sujetos analizados cree que el entrenador/a de rugby ha de estar al día.
3. Prácticamente todos los/as entrenadores/as suelen intercambiar opiniones, experiencias, etc., con otros colegas para estar al día y para completar su formación.
4. Los sujetos creen que las estrategias de formación permanente más adecuadas son: el análisis de vídeo y ver a otros compañeros entrenar (sobre todo, con orientación práctica), Cursos y jornadas, la reflexión sobre la práctica, intercambio de experiencias, grupos colaborativos, aprender del día a día la lectura (libros, revistas, on-line).

5. La mayoría de los entrenadores y entrenadoras considera, que los contenidos recibidos en el curso de formación les han sido de utilidad en su labor como entrenador/a de rugby. Sin embargo consideran que se mejoraría la formación si se aumentara el tiempo empleado durante estos cursos.
6. Las actividades de actualización que los entrenadores/as consideran más útiles son: el intercambio de información entre los propios entrenadores de forma presencial y el uso de herramientas online.
7. Los contenidos más importantes para la formación adecuada de los entrenadores son las áreas de metodología de la enseñanza, de conocimiento de la técnica individual y colectiva, así como de la táctica y sistemas de juego.

7.1.3 Describir y examinar la metodología de enseñanza aplicada por los entrenadores y entrenadoras de rugby, así como Identificar la concepción de la enseñanza que tienen

1. Los entrenadores andaluces utiliza métodos de enseñanza directivos, aunque consideran que deberían utilizarse con más frecuencia los basados en la resolución de problemas.
2. Gran parte de los encuestados considera el rugby como un medio a través del cual pueden educar a sus jugadores y jugadoras en valores.
3. En rugby se le da mucha importancia a los objetivos competitivos.
4. En líneas generales, la competición está adaptada al jugador o jugadora.

7.1.4 Determinar y analizar las relaciones entre la edad, la titulación académica, la titulación de rugby, las categorías en las que entrenan, los años entrenando de los/as entrenadores/as de y las demás variables estudiadas

1. A menor nivel de titulación de rugby, menor experiencia en el campo de la enseñanza de este deporte (entre 0 y 2 años).
2. A mayor categoría de jugadores, mayor es la programación mensual que se realiza.
3. A mayor categoría de jugadores, mayor trabajo de los elementos técnico-tácticos con oposición.
4. A mayor categoría de jugadores, más relaciones amistosas se mantienen con los jugadores/as.
5. A mayor categoría de jugadores, mayor es el trabajo en grupo en el club o colegio
6. A mayor categoría de jugadores, mayor es la satisfacción que se percibe.

7.2 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Se estima que existen diversas limitaciones en este estudio que deben ser tenidas en consideración en futuras investigaciones.

Uno de los principales factores limitantes del presente estudio, ha sido la, prácticamente, inexistencia de estudios similares, ni de rugby, ni de otros deportes. Sólo se encontraron diversos documentos muy concretos y aislados concernientes al estudio de investigación y, por lo general, se referían a otros deportes.

En segundo lugar, se refiere al marco metodológico, en concreto a la dificultad encontrada en la devolución de los cuestionarios cumplimentados, ya que la distancia desde Sevilla, lugar de residencia de los investigadores hacía difícil el contacto directo para solicitar los mismos. Por otro lado, la disposición de cada persona es distinta y no todo encuestado dispone del tiempo necesario para estos asuntos.

Por último, una vez analizada la incongruencia con las opiniones de los entrenadores y el trabajo real que desarrollan, se entiende que un estudio con la respuesta a un cuestionario pueden generar respuestas como las anteriormente indicadas.

7.3 LÍNEAS DE FUTURO

El deporte con su función socializadora permite a los individuos adoptar unas normas de juego, aprender a competir, a cooperar y a superarse a sí mismos, alcanzando cada vez mejores marcas (Pérez y Muñoz, 2015). Sin embargo, los datos y conclusiones obtenidos con nuestra investigación, deben de servir a la Federación Andaluza de Rugby, a los clubes deportivos, a los dirigentes de los clubes y a los propios entrenadores y entrenadoras, para apostar por los beneficios mencionados por los autores referenciados anteriormente, implementando la formación de los técnicos, apoyándose en un conocimiento concreto y objetivo de la realidad en la que trabajan, y atendiendo a las necesidades e intereses de formación de los propios entrenadores. En este sentido, y con la intención de mejorar la enseñanza del rugby en la región andaluza, tanto desde el punto de vista estrictamente deportivo (mejora de las habilidades y destrezas del rugby), como desde la perspectiva formativa y educativa desde la que, a nuestro juicio, se debe abordar la práctica y la enseñanza de este deporte, entendemos que se pueden y deben hacer algunas mejoras. En relación al perfil de los/as entrenadores/as, es necesario, realizar una campaña concienciación y captación de técnicos (sobre todo de género femenino) para involucrarlos en la tareas de entrenamiento, así como mantener la labor del entrenador/a durante más tiempo. De igual modo, se hace necesaria la promoción de nuestro deporte entre los profesionales de la Educación Física de la provincia.

Los programas de actualización de formación deberían contemplar acciones presenciales que generen reflexiones sobre la práctica, intercambio de experiencias entre entrenadores/as.

Concretamente, respecto a los cursos y jornadas, hay que diseñar un programa con una oferta en Andalucía, ampliando la duración de los mismos y modificando sus contenidos para hacerlos más atractivos. Dichos contenidos deben estar enfocados fundamentalmente a: la metodología de la enseñanza, la técnica individual y colectiva así como la táctica y sistemas de juego. Además de los contenidos anteriores, los cursos deben incluir temas transversales para: promover, aún más, el uso de los métodos por descubrimiento y concienciar sobre la importancia de la formación continua. Estos cursos deben ir acompañados de campañas publicitarias para animar a los técnicos que no entrenan a volver a los campos de juego como enseñantes.

Otra fórmula de promoción de la formación sería generar un espacio o ciberespacio de encuentro para que estos entrenadores/as pudieran establecer sus relaciones formativas de forma más fructífera.

En última instancia, es nuestro deseo que las reflexiones vertidas en este proyecto de vida que se inicia con el presente trabajo, se consoliden en una humilde plataforma en la que estoy colaborando, junto con otros expertos en la formación del rugby desde el año 2013 y que supone una innovación educativa basada en un programa de formación TIC (López, Gómez, y Moreno, 2014) para el desarrollo de entrenadores y árbitros de rugby. Portal Rugby Sapiens. URL: <http://rugbysapiens.com/> (figura 7.1) y sobre el que algunos de los expertos mencionan en su entrevista las bondades de la misma.



Figura 7.1 Plataforma de formación Rugby Sapiens.

Url: <http://rugbysapiens.com/>

REFERENCIAS

- Abad Robles, M. T. (2010). *La formación del entrenador en el proceso de enseñanza-aprendizaje de jóvenes futbolistas (Tesis doctoral)*. Universidad de Huelva, Departamento de Expresión Musical, Plástica, Corporal y sus Didácticas, España.
- Abad Robles, M. T. (2005). La formación del entrenador de fútbol. *Wanceulen: Educación Física Digital*, (1), 6.
- Abraham, A., Collins, D. y Martindale, R. (2006). The coaching schematic: Validation expert coach consensus. *Journal of Sports Sciences*, 24 (6), 549-564.
- Álamo, J. M., Amador, F. y Pintor, P. (2002a). Función social del deporte escolar. El entrenador del deporte escolar [Versión electrónica]. *Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 45. <http://www.efdeportes.com/efd45/escolar.htm>.
- Álamo, J. M., Amador, F. y Pintor, P. (2002b). El deporte escolar: conquista de nuevos espacios en el merca-do laboral. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, IX (4), 5-10.
- Alonso, L. E. (2007). Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En J. M. delgado y J. M. Gutiérrez (coord.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 225-240). España: Síntesis.
- Álvarez, M.A. (2007). Valores morales en juego. *Wanceulen E.F. digital*, 3. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/revista/12742/A/2007>.
- Anguera, M. T., & Hernández-Mendo, A. (2016). Avances en estudios observacionales de ciencias del deporte desde los mixed methods/advances in mixed methods observational studies in sports sciences/avanços em estudos observacionais de ciências do desporto a partir dos mixed methods. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 16(1), 17.
- Antón, E. (2011). El rugby: historia y aplicación en la Educación Física. *Revista Magna*, 11, 90-97.
- Aquesolo, J. A., & Beyer, E. (1992). Diccionario de las Ciencias del Deporte. *Málaga: Unisport*, 343.
- Arnold, P. J. (1990). *Educación física, movimiento y currículum*. Madrid: Morata, S. A.
- Arriscado, D. y Dalmau, J. M. (2009). Análisis del deporte de base: modelos de enseñanza en la etapa de iniciación deportiva [Versión Electrónica]. *Revista Digital. Lecturas de E.F. y Deportes*, 128. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd128/modelos-de-enseñanza-en-la-etapa-de-iniciacion-deportiva.htm>
- Asenjo, F. y Maiztegui, C. (2000). La interrelación entre los distintos agentes implicados en el deporte escolar. Un análisis de sus demandas desde el punto de vista de los educadores deportivos. En C. Maiztegui y V. Pereda (Eds.), *Ocio y deporte escolar* (pp. 41-63). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Bellver, M. (2015). Deporte y ¿salud?, ¿Dónde está el límite? *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, 48, 20-28.
- Berríos, R., & Lucca, N. (2003). *Investigación cualitativa: Fundamentos, diseños y estrategias*. Colombia: Ediciones S.N
- Blázquez, D. (1999a). A modo de introducción. En Blázquez (Ed.), *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 19-46). Barcelona: INDE.
- Bloom, G. A. y Salmela, J. H. (2000). Personal characteristics of expert team sport coaches. *Journal of Sport Pedagogy*, 6 (2), 56-76.
- Boixadós, M., Valiente, L., Mimbrero, J., Torregrosa, M. y Cruz, J. (1998). Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar. *Revista de Psicología del Deporte*, 7 (2), 295-310.
- Bouthier, D., Grehaigne, J. F., & Godbout, P. (1999). The foundations of tactics and strategy, in team sports. *Journal of teaching in physical education*, 18, 159-174.

- Briones, G. (1990). *Métodos y ciencias de la investigación para las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Buendía, L. (1992). Técnicas e instrumentos de recogida de datos. En Colás y Buendía (Eds.), *Investigación educativa* (pp. 201-248). Sevilla: Alfar, S. A.
- Butler, J. I. (1999). Ten teachers' perceptions of teaching games for understanding: who will embrace this new approach? *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 70 (1), A-76.
- Cabero Almenara, J., & Barroso Osuna, J. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: El coeficiente de competencia experta. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 65 (2), 25-38.
- Cagigal, J. M. (1979). *Cultura intelectual y cultura física*. Buenos Aires. Argentina: Kapelusz.
- Cagigal, J. M. (1981). *¡Oh Deporte! Anatomía de un gigante*. Valladolid: Miñón.
- Cagigal, J. M. (1985). Pedagogía del deporte como educación. *Revista de Educación Física. Renovación de teoría y práctica* (3), 5-11.
- Campos, A. (2005). *Situación profesional de las personas que trabajan en funciones de actividad física y deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana (2004)*. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de Valencia, Valencia.
- Cantor, G. (2002). La triangulación metodológica en Ciencias Sociales. *Revista electrónica de epistemología de Ciencias Sociales*, 13, 58-69.
- Carrillo, A., & Rodríguez, J. (2010). El papel del entrenador de iniciación. *Wanceulen E.F. digital*, 7. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/ejemplar/275861>.
- Casamort, J. (1999). Características pedagógicas del deporte. En Blázquez (Ed.), *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 49-60). Barcelona: INDE.
- Cassidy, T. y Rossi, T. (2006). Situating learning: (Re)examining the notion of apprenticeship in coach education. *International Journal of Sports Sciences & Coaching*, 1 (3), 235-246.
- Castejón, F. J. (1999). Deporte sí, o sí pero... Ponencia presentada en el XVII Congreso Nacional de Educación Física de Facultades de Educación, Huelva.
- Castejón, F. J. (2004). Una aproximación a la utilización del deporte. Educación deportiva [Versión electrónica]. *Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 77. En <http://www.efdeportes.com/efd77/deporte.htm>.
- Castejón, F. J., Giménez, F. J., Jiménez, F. y López, V. (2003a). Iniciación deportiva. Evolución y tendencias. En F. J. Castejón (Ed.), *Iniciación deportiva. La enseñanza y el aprendizaje comprensivo en el deporte* (pp. 9-15). Sevilla: Wanceulen.
- Castejón, F. J. y López, V. (1997). *Iniciación deportiva. En Manual del maestro especialista en Educación Física* (pp. 137-172). Madrid: Pila Teleña.
- Chaduneli, B. (2007). La evolución del rugby: De deporte violento a deporte regulado. *Revista Ciencias de la Salud*, 5, 2, 116-121.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Thousand oaks: Sage Publications Ltd
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2013). *Research methods in education*. Routledge.
- Colás, M. P. (1992). Los métodos de investigación en educación. En Colás y Buendía (Eds.), *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar, S. A.
- Collins, T. (2009). *A social history of English Rugby Union*. London: Taylor y Francis.
- Consejo de Europa. (1996). *Carta Europea del Deporte. Código de Ética Deportiva*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- Contreras, O. R. (1996). El deporte educativo (I). Algunas controversias sobre el carácter educativo del deporte. *Revista de Educación Física, Renovar la Teoría y la Práctica* (61), 5-8.
- Cordón, M.M. (2008). *Procesos formativos de los técnicos deportivos que participan en actividades físico-deportivas a nivel provincial en Andalucía oriental*. [Tesis Doctoral], Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada, Granada.
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14 (1).

- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage.
- Curtner-Smith, M., Kim, J., Ajongbah, S., Zengaro, F., Wheeler, S. y Wallace, S. (2009). Teaching styles of girls' high school basketball coaches. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 80 (1, supple-ment), A-54.
- Cushion, C. J., Armour, K. M. y Jones, R. L. (2003). Coach education and continuing professional develop-ment: experience and learning to coach. *Quest*, 55, 215-230.
- Cruz, J., Boixadós, M., Torregrosa, M. y Mimbrero, J. (1996). ¿Existe un deporte educativo?: papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño. *Revista de Psicología del Deporte* (9-10), 111-132.
- Da Silva M, Vázquez M. (2006) Introducción a los fundamentos teóricos de la investigación cualitativa. En Vázquez M, Da Silva M, Mogollón A, Fernández de Sanmamed M, Delgado M, Vargas I, (eds). *Introducción a las técnicas cualitativas aplicadas en salud*. pp. 19-30. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- De la Rica, M. J. (1993). El deporte en la educación física. En AA.VV. (Ed.), *Fundamentos de Educación Física para enseñanza primaria*, Vol. II, pp. 733-757. Barcelona: INDE.
- Decker, J. I. (1986). Role Conflict of Teacher/Coaches in Small Colleges. *Sociology of Sport Journal*, 3 (4).
- Delgado Gallego, M. E., Vargas, I. & Vázquez Navarrete, M. L. (2006). El rigor en la investigación cualitativa. En Vázquez Navarrete, M. L. (Ed.), *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Publicacions.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The sage handbook of qualitative research*. Londres, Inglaterra: Sage.
- Díaz Suarez, A. (1995). La iniciación deportiva dentro del D.C.B. *Revista de E.F.* Nº 58, pp. 27-33.
- Donolo, D. S. (2009). Triangulación: procedimiento incorporado a nuevas metodologías de investigación. *Revista Digital Universitaria*, 10 (8), 1-5.
- Fernández de Sanmamed, M. J. (2006). Diseño de estudios y diseños muestrales en investigación cualitativa. En Vázquez Navarrete, M. L. (Ed.), *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Feu, S. (2004). *Estudio de los modelos y variables que afectan al entrenador español de balonmano*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Extremadura, Cáceres.
- Fontana, A. y J. H. Frey: 2005, The Interview: From Neutral Stance to Political Involvement, en Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*, (pp. 695–727). California: Sage.
- Fox, D. (1981). *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: Universidad de Navarra, S. A. (EUNSA).
- Foy, D. J. (2015). Euro Tag Rugby League: a semi-contact version of the game. *Letters. Rugby injury surveillance*. BMJ 2015;350:h2504
- Fraile, A. (2004). Hacia un deporte escolar educativo. En A. Fraile (Coord.). *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona, España: Grao.
- Fuentes, F. (1992). El desarrollo social de los niños y la actividad física. *Infancia y Sociedad* (13), 17-24.
- Gálvez, J., & Stavrianeas, S. (2013). El rugby amateur en la inglaterra del siglo XIX¿ filosofía o manipulación social? The amateur rugby in england in S. XIX: Philosophy or social manipulation? *Materiales para la Historia del Deporte*, 11, 78-88.
- García Blanco, S. (1994). Origen del concepto "deporte". *Aula: Revista de Pedagogía de la Universidad de Salamanca*, (6), 61-66.
- García Ferrando, M. (1990). *Aspectos sociales del deporte. Una reflexión sociológica*. Madrid: Alianza Deporte.

- García López, L. M. (2008). Investigación y enseñanza técnico-táctica en el fútbol. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 3 (9), 161-168.
- Gilbert, W. D., Côté, J. y Mallet, C. (2006). Developmental paths and activities of succesful sport coaches. *International Journal of Sport Science & Coaching*, 1 (1), 69-76.
- Gilbert, W. D. y Trudel, P. (1999). An Evaluation Strategy for Coach Education Programs. *Journal of Sport Behavior*, 22 (2), 234-250.
- Giménez, F. J. (2003a). El entrenador en la iniciación deportiva. *Fútbol. Cuadernos técnicos* (27), 52-64.
- Giménez, F. J. (2003b). *El deporte en el marco de la Educación Física*. Sevilla: Wanceulen.
- Giménez, F. J. y Rodríguez, J. M. (2006). Buscando el deporte educativo. ¿Cómo formar a los maestros? Retos. *Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* (9), 40-45.
- Giménez, F. J. y Sáenz-López, P. (2000). *Aspectos teóricos y prácticos de la iniciación al baloncesto*. Huelva: Diputación de Huelva.
- Goetz, J. P. y Lecompte, M. D. (1984). *Ethnography and qualitative desing in educational research*. Orlando (Florida): Academic Press, inc.
- Gómez, A. y Valero, A. (2013). Análisis de la idea de deporte educativo. *Revista de Ciencias del Deporte*, 9 (1), 47-57.
- Gómez Rijo, A. (2005). La enseñanza y el aprendizaje de los valores en la educación deportiva [Versión electrónica]. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18. Recuperado de: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista18/arteduvalores9.htm>.
- Gómez Mora, J. (2003). *Fundamentos biológicos del ejercicio físico*. Sevilla: Wanceulen.
- Gómez Rijo, A. (2005). La enseñanza y el aprendizaje de los valores en la educación deportiva (versión electrónica). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18. Recuperado de: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista18/arteduvalores9.htm>.
- González, D. (1999). El proceso de la investigación por encuesta. En Buendía, González, Gutiérrez y Pegalajar (Eds.), *Modelos de análisis de la investigación educativa* (pp. 129-165). Sevilla: Alfar, S. A.
- González Herrero, E. (1996). El aprendizaje de los juegos deportivos. En Moreno y Rodríguez (Eds.), *Aprendizaje Deportivo* (pp. 185-204). Murcia: Universidad de Murcia.
- González Lozano, F. (2001). *Educación en valores desde la educación física y la animación deportiva*. Madrid: CCS.
- González Ríos, M. J. (1997). *Metodología de la investigación social: Técnicas de recolección de datos*. Madrid: Aguacilar.
- Gréhaigne, J. F. y Godbout, P. (1995). Tactical knowledge in team sports from a constructivist and cognitivist perspective. *Quest* (47), 490-455.
- Guillén, F.; Miralles, J. A. (1995). Análisis de las características de eficacia de los entrenadores de voleibol de división de honor. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, tomo VIII, nº 4, pp. 9-12.
- Gurdián-Fernández, A. (2010). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Gutiérrez Cardeñosa, S. (1998). El deporte como medio educativo. En *Actas del XVI Congreso Nacional de Educación Física. Facultades de Educación y Escuelas de Magisterio* (pp. 211-215). Badajoz: Universidad de Extremadura.
- Gutiérrez del Pozo, D. (2007). *Modelo de intervención para educar en valores a través del fútbol: una experiencia con entrenadores de fútbol de la Comunidad de Madrid. Tesis doctoral no publicada*. Universidad Politécnica, Madrid.
- Gutiérrez Sanmartín, M. (2003). *Manual sobre valores en la educación física y el deporte*. Barcelona: Paidós.
- Hammond, J. y Perry, J. (2005). A multidimensional assessment of soccer coaching course effectiveness. *Ergonomics*, 48 (11-14), 1698-1710.

- Hernández Bourlon-Buon, Y. (2014). Deporte Escolar y Educación en Valores: Fundamentación desde un enfoque sociocultural y pedagógico. *Materiales para la Historia del Deporte*, 12. 111-134.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Méjico: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández Moreno, J. (1994). *Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo*. Barcelona: INDE.
- Hernández, J., Castro, U., Gil, G., Cruz, H., Guerra, G., Quiroga, M. y Rodríguez, J. P. (2001). La iniciación a los deportes de equipo de cooperación/oposición desde la estructura y dinámica de la acción de juego: un nuevo enfoque [Versión electrónica]. *Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 33. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd33/inicdep1.htm>.
- Hernández Sampieri, R.. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Holt, N. L., Strean, W. B. y García, E. (2002). Expanding the teaching games for understanding model: new avenues for future research and practice. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21 (2), 162-176.
- Huxley, H. E. (1969). The mechanism of muscular contraction. *Science*, 164(3886), 1356-1365.
- Ibáñez, S. J. (1997). Variables que afectan al establecimiento de modelos de entrenador de baloncesto. *Habilidad Motriz* (10), 30-37.
- Ibáñez, S. J., Delgado, M. A., Lorenzo, M., Del Villar, F. y Rivadeneyra, M. L. (1997). Análisis de la formación del entrenador deportivo. El entrenador de baloncesto. En *experiencias de formación de docentes y entrenadores en el ámbito de la actividad física y el deporte. Investigaciones en ciencias del deporte (icd)* (pp. 83-130). Madrid: M.E.C. C.S.D.
- Ibáñez, S. J. y Medina, J. (1999). Relaciones entre la formación del entrenador deportivo y la formación del profesor de Educación Física. *Apuntes: Educación Física y Deportes*, 56, 39-45.
- Jarvie, G. (2013). *Sport, Culture and Society: An Introducción (2ª Ed)*. Oxon. Routledge.
- Jiménez, F. (2000a). *Estudio praxiológico de la estructura de las situaciones de enseñanza en los deportes de cooperación/oposición de espacio común y participación simultánea: balonmano y fútbol sala. Tesis doctoral*. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria.
- Jiménez, F. (2000b). Perfil profesional y didáctico de los técnicos de los deportes colectivos en la oferta pública de práctica deportiva en edad escolar. En J. Díaz García (Ed.), *Actas del I Congreso Nacional de Deporte en edad escolar* (pp. 435-452). Dos Hermanas (Sevilla): Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas.
- Jiménez, I. V. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 3(1), 119-139.
- Jiménez, C., López-Baraja, E., y Pérez, R. (1999). *Pedagogía experimental II*. Madrid: UNED.
- Jiménez, S. y Lorenzo, A. (2007). Estrategias de formación en los entrenadores expertos de baloncesto. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 3 (7), 117-122.
- Jones, R. (1990). Coach-player interaction: a descriptive analysis of certified football association coaches' teaching basic technique at the youth level. *British Journal of Physical Education, Research Supplement*, 7, 6-10.
- Jones, R. (1992). Certified Football Association Coaches: Background, Training and Role Perceptions. *British Journal of Physical Education, Research Supplement*, 12, 2-6.
- Jones, R. (1996). English Football Association Preliminary Coach Certification: an investigation of youth coach and employer perceptions. *FIEP, Bulletin*, 66 (3), 16-23.

- Kidman, L. (2005). *Athlete-Centred Coaching. Developing Inspired & Inspiring People*. Christchurch, New Zealand. Innovative Print Communications Ltd.
- Kidman, L. & Lombardo, B.J. (2010). *Athlete-Centred Coaching. Developing Decision Makers*. Worcester, England. IPC Print Resources.
- Landeta Rodríguez, J. (2002). *El método delphi: Una técnica de previsión del futuro*. Barcelona: Ariel.
- Landsheere, G. (1977). *La formación de los enseñantes de mañana*. Narcea.
- Lapresa, D., Arana, J. y Garzón, B. (2006). El fútbol 9 como alternativa al fútbol 11, a partir del estudio de la utilización del espacio de juego. *Apunts: Educación Física y Deportes* (86), 34-44.
- Le Boulch, J. (1991). *El deporte educativo. Psicocinética y aprendizaje motor*. Barcelona: Paidós.
- Ley del Deporte de Andalucía. Ley 5/2016, de 19 de julio; BOE nº 188, de 5 de agosto.
- Light, R.L & Evans, J.R. (2013). Dispositions of elite-level Australian rugby coaches towards game sense: characteristics of their coaching habitus. *Sport, Education and Society*, 18 (3), 407-423.
- López, G., Gómez, M. y Morillo, M.I. (2014). Rugby Sapiens. Un modelo de Innovación educativa para entrenadores y árbitros basado en un programa de formación de TICs. *II Congreso Internacional Virtual sobre Innovación Pedagógica y Práxis Educativa. Innovagogía 2014*, (pp. 568-579). Sevilla.
- López, G., Vázquez, E. y Jaenes, J.C. (en prensa 2017). Desing and Validation of a Questionnaire to Measure Sports Coaching Degree Programs. QUGRAFOR©. *International Journal of Educational Excellence (IJEE)*, 3(1). ISSN 2373-5929.
- López, V. y Castejón, F. J. (1998). Técnica, táctica individual y táctica colectiva: teoría de la implicación en el aprendizaje y la enseñanza deportiva (I). *Revista de Educación Física. Renovación de Teoría y Práctica* (68), 5-9.
- Marcelo, C. y Parrilla, A. (1991). El estudio de casos: una estrategia para la formación del profesorado y la investigación didáctica. En AA.VV. *El estudio de caso en la formación del profesorado y la investigación didáctica*. Sevilla: Publicaciones de la universidad de Sevilla.
- Marcet, P. R. (1999). Educar a través del fútbol. *Training Fútbol* (35), 32-37.
- Marín, F. J. (2004). Capacidades y conocimientos que un entrenador de fútbol base debe poseer para la formación del joven futbolista, jugadores y directivos de la provincia de Almería. En M. A. Naharro, J. Díaz, R. Varela, S. Romero Granados, J. P. Sanchís, J. Roca, J. M. Lara, F. Carrasco, A. Aliaga y F. J. Monrové (Eds.), *Congreso Nacional de Deporte en edad Escolar, «Deporte y Educación»* (pp. 399-409). Dos Hermanas (Sevilla): Patronato Municipal de Deportes.
- Martin, S. B., Dale, G. A., & Jackson, A. W. (2001). Youth coaching preferences of adolescent athletes and their parents. *Journal of sport behavior*, 24 (2), 197.
- Martínez, G. (2007). *Los recursos humanos de la actividad física y del deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana (2004)*. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de Valencia, Valencia.
- Martínez del Castillo, J. (1995). Estructura ocupacional del deporte en España. Encuesta de los sectores de entrenamiento, docencia, animación y dirección. En *Estructura ocupacional y mercado de trabajo en el deporte. Investigaciones en ciencias del deporte (icd)*, 4, 77-128. Madrid: M.E.C. C.S.D.
- Martínez Olmo, F. (2002). *El cuestionario. Un instrumento para la investigación de las ciencias sociales*. Barcelona: Laertes psicopedagogía.
- Martínez, O. y Gil, J. (2001). El parámetro «responsables» en el sistema deportivo de Aragón. En Diputación General de Aragón, *Cuadernos técnicos del deporte 32. XIX seminario aragonés «municipio y deporte». El parámetro «responsables» en el sistema deportivo de Aragón* (pp. 11-68). Caspe (Zaragoza): Diputación General de Aragón.

- McKee, A. C, Daneshvar, D. H., Alvarez, V. E., & Stein, T. D. (2014), The neuropathology of sport. *Acta Neuropathologica*, 127, 29- 51.
- Mckernan, J. (1996). *Investigación acción y currículum*. Madrid: Morata.
- McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson.
- McCullick, B. A., Belcher, D. y Schempp, P. G. (2005). What works in Coaching and Sport Instructor Certification Programs? The Participants' View. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10 (2), 121-137.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco, CA: John Wiley& Sons.
- Millman, J., & Greene, J. (1989). The specification and development of tests of achievement and ability.
- Ministerio de Educación. (2010). ORDEN EDU/3186/2010 de 7 de diciembre, por la que se regulan los aspectos curriculares, los requisitos generales y los efectos de las actividades de formación deportiva, a los que se refiere la disposición transitoria primera del Real Decreto 1363/2007, de 24 de octubre.
- Ministerio de Educación. (2011). RESOLUCIÓN 29 de junio de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad de rugby.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2014). ORDEN ECD/158/2014 de 5 de febrero, por la que se regulan los aspectos curriculares, los requisitos generales y los efectos de las actividades de formación deportiva a los que se refiere la disposición transitoria primera del RD 1363/2007 de 24 de octubre.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2014). REAL DECRETO 126/2014 de 28 de febrero, por el que se establece el Currículo básico de Educación Primaria.
- Ministerio de Educación y Ciencia. (2007). REAL DECRETO 1363/2007, por el que se establece la ordenación general de las enseñanzas deportivas de régimen especial.
- Ministerio de Educación y Cultura. (1998). REAL DECRETO 1913/1997 de 19 de diciembre, por el que se configuran como enseñanzas de régimen especial las conducentes a la obtención de titulaciones de técnicos deportivos.
- Mitchell, S. A., Oslin, J. L. y Griffin, L. L. (2006). *Teaching sport concepts and skills* (2ª ed.). Champaign, IL. United States of America: Human Kinetics.
- Morales, A., & Guzmán, M. (2000). *Diccionario temático de los deportes*. Málaga: Editorial Arguval.
- Morcillo, J. (2004). *El desarrollo profesional del entrenador de fútbol base centrado en el trabajo colaborativo en un club amateur*. (Unpublished Tesis doctoral inédita). Universidad de Granada, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. España.
- Moreno, M. I. (1997). La formación básica del entrenador deportivo en la edad escolar. En Delgado (Ed.), *Formación y actualización del profesorado de Educación Física y del entrenador deportivo. Experiencias en formación inicial y permanente* (pp. 197-203). Sevilla: Wanceulen.
- Morgan, P. (2008). *Rugby: A New Fan's Guide to the Game, the Teams and the Players*. London: A y C Black.
- Mouchet, A., Harvey, S. & Light, R., (2014). A Study on in-match rugby coaches' communications with players: a holistic approach. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 19 (3), 320-336.
- Nash, C. y Collins, D. (2006). Tacit Knowledge in Expert Coaching: Science or Art? *Quest*, 58, 465-477.
- Nuviala, A. (2003). *Las escuelas deportivas en un entorno rural aragonés. El caso del Servicio Comarcal Ribera Baja*. Zaragoza: Gobierno de Aragón.
- Nuviala, A., León, J. A., Gálvez, J. y Fernández, A. (2007). Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos [Versión electrónica]. *Revista Internacional*

- de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 25. En <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista25/arttecdeport39.htm>.
- Olivera, J. (1993). Reflexiones en torno al origen del deporte. *Apunts: Educación Física Y Deportes*, (33), 12-23.
- Osterhoudt Robert G., (2006), *Sport as a form of Human Fulfillment: An Organic Philosophy of Sport History*, Victoria: Canada, Trafford.
- Osterling, S. J. (1989). *Constructing test items*. Boston: Kluwer Academic.
- Padilla, J. L., González, A. y Pérez, C. (1998). Elaboración del cuestionario. En Rojas, Fernández y Pérez (Eds.), *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos* (pp. 115-140). Madrid: Síntesis, S. A.
- Palacios, L. (2000). La entrevista. En G. Edel. *Manual teórico-práctico de investigación social. (Apuntes preliminares)* (pp. 99-108). Buenos Aires: Espacio editorial.
- Pardo, A. y Ruiz, M. A. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. México: McGraw-Hill.
- Parise, M., Pagani, A., Cremascoli, V. y Lafrate, V. (2015). Rugby, self-efficacy and prosocial behaviour: Evidence from the italian "Rugby project for schools". *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte*. 10 (1), 57-61.
- Parlebas, P. (1969). Perspectivas para una Educación Física moderna. *Cuadernos Técnicos del Deporte*. (25). Málaga. IAD.
- Parlebas, P. (1988). *Elementos de sociología del deporte*. Málaga: Unisport.
- Parra, M., López, M., Carrero, P. y Rovira, M. (2002). Iniciación deportiva-iniciación para la vida. *Habilidad Motriz* (19), 47-53.
- Perczyk, J. (2003). El deporte ¿es un contenido a enseñar por la escuela? [Versión electrónica]. *Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 57. En <http://www.efdeportes.com/efd57/escuela.htm>.
- Pérez, E., Maestre, J.A. y Pablos, C. (2016). Características Formativas de los Profesionales del Entrenamiento de Niños y Jóvenes en Edad Escolar. *Revista Española de Educación Física y Deporte REEFD*, 412,(10), 17-32.
- Pérez, G. (2006). *Intervención y desarrollo integral en personas mayores*. Editorial Universitas.
- Pérez, A. & Muñoz, V. (2015). El agonismo como origen del olimpismo en el deporte. *Materiales para la Historia del Deporte. Suplemento especial II Congreso Internacional de Historia del Olimpismo*, (pp. 568-579). Sevilla.
- Piaget, J. (1979). *El nacimiento de la inteligencia*. Madrid: Aguilar.
- Pires, G. (1998). Del juego al deporte. Para una dimensión organizativa del concepto de deporte. Un proyecto pentadimensional de geometría variable. *Apunts: Educación Física y Deportes* (54), 80-93.
- Quinn, R. W. y Carr, D. B. (1998). The Instructional design Process in Coaching Education: The Development of the U.S. Soccer National Youth Coaching License. *Applied Research in Coaching and Athletics Annual*, 13, 32-49.
- Quiroga, S. (2000). Democracia, comunicación deporte popular y cultura. *Lecturas: educación física y deportes*. Revista digital. 5 (18). Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.efdeportes.com/efd18a/democ.htm>
- Ramírez Torrealba, J. (2013). Taxonomía de las disciplinas deportivas. *Revista Electrónica Actividades Físicas y Ciencias Vol 5* (2).
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe, S. L.
- Reilly, T, y Korkusuz, F. (2008). *Science and football VI: the proceedings of the Sixth World Congress on Science and Football*. Routledge: Taylor y Francis.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe, S. L.
- Rojas, R. (2005). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Méjico: Plaza y Valdés.
- Sáenz-López, P. (1997). *La educación física y su didáctica. Manual para el Profesor*. Sevilla: Wanceulen.

- Sáenz-López, P. y Giménez, F. J. (1997). Baloncesto educativo en primaria. En F. J. Giménez y P. Sáenz-López (Eds.), *El deporte escolar* (pp. 119-133). Huelva: Universidad de Huelva.
- Sánchez Bañuelos, F. (2000). Análisis del deporte en edad escolar y una alternativa para el futuro. En J. Díaz García (Ed.), *Actas del I Congreso Nacional de Deporte en edad escolar* (pp. 63-79). Dos Hermanas (Sevilla): Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas.
- Sanchís, J. (2006). Los valores del deporte en el año europeo de la educación a través del deporte [Versión electrónica]. *Wanceulen E. F. Digital*, 2. En <http://www.wanceulen.com/revista/numero2.mayo06/articulos/ARTICULO%202-2.htm>.
- Santana, S., & Martínez, H. (2014). *Manual de estadísticas no paramétricas*. ISBN, 978-3-639-55468-7: Publicia.
- Santesmases, M. (1997). *Dyane. Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados*. Madrid: Pirámide.
- Saura, J. (1996). *El entrenador en el deporte escolar*. Lleida: Institut d' Estudis Ilerdencs.
- Segura, J., Martínez-Ferrer, J-O., Guerra, M. y Barnet, S. (2013) Creencias sobre la Inclusión social y el deporte adaptado de deportistas, técnicos y gestores de federaciones deportivas de deportes para personas con discapacidad. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* 8 (1), 127-152.
- Seirul-lo, F. (1992). Valores educativos del deporte. *Revista de Educación Física. Renovación de Teoría y Práctica* (44), 3-11.
- Seirul-lo, F. (1999). Valores educativos del deporte. *La iniciación deportiva y el deporte escolar. 4ª edição. Barcelona, Espanha: INDE Publicaciones*, 61-75.
- Seybold, A. M. (1976). *Principios didácticos en la Educación Física*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Siedentop, D. (2002). Sport education: a retrospective. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21 (4), 409-418.
- Sierra, R. (1982). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Sisley, B. L. y Wiese, D. M. (1987). Current status: Requirements for interscholastic coaches. Results of NAGWS/NASPE coaching certification survey. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 58 (7), 73-85.
- Smith, A., (2004). Sport, counterfactual history and rugbys twin codes. *The International Journal of the History of Sport*, 21, 97-108.
- Stewart, C. C. y Sweet, L. (1992). Professional preparation of high school coaches: The problem continues. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 63 (6), 75-79.
- Tabernero, B., Márquez, S. y Llanos, C. (2002). Elementos a analizar en el proceso de iniciación deportiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* (3), 9-15.
- Taylor, J. A. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Till, K, Cobley, S., O'Hara, J., Cooke, C. & Chapman, C. (2014). Considering maturation status and relative age in longitudinal evaluation of junior rugby league players. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24 (3), 569-576.
- Trepát, D. (1999). La educación en valores a través de la iniciación deportiva. En D. Blázquez (Ed.), *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 95-112). Barcelona: INDE.
- Usero, F. (2014). *Lecciones de Rugby. Lecciones de vida*. XV Ediciones SL. ISBN: 978-15-0230-535-0.
- Viciano, J. y Delgado Noguera, M. A. (1999). La programación e intervención didáctica en el deporte escolar (II). Aportaciones de los diferentes estilos de enseñanza. *Apunts: Educación Física y Deportes* (56), 17-24.
- Wein, H. (1995). *Fútbol a la medida del niño. Un óptimo modelo de formación como clave de futuros éxitos*. Madrid: CEDIFA. RFEF.
- Wein, H. (1998). Hacia una óptima progresión en las competiciones formativas del fútbol base. *Training Fútbol* (33), 24-33.

- Werthner, P. y Trudel, P. (2006). A new theoretical perspective for understanding how coaches learn to coach. *The Sport Psychologist*, 20, 198-212.
- Woodman, L. (1993). Coaching: a science, an art, an emerging profession. *Sport Science Review*, 2 (2), 1-13.
- Yagüe, J. M. (1998). *El trabajo colaborativo como estrategia de formación permanente del entrenador de fútbol. Tesis doctoral inédita*. Valladolid. Facultad de Educación, Valladolid.

ANEXOS

ANEXO I: DOCUMENTACIÓN A LOS EXPERTOS

Carta a los expertos:

20 de octubre de 2014

Estimado/a Martín:

Como sabe, soy entrenador IRB III de rugby y trabajo en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Actualmente, me encuentro realizando la tesis doctoral cuyo objeto de estudio gira en torno al grado de formación de los entrenadores de rugby en el ámbito autonómico de Andalucía. Dicho proyecto de investigación está dirigido por el profesor D. Dr. Eloy López Meneses de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, D. Dr. Esteban Vázquez Cano de la Universidad Nacional de Educación a Distancia y D. Dr. José Carlos Jaénes Sánchez de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Me dirijo a Ud. para pedirle su colaboración en la validación del instrumento "Cuestionario de Grado de Formación de Rugby" (QUGRAFOR), por ser un/a profesional de reconocido prestigio en el ámbito de la formación de rugby.

Su colaboración es de vital importancia para nuestra investigación en referencia a la valoración de cada uno de los ítems que componen dicho instrumento. Su enlace es:

<https://docs.google.com/forms/d/1c8yVxnnvYQutCpQA6W8FASi06Jlw4PnoBUTryWqkMII/viewform>

Para la validación del instrumento QUGRAFOR, y al ser un profesional/experto de reconocido prestigio en el ámbito de la formación de rugby, su aportación es de suma importancia para nuestra investigación. Dicha validación se ha de realizar a través de la siguiente herramienta:

https://docs.google.com/forms/d/1g-zaYsn2dwkjKsdgH8p0VuiVJDv--UQXgqGgOwV_s4E/viewform

Una vez finalizado dicho estudio se le enviará un informe con las conclusiones obtenidas.

Por favor, si tiene alguna duda, con cualquier aspecto del mismo, le ruego se ponga en contacto a través del correo personal: glopmu@gmail.com

Atentamente,



Guillermo López.

ANEXO II: RESULTADOS DEL JUICIO DE EXPERTOS

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Desv. típ.	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error típico	Estadístico	Estadístico
Titulación académica	15	1	2	3	2,80	,107	,414	,171
Experiencia como entrenador	15	2	1	3	2,73	,153	,594	,352
Categorías a las que entrena	15	1	2	3	2,87	,091	,352	,124
¿Tiene título?	15	2	1	3	2,47	,215	,834	,695
¿De qué modalidades dep?	15	2	1	3	2,53	,215	,834	,695
¿Ha sido jugador federado?	15	0	3	3	3,00	,000	,000	,000
Max cat en la que ha militado	15	1	2	3	2,80	,107	,414	,171
Max titulación que posee	15	1	2	3	2,93	,067	,258	,067
Importancia labores del entrenador 1	15	2	1	3	2,47	,215	,834	,695
Importancia labores del entrenador 2	15	2	1	3	2,60	,190	,737	,543
Contenidos de cursos más útiles	15	1	2	3	2,87	,091	,352	,124
Opiniones respecto a los cursos	15	2	1	3	2,80	,145	,561	,314
Qué tipo de entrenador aprendió	7	1	2	3	2,86	,143	,378	,143
¿Por qué entrena?	15	0	3	3	3,00	,000	,000	,000
Indicar cuales en caso de "otros"	15	2	1	3	2,67	,159	,617	,381
Mejoras en la formación del entrenador	15	0	3	3	3,00	,000	,000	,000
¿Quiere seguir formándose?	15	0	3	3	3,00	,000	,000	,000
Disposición para seguir formándose	15	0	3	3	3,00	,000	,000	,000
Indicar cuáles en caso de "otros"	15	2	1	3	2,67	,159	,617	,381
Contenidos que propone para cursos	15	0	3	3	3,00	,000	,000	,000
Indicar cuáles en caso de "otros"	15	1	2	3	2,73	,118	,458	,210
N válido (según lista)	7							

ANEXO III: CUESTIONARIO DEFINITIVO

1. Género.*

- ☐ Masculino.
- ☐ Femenino.

2. Edad.*

- ☐ Menos de 20 años.
- ☐ Entre 21 y 30 años.
- ☐ Entre 31 y 40 años.
- ☐ Entre 41 y 50 años.
- ☐ Más de 50 años.

3. Ocupación.*

- ☐ Amo/a de casa.
- ☐ Estudiante.
- ☐ Jubilado/a, Pensionista.
- ☐ Parado/a.
- ☐ Trabajador/a.

4. En caso de haber marcado la última casilla de la pregunta anterior, indique en qué trabaja.

5. Indica la MÁXIMA titulación académica que hayas COMPLETADO.*

- ☐ Sin estudios.
- ☐ Estudios primarios completos, certificado escolar.
- ☐ Formación Profesional.
- ☐ Estudios secundarios, bachillerato o BUP y COU.
- ☐ Diplomado/Profesor especialista en Educación Física.
- ☐ Licenciado/Grado en Educación Física.
- ☐ Otros estudios universitarios de grado medio.
- ☐ Otros estudios universitarios de grado superior.
- ☐ Doctor.

6. Experiencia como entrenador de rugby.*

- ☐ Entre 0 y 2 años.
- ☐ Entre 3 y 5 años.
- ☐ Entre 6 y 8 años.
- ☐ Entre 9 y 11 años.
- ☐ Más de 11 años.

7. ¿A qué categorías entrenas actualmente?*

- ☐ Seniors.
- ☐ Sub-21.
- ☐ Sub-18.
- ☐ Sub-16.
- ☐ Sub-14.
- ☐ Sub-12.
- ☐ Sub-10.
- ☐ Sub-8.
- ☐ Sub-6.
- ☐ Actualmente no entreno.

8. ¿Has sido jugador/a federado/a de rugby?*

- ☐ Sí, he sido jugador/a federado/a.
- ☐ Sí, aún soy jugador/a federado/a.
- ☐ No.

9. ¿Cuál ha sido la máxima categoría en la que has militado?*

- ☐ División de Honor A.
- ☐ División de Honor B.
- ☐ Categoría Nacional.
- ☐ Categoría regional.

10. ¿Cuál es la máxima titulación de rugby que posees?*

- ☐ Ninguna.
- ☐ Monitor de rugby.
- ☐ Entrenador de Nivel I.
- ☐ Entrenador IRB I.
- ☐ Entrenador de Nivel II.
- ☐ Entrenador IRB II.
- ☐ Entrenador de Nivel III.
- ☐ Entrenador IRB III.

11. ¿Qué CONTENIDOS DEL CURSO DE ENTRENADORES/AS de rugby que hayas realizado han sido los que más le han servido para entrenar? *

	Muy importante	Importante	Normal	No importante	Muy poco importante
Técnica individual y colectiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Táctica y sistemas de juego.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metodología de la enseñanza y entrenamiento del rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Muy importante	Importante	Normal	No importante	Muy poco importante
Preparación física.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reglas del juego.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rugby Gradual.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. MARQUE LA CASILLA QUE CONSIDERE MÁS OPORTUNA PARA CADA UNA DE LAS SIGUIENTES MANIFESTACIONES SEGÚN SU OPINIÓN PERSONAL.*

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
12.1 Pienso que el tiempo empleado en el curso de entrenadores/as es suficiente para entrenar en el rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.2 Creo que los contenidos recibidos durante el curso de entrenadores/as son suficientes para entrenar en el rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.3 Opino que algunos de los contenidos tratados durante el curso de entrenadores/as me han servido de muy poco para entrenar a mis jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.4 Creo que la parte más importante del curso de entrenadores/as fue la práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.5 Pienso que tanto la teoría como la práctica, fueron importantes en el curso de entrenadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.6 Creo que el entrenador de rugby ha de estar al día en su formación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.7 Habitualmente suelo hacer cursos, jornadas, etc. para estar al día.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.8 Considero que existe una oferta adecuada de cursos, jornadas, seminarios, etc. para estar al día.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.9 Normalmente, los cursos, jornadas, seminarios, etc. que se ofertan no son de mi interés.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.10 Habitualmente leo libros, revistas, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
para continuar formándome.				
12.11 Suelo intercambiar opiniones, experiencias, etc. con otros compañeros/as entrenadores/as para completar mi formación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.12 Creo que con mi experiencia diaria es suficiente para estar al día.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.13 En mi opinión, el rugby es un medio a través del cual puedo educar a mis jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.14 Para mí, los resultados obtenidos por mi equipo en las competiciones son muy importantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.15 La competición es un aspecto más en la formación deportiva de los jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.16 Considero que lo primordial es que los jugadores/as se diviertan practicando el rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.17 A través del rugby podemos enseñar valores como el respeto, el trabajo en equipo, la disciplina, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.18 Suelo utilizar con más frecuencia métodos de enseñanza directivos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.19 Suelo utilizar con más frecuencia métodos de enseñanza basados en el descubrimiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.20 Habitualmente dispongo de campo y material de entrenamiento de rugby para entrenar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.21 Normalmente utilizo, además de campo de rugby, de otras instalaciones deportivas (gimnasio, pista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
polideportiva, etc.).				
12.22 Suelo disponer de material deportivo no específico de rugby (picas, aros, etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.23 Usualmente utilizo, al menos, un balón de rugby por pareja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.24 Programo la temporada antes de que comience.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.25 Programo el trabajo cada mes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.26 Programo el trabajo cada semana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.27 Programo el trabajo diariamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.28 Trabajo los medios técnico-tácticos con oposición.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.29 Doy más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los físicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.30 Doy más prioridad a los aspectos técnico-tácticos que a los mentales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.31 Utilizo una metodología basada en el juego.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.32 Empleo las mismas actividades, juegos, etc. para todos mis jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.33 Suelo centrar mi enseñanza en los contenidos procedimentales (saber jugar a rugby).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.34 Suelo centrar mi enseñanza en los contenidos conceptuales (conocer reglas, sistemas de juego, etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.35 Suelo centrar mi enseñanza en los contenidos actitudinales (saber comportarse correctamente, “juego limpio”, etc.).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.36 Los jugadores/as asisten normalmente a los entrenamientos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.37 Me resulta fácil motivar a los	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
jugadores/as.				
12.38 Habitualmente controlo fácilmente los entrenamientos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.39 Tengo claro los contenidos que he de trabajar en función del nivel de los/as jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.40 Los objetivos que me planteo son fundamentalmente educativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.41 Los objetivos que me planteo son fundamentalmente competitivos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.42 Los objetivos que me planteo son fundamentalmente recreativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.43 Realizo una evaluación inicial de los jugadores/as al comienzo de la temporada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.44 A partir de esa evaluación realizo la programación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.45 Evaluó sólo al final de la temporada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.46 Utilizo la competición como un medio de aprendizaje para mis jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.47 Creo que las competiciones están adaptadas a las diferentes características psicoevolutivas de los jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.48 Creo que todos los jugadores han de participar en las competiciones, independientemente del resultado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.49 Habitualmente, mantengo relaciones amistosas con mis jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.50 Normalmente, suelo mantener relaciones cordiales con los padres de los jugadores/as.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.51 Usualmente intercambio conocimientos, experiencias, etc. con otros entrenadores/as de	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
rugby.				
12.52 Los monitores/as-entrenadores/as, dentro del club o colegio donde entrenamos, solemos trabajar en grupo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.53 Entrenar en rugby me reporta una gran satisfacción.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.54 Me gustaría tener más tiempo para dedicárselo a la enseñanza del rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.55 Suelo tener en cuenta la opinión de mis jugadores/as en la toma de decisiones del equipo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Con la formación que usted ha recibido en cada uno de los cursos realizados, básicamente ha aprendido a ser un entrenador de tipo...

	Permisivo	Democrático	Autoritario
Durante el curso de Nivel I	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durante el curso de Nivel II	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durante el curso de Nivel III	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Actualmente, ¿POR QUÉ SE DEDICA A ENTRENAR?

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Por motivos económicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porque me gusta entrenar y enseñar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Por motivos profesionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Porque es mi profesión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. En caso de haber respondido "Otros" en la cuestión anterior, indique cual/cuales.

16. ¿Cree que PODRÍA MEJORAR su formación como entrenador/a de rugby?*

- ☐ Sí.
- ☐ No.

17. En este momento, ¿está dispuesto a SEGUIR FORMÁNDOSE?*

- ☐ Sí.

- No.

18. Expresar su GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO, según su disposición, para SEGUIR FORMÁNDOSE como entrenador/a de rugby a través de la realización de...

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Cursos, jornadas, seminarios...	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reflexión sobre la propia práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ver a otros compañeros/as entrenar.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lectura de libros, revistas específicas de rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lectura de libros, revistas relacionadas con el entrenamiento deportivo.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grupos de trabajo entre entrenadores/as de rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Visionado y análisis de partidos y entrenamientos de rugby en vídeo.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. En caso de haber respondido "Otros" en la cuestión anterior, indique cual/cuales.

[illegible]

20. En el supuesto de que tuviera que realizar un CURSO, JORNADA, SEMINARIO, ETC. DE FORMACIÓN, exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con los CONTENIDOS O TEMAS concretos sobre los que LE GUSTARÍA PROFUNDIZAR.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Técnica individual y colectiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Táctica y sistemas de juego.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seguridad deportiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparación física.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Psicología del entrenamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metodología de la enseñanza y del entrenamiento de rugby.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reglas del juego.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Dirección de equipos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo profesional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bases anatómicas y fisiológicas del deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bases psicopedagógicas de la enseñanza y del entrenamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Entrenamiento deportivo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fundamentos sociológicos del deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organización y legislación del deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Primeros auxilios e higiene en el deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teoría y sociología del deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. En caso de haber respondido "Otros" en la cuestión anterior, indique cual/cuales.

◀

▶

ANEXO IV: MODELO DE ENTREVISTA A EXPERTOS EN FORMACIÓN DE RUGBY

Presentación

Estimado compañero/a, estamos realizando una investigación sobre la formación de los entrenadores/as de rugby en Andalucía, cuyo principal objetivo es profundizar en aspectos relacionados con el perfil, la experiencia, la formación inicial y permanente, la concepción de enseñanza, la metodología, cuestiones personales y necesidades de formación de los entrenadores de rugby. En este sentido nos gustaría que usted, como EXPERTO/A, nos ayudara a comprender mejor todas estas cuestiones. Le recuerdo que la entrevista es totalmente ANÓNIMA.

Parte inicial: preguntas sencillas.

1. ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?
2. Desde su punto de vista ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby que actualmente existe en Andalucía (tener presente las siguientes variables: sexo, edad, ocupación, estudios, titulación de rugby, experiencia como entrenador y jugador, equipos a los que entrena)? ¿Cuál debería ser el perfil idóneo?
3. ¿Qué importancia cree usted que tiene el entrenador/a de rugby en la formación de este deporte?
4. ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby?
5. Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opina que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia? ¿Por qué?
6. ¿Qué importancia le confiere a la formación de los entrenadores de rugby?, desde su punto de vista ¿en qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación? ¿Por qué?
7. Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opina de eso?
8. Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby?

Segunda parte: preguntas más complicadas.

9. En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿qué aspectos considera de utilidad? ¿Cuáles han de mejorar? Desde su perspectiva, ¿qué tipo de entrenador se fomenta con los cursos?
10. ¿Qué importancia estima que tiene la formación permanente para el técnico de rugby? ¿Considera que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad? ¿Por qué?
11. ¿Qué tipo de formación permanente realiza usted?
12. En su opinión, ¿estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada? ¿Qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas para este colectivo?
13. ¿Qué importancia cree que le dan los entrenadores/as de rugby a la competición? Actualmente, ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as?
14. Bajo su punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby? En virtud de la respuesta anterior, ¿qué tipo de objetivos deberían primar en el rugby? ¿Cuáles considera que predominan en la enseñanza de este deporte? ¿Por qué?
15. ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opina que predominan en el rugby? Según su percepción ¿cuáles son los más adecuados y, por tanto, utilizarse con mayor frecuencia? ¿Qué tipo de relación mantiene usted con sus deportistas? ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada?
16. ¿Qué opina usted de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby?
17. ¿Qué importancia tiene para usted programar y evaluar la enseñanza del rugby? ¿Considera que se lleva a cabo en la realidad? ¿Por qué?
18. En general, ¿entiende que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada? En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

ANEXO V. TRANSCRIPCIONES DE LAS ENTREVISTAS A EXPERTOS DE FORMACIÓN DE RUGBY

Sujeto 1

Pregunta 1: ¿Qué motivos consideras que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del deporte?

Puf...Creo que hay varios motivos, ¿no? Uno de ellos es quizás es el profundizar un poco más en el conocimiento, ¿no? Según yo, es muy importante intentar colaborar con clubes o identidades que le solicitan ayuda. Entonces, son personas amantes del juego que no se pueden negar ante esta petición de ayuda por parte de los cursos que solemos dar para entrenar a escalas inferiores; quizás ese es el motivo, el prestar ayuda, el prestar ayuda. Pregúntales a primeros niveles, después posteriormente, cuando se vayan adentrando en el conocimiento, luego los objetivos y las perspectivas serán diferentes pero el primer motivo, puede ser la prestación de ayuda a los clubes que se lo solicitan.

Pregunta 2.1: Desde tu punto de vista ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby? Ten presente las variables de edad sexo, edad, ocupación, estudio.

Bueno es, varón,... relativamente joven, sobre todo los vinculados a escalas inferiores y hay un incremento grande en la edad respecto a cuándo se refiere a equipos ya, más o menos implicados en sus primeros equipos. Normalmente gente joven, no estudios universitarios, no, no estudios universitarios. ¡No sé! Amantes del deporte, amantes de este deporte en primer lugar, normalmente ex jugadores o jugador inactivos, inactivo exjugadores. La gran mayoría con poca experiencia, con poca experiencia y hay dos, dos niveles, gente con mucha experiencia, muy pocos y la mayoría, gente con poca experiencia.

Pregunta 2.2: ¿Cuál crees que debería de ser el ideal?

Pues, el ideal debería de ser un licenciado, el ideal idealmente un universitario, idealmente en ciencias del deporte, un tipo de ciencias del deporte. Pues actualizado, constantemente actualizado porque ante ser independiente de la edad, pero preferentemente aquí lo que hace falta es interés; entre 25 y 50 a años. Independientemente del sexo, ahora por el nivel del rugby en España el perfil sería más femenino, no significa que sea más importante uno que otro, sino que, entra toda. Porque cuantitativamente hay una gran diferencia entre masculino y femenino. Entonces si uno de los templos es masculino, abarcaría más campos, pero no por la cualificación sino por el número de personas que se asiste. Ese sería el perfil más o menos y gran amante del deporte y sobretodo, estudioso de él mismo, estudioso de él mismo o que, se estuviese marcando metas constantes y objetivos constantes de mejora.

Porque uno de los problemas es que la gente no se pone una meta real, lo que aprendieron un día, lo persiguen, lo siguen comentando a lo largo de su historia vital dentro del rugby. Son gente habituada al estudio y que considera que el estudio y la formación es un factor permanente dentro del sistema.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees tú que tiene el entrenador de rugby en la formación de este deporte?

Mucha, mucha, mucha, mucha y sobretodo más, en cuando se trata en eso, de escalas inferiores. Ahí la influencia del entrenador es absoluta, sobretodo podría considerar de sub 16 para abajo es absoluta. El jugador se hace más independiente porque también el sistema de enseñanza cambia y entonces se le hace más partícipe de su propia participación en el sistema. Al jugador entonces el entrenador pasa más como un entrenador como un director, un director, un director de ejecución de movimientos, de, de consejero, etc., etc., ¿no? Aparte de entrenador, ¿no? Pero sobre todo a niveles inferiores es absoluta, es una dependencia absoluta de los atletas con respecto al entrenador total; que va disminuyendo con, con la edad del jugador.

Pregunta 4: ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby?

Positiva y negativamente las dos formas. Tener experiencia, si las experiencias son positivas y el estudio ha sido continuado durante los años entonces esa experiencia es positiva siempre es para bien. El problema de estar experimentando con una base no sólida desde los comienzos y tener mucha experiencia sobre contenidos no válidos que te dice ¿Qué ha hecho? Entonces, la experiencia ha perjudicado más al sistema, ¿me entiendes? Porque ha permanecido a lo largo del tiempo conceptos erróneos, ¿no? Entonces depende, la experiencia es muy buena en función del eje experimental, como su experimentación, ¿no? Si a base de estudio o simplemente manteniendo los conceptos que tenía primitivamente Entonces esa es la diferencia. Por eso, la experiencia puede ser a veces buena o mala.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opinas que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia?

Hay una polémica siempre sobre esto, ¿no? Que se sugiere con los más pequeños, tal y cual. Yo no. Yo considero que los que más experiencia tienen deberían ser directores técnicos. No deberían de ser entrenadores, o exclusivamente entrenadores, podrían contribuir con el entrenamiento de algún equipo, pero ser independiente de lo que quieran,

ellos deberían ser “head coach”. Directores técnicos y que dirigiesen a los distintos técnicos que estuviesen a su cargo dentro de los clubs, eso es. Los más experimentados deben ser esos y no gastar, no gastar su potencialidad entrenando un solamente a un equipo sino es mucho más productivo que entrenen a cinco entrenadores que entrenen cada uno a un equipo. Crear filosofía de juego, y hablar de experiencia positiva, y de los conocimientos que tienen, pero sino puede ser, porque va influenciado un poco por el nivel de juego que, del país en el que se esté... Si es un nivel de juego profesional, evidentemente, los resultados le van a decir que esté en lo alto también, y si no es así, podría ir descendiendo de nivel para estar en escalas un poco más inferiores o temporizarse, pasando a lo largo de los años por distintas escalas para tener un seguimiento más directo de cómo se están haciendo las cosas, ¿no? Eso es variable, pero dependería un poco del caso, pero yo pienso que no deben ser entrenadores, deben ser jefes de entrenadores.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le confieres tú a la formación de los entrenadores de rugby?

Cien por cien, absoluta. Eso no tiene más respuesta, eso es todo, eso es el todo.

Pregunta 6.2: y, desde tu punto de vista ¿en qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación?

Pues estamos en la misma de antes, en la misma de antes, es la misma respuesta que antes. Si la formación es la adecuada y la correcta no se debería dedicar a entrenar un equipo concreto, debería dirigir una academia, o ser director de toda una escala de sub 18 para abajo, o ser director del equipo senior o de los “coaches”. ¡Yo, que sé! Ya, no en todos los clubs hay gente con esa cualificación, ¿entiendes? Entonces si hay una persona con esa cualificación o un par de ellos habría que utilizarlo para sacarle el máximo rendimiento, ¿Eso no significa que no entrene a algún equipo? Renunciaría a su función principal ahora mismo.

Pregunta 7: Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título, título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opinas?

Que las necesidades en Andalucía son tan impetuosas que se recurre a personas con poca cualificación, con la buena voluntad y el entusiasmo, ¿no? Entonces, evidentemente, hay que fomentar y potenciar la formación a costa para que no se den esos casos, no simplemente saber un poco de rugby sino saber cómo enseñarlo. Se puede saber mucho, pero si no se sabe cómo enseñarlo estamos en las mismas porque no se transmite la

información. Pero la necesidad de los clubes y el alto crecimiento que está teniendo el rugby en Andalucía, la aparición de entidades, de pequeños participando en el juego, están obligando de que, que, que se recurran a padres, a jugadores sin experiencia como técnicos, simplemente por sus buenas voluntades, ¿no? Y normalmente al final, todas estas gentes se enganchan y pasan a hacer el curso de, monitores, pero es a posteriori. Al principio no son monitores que se encargan de esto, son gente que se encargan de esto y juega a interesarse y saber que tiene más conocimiento haciendo el curso de monitor que es un proceso que no es el adecuado pero que es la realidad que tenemos ahora.

Pregunta 8: respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo crees que influye en la labor del entrenador de rugby?

Se presupone que quien ha hecho una carrera universitaria o un grado de este tipo, es un entusiasta del deporte y si encima le gusta este deporte, es porque es un entusiasta de todos los deportes en general, es un entusiasta del rugby y entonces dada esta situación de tener un grado universitario, con lo cual; se le presupone un cierto cariño de amor odio al estudio. Por lo tanto, tiene, le gusta el deporte, le gusta el rugby y le gusta estudiar, entonces en principio puede ser el perfil ideal ¿no? no tiene por qué serlo pero que las posibilidades de tener éxito van a ser mayores... No tiene por qué, no tiene por qué cumplirse siempre que ese hombre que tiene ese perfil o esa mujer que tiene ese perfil sea entrenador en un futuro pero que reúne las bases para poder serlo.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen, ¿Qué aspectos considera de utilidad?

Todos, todos, todos, todos porque creo que engloba tanto todo el tema de desarrollo técnico-táctico como sistema metodológico, como el acondicionamiento físico, como el arbitraje, como la protección de menores como rugby para discapacitados, desarrollo profesional. El programa este es muy completo y engloba todos los campos que los técnicos deben conocer para enseñar con cierta habilidad, ¿no?

Pregunta 9.2: ¿Qué aspectos crees que se han de mejorar?

Aspectos, a lo mejor, hombre, yo creo que no sé. Los cursos serían más tiempo, más tiempo; más tiempo e incluso más seguimiento, más seguimiento. De los técnicos encargados de supervisarlos, de los tutores que se nombren etc., pero necesitamos muchas más personas para enseñar este tipo de cosas, por lo tanto, es importante, se irán solucionando con el tiempo, conforme vayan apareciendo más técnicos se irán

solucionando, es como una pescadilla que se muerde la cola, ¿no? Hasta que no haya más técnicos no habrá más tutores, pero si no hay más tutores no hay más técnicos, entonces es un problema, vamos.

Pregunta 9.3: ¿Qué tipo de entrenadores crees que fomentan estos cursos?

Yo creo que estos cursos lo que transmiten es el cariño al deporte cuanto se dan cuenta de que era algo bastante diferente de lo que pensaban que era. Estamos fomentando es, entre comillas “una verdad”, una verdad del juego, sobre la enseñanza del juego que les abra luces para pensar que lo que ellos sabían es diferente completamente y ayudarles a empezar a pensar que lo que estábamos haciendo era una “tontería” y entonces eso es un punto muy favorable, ¿no? Vamos cambiando la concepción de la enseñanza y que, va a potenciar, seguro, un futuro en Andalucía. Al menos en la concepción de la enseñanza y del conocimiento.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia crees que tiene la formación permanente para el entrenador de rugby?

Eso es todo, eso es todo. Entonces, al igual que hablábamos de la experiencia, la experiencia tiene que ir con la formación permanente sino no vale para nada. La formación permanente es absoluta porque en rugby es un deporte que está en continuo cambio, que está en continua formación y al estar cambiando constantemente o te reciclas o te quedas atrás. Los sistemas técnicos y tácticos de enseñanza están cambiando, la condición física está cambiando. Es como algo más estereotipado, más perfeccionista, más en todos los sentidos ¿no? Si te quedas parado, paras a todo lo que está a tu alrededor, lo paras, lo paras, entonces la cosa se te acaba.

Pregunta 10.2: y, ¿Consideras que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad?

No, no, no, pero uhm, ya escuché cada vez más que hay interés. Hay gente, todavía no son la gran mayoría, pero sí esporádicamente. Y se puede ver que cada vez más, más técnicos, por lo menos de los que han hecho los cursos últimamente, que no le importaría que hubiesen clinics, que hubiese cursos de perfeccionamiento. Claro hasta ahora contamos en Andalucía con un mayor número de técnicos no especializados en la docencia. Esto, esto no da de comer, ya que al ser algo prácticamente amateur y sin, y sin recompensa económica no se puede disponer de todo el tiempo que se le requiere para hacer largos recorridos constantemente, no es el fútbol, no es, no es otro deporte con mucha pasta, esto es, bueno

el personal tiene que hacer otros trabajos, tiene que hacer otros trabajos para subsistir y entonces no se tiene el tiempo necesario.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación realizas tú? De formación permanente.

Yo estudiar diariamente ocho o nueve horas y, y asistir a muchísimas conferencias vía internet y a charlas, y a plataformas digitales y a páginas webs, constante.

Pregunta 12.2: En tu opinión, ¿estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada?

No, no, no, a la hora, insuficiente, insuficiente.

Pregunta 12.2: y, ¿qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas?

Todas, todas, el clinic, hacer seminarios repartidos en el tiempo a lo largo del año. Hacer clinics, todo es muy importante, pero no es ese el problema, es, el problema es presupuestario. La pregunta es ¿Hay personas, con la cualificación suficiente para poder hacer el curso? o ¿disponen del tiempo para poder prepararlo y hacerlo? eso primero. En segundo lugar, sino hay en Andalucía ¿se puede traer de fuera y hay recursos económicos para poder traerlo?, es el segundo. Entonces, nos estamos dando la respuesta a lo primero es no, puede haber gente con cualificación, pero sin tiempo. Y en segundo lugar es no, porque presupuestariamente sería muy costoso hacer periódicamente clinics que viniese gente de fuera a nuestra zona para dar. No sé, de alguna forma me parece importante, pero tenemos un poco deslavazado.; Lo que haría falta es algún tipo de ayuda, algún tipo de ayuda para poder hacer este tipo de cosas. Para liberar a los profesores, para traer gente de fuera, en fin... ese tipo de cosas. No tiene por qué ser económica, a lo mejor la ayuda puede ser que la junta de Andalucía, en un momento determinado, hable con el trabajo donde esta personas. Si es con la universidad o en algún sitio y llegar a un convenio para resarcir a la empresa donde esté, para permitirle ocupar días libres para el desarrollo, para la formación y para este tipo de cosas. Y no hace falta pagarles, simplemente liberarles del trabajo cotidiano. ¿Entiendes? para que la empresa no salga perjudicada y que el empleado, el profesor tampoco salga perjudicado. Y a lo mejor, podemos liberar a profesores de esa forma temporalmente para que puedan vincularse a este tipo de actividades y no hace falta hacer ningún tipo de desembolso económico. Eso sería un acto, un acto de, de buena voluntad y de fe de querer hacerlo ¿no? Y, yo creo que es fácil de hacer, simplemente que las autoridades pertinentes se pongan en contacto y vean como se pueda llegar a una solución, entonces ya estaría resuelto.

Pregunta 13.1: ¿Qué importancia crees que le dan los entrenadores de rugby a la competición?

Va a depender, en idea general demasiada, en general demasiada, pero en cierto modo es lógico cuando se depende de una estandarización a nivel más alto. Esto es cuando se habla hoy en día de las escalas inferiores. Entonces el único problema es que como los entrenadores tienen imbuidos lo importante y la necesidad de ganar y de competir a cualquier precio y tal, pues entonces se transmite de las escalas superiores a inferiores; el hecho de que el ganar a cualquier precio es lo que debe satisfacer y hay que distinguir bastante. Se puede permitir un carácter competitivo a ultranza de los equipos que tienen fuertes sponsorizaciones, y que su sponsor va a depender de las victorias o de los fracasos que eso ya no depende de la filosofía del club sino de nada, sino de la subsistencia y otros es los pequeños que hace referencia al juego sin ese tipo de presiones; por lo tanto, la competición pasa a un grado totalmente secundario.

Pregunta 13.2: Actualmente ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores?

Está, yo creo que está, yo creo que son los técnicos los que cambian los modelos. Volviendo a la respuesta anterior sobre la influencia que hacen los entrenadores sobre los chicos, es gigantesca, es gigantesca. Entonces si la mentalidad de los entrenadores está imbuida en lo que le enseñaron a ellos, de que ganar a cualquier precio, eso va por delante de todo, entonces los chicos van a tener esa, esa misma mentalidad. Entonces hay que cambiar la mentalidad de los técnicos y para eso sirve la formación, para hacerle ver poco a poco que esos criterios no son los óptimos para esas edades, pero eso va a costar trabajo.

Pregunta 14.1: bajo tu punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby?

Yo creo que una enseñanza, no sé si se define así porque no es una visión acertada, pero yo creo que una enseñanza independientemente de la profesionalidad del rugby, en valores, en valores. Es independiente los valores del propio juego con el tema de la profesionalización; pueden ser compatibles perfectamente y de hecho, están siendo compatibles de forma terrible, porque ya hay a nivel mundial muchos equipos que están ganando muchísimo dinero y no pueden, los jugadores nada es comparable con otros deportes profesionales, se ven otras actitudes completamente diferentes. El rugby está adaptándose a que aparezca dinero, pero sin perder los valores y entonces, la enseñanza, es una enseñanza en valores ¿no? y a crear cultura hacia la persona, más que el técnico-táctico.

Pregunta 14.2: En virtud de esa enseñanza en valores ¿qué tipos deberían primar en el deporte?

Pues es que también depende del nivel en el que te muevas, es que no podemos dejar de decir que el ganar es menos importante. Lo que tenemos que fomentar en sí, por sí, es la participación y la cordialidad dentro del juego. Eso es, participar por participar, participar por jugar, por ayudar, por disfrutar, por divertirse y por el juego limpio, por el juego limpio. Esos son los conceptos fundamentales, lo que no hay que dejar de la mano es la importancia que puede tener, a ciertos niveles, el profesionalismo, pero, pero, sin olvidar lo más básico o los valores que hemos hablado anteriormente; que son compatibles, que son compatibles. Lo que está mal es que la aparición del dinero haga perder esos valores fundamentales que de hecho no lo están cobrando, está la gente funcionando igual que si no hubiera dinero, gracias a dios.

Pregunta 14.3: Y, ¿cuál consideras que son los tipos de enseñanza que predominan cuando se enseña este deporte? Y ¿por qué?

En cuanto a los valores, muchísimos. La disciplina, la capacidad de autoestima, el crecimiento en su autoestima, la capacidad de exhibir la toma de decisiones.

Pregunta esos, los que tú crees que predominan a día de hoy ¿no?

Los que yo creo que deben de predominar.

Pregunta: Vale, y, ¿los que predominan?

La amistad, la relación con los compañeros, el disfrute por formar grupo.

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opinas crees que son los que predominan en el rugby?

Hombre, yo creo que los dirigidos por el entrenador. Todavía, sí.

Pregunta 15.2: ¿Cuáles crees que son los más adecuados?

Hombre, yo no veo un sistema apropiado más que otro. Dentro de todos los sistemas, todos tienen su cabida. Algunos más dirigidos otros centrados en el jugador, de participación, una colaboración mutua entre unos y otros, pero va a depender un poco de la edad y va a depender también, un poco de, de objetivos concretos. Lo que no puede hacerse es una metodología determinada constantemente, eso no es válido. Se puede pasar de uno a otro. Se puede ser positivista y todo parecer bien, y en un momento determinado decir: -¡Que va!-

. Se puede premiar, se puede también castigar; tiene que haber una aspiración de una cosa a otra. Esos son las capacidades de la formación del entrenador de analizar que está pasando, como está avanzando y como puede darle una solución. A lo mejor una solución es hacerla, un feedback, no sé qué y a lo mejor en otro momento, la solución es de otro tipo, cuando se necesita tomar a lo mejor, una medida más drástica puntualmente en un momento determinado. Se acepta hacer de una forma metodológica o de otra, evidentemente, cuando nos centramos en los jugadores, en lugar de en el entrenador, el 80 - 70% debe ser así, ¿no? Y, pero no hay que descartar que un 20% a lo largo de la temporada o de los años pueda ser que el entrenador tenga que decir de qué va la cosa.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus deportistas?

Ninguna (risas), yo ya ninguna. Yo ya no tengo ninguna relación, pero vamos que, en cierto modo, ha sido una relación muy cordial, muy normal y he empleado muchos sistemas. Cuando hay que hacer algo se hace y cuando hay que charlar y ver las opiniones de la gente porque sí, cuando hay que felicitar se felicita y cuando hay que levantar la voz, pues lo utilizo. También, hago una cosa como lo otro, en función de cómo vea a la gente. No tengo un sistema, no, es un poco la experiencia lo que me dice lo que tengo que hacer.

Pregunta 15.4: ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada?

Yo creo que mucho, desde abandono, es el más revelador. Si se hace incorrectamente a la pérdida de entusiasmo, a la pérdida de autoestima, a la falta de confianza, a conseguir lo máximo de un jugador, ¿no? A conseguir lo máximo de un jugador en un momento determinado. Hay un informe al respecto que dice que lo más desastroso puede ser el abandono de la práctica deportiva hasta conseguir que la gente tenga una autoestima y una confianza en sí mismo que los desborde en positivismo, ¿no? Hay una variedad de posibilidades, una influencia terrible por parte de los técnicos, sí.

Pregunta 16: ¿Qué opinión tienes sobre la utilidad de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby?

Está bien, eso es una cosa que, que debe de realizarse, está bien. Es una cosa que por sí mismo no creo que tenga mucha efectividad, pero sí que conviene con los drills, con la corrección de ellos creo que es lo correcto, es lo correcto y responde a las posibilidades. Combinar los Juegos reducidos y juegos de comprensión con los drills, hay que ir, ni los drills están prohibidos ni los juegos de comprensión están prohibidos; no hay nada 100%. Una combinación de ambos es lo que te va a hacer mejorar una técnica si no tienes como

darle feedback sobre la mejora. Entonces un juego no puedes parar el juego constantemente porque entonces no vale la pena, porque no van a tener escenario de juego, no se va a aparecer a un escenario de partido por lo tanto no va a ser igual, entonces el juego es para hacerlo, hacerlo durante un rato, ponerlo en condiciones de partido, después pararlo, irte al drill y corregir el pase de spin, o lo otro y lo otro ¿me entiendes? Entonces es una combinación muy buena, claro, de hecho, lo utiliza todo el mundo y me parece que es buena pero combinado, combinado.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia tiene para ti el programar y evaluar la enseñanza del rugby?

Hombre, eso debe ser constante, la evaluación debe ser constante, tanto la autoevaluación, por parte del técnico como la de los jugadores in situ como el feedback. Es una forma de evaluar. El feedback es un proceso de evaluación constante dentro del entrenamiento entonces no hay que despreciarlo y con respecto si son evaluaciones ya de, de tema de evaluación de curso y eso, esos me dan igual, me dan igual; porque, desgraciadamente, no considero al alumnado, creo que son muchos prejuicios más que otra cosa lo que motiva a dar las respuestas, no es un tema constructivo. Tú tienes que, saber después de un entrenamiento, qué has hecho mal y qué has hecho bien y que han hecho mal y cómo corregirlo para la siguiente vez. Y tienes que hablar con los jugadores para obtener su feedback sobre lo que han hecho bien, lo que han hecho mal, eso es constante. Y hacerles ver esos jugadores, feedback. Eso es constante y con las explicaciones pertinentes, y a la persona, evidentemente que también.

Pregunta 17.2: y, ¿consideras que se lleva a cabo en la realidad?

Las personas con experiencia y con conocimiento sí. Los demás no saben lo que está bien o lo que está mal.

-

Pregunta 18.1: En general, ¿entiendes que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada?

Yo creo que sí, yo creo que sí, yo creo que sí. Lo que pasa es que tenemos el problema de la gente con capacidad, de los tiempos y de lo que hemos hablado antes, pero yo creo que sí, yo creo que sí.

Pregunta 18.2: ¿Qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Habría dos grandes, tres grandes grupos; uno sería el acondicionamiento físico que es un requisito para el juego, porque hay conceptos muy pobres al respecto, no hay una preparación específica, no hay especialistas dedicados en los clubs a hacer y evaluar test, eso es muy importante. Otro gran grupo sería el técnico táctico, evidentemente, y el otro gran grupo sería el metodológico, entonces las tres cosas no dan tiempo. Se hace menos importancia en cuanto al tiempo dedicado al acondicionamiento a escalas inferiores, pero si los principios básicos del acondicionamiento para después aprovechar lo que se ha hecho cuando sean mayores; si técnico- táctico doy en todos los niveles y sobretodo, mucho metodológico para las escala inferiores y disminuyendo, sería mucho técnico-táctico, mucho en todos los niveles, la condición física juega un papel de poco a mucho, en pequeños poco y aumentando hasta mayores, y de metodología al contrario, mucho desde pequeños y disminuyendo hasta mayores. Hay que enseñar los principios metodológicos para que lo entiendan desde pequeños la gente ¿entiendes? Y no esperar que tengan los conocimientos en aspectos metodológicos, también ¿no? No hay más remedio, lo que hay que hacer es lo que entrenadores ya lo supiesen, ya lo supiesen y no hiciese falta tocar el tema, ¿no?

Sujeto 2

Pregunta 1: ¿Qué motivos crees tú que va a las personas a entrenar a rugby?

Pues, de verdad, yo creo que incluso aquellos que son muy malos, muy malos lo que les mueve es la afición. En algún caso puede ser que algún tipo de interés económico o de prestigio y tal. Pero, yo creo que básicamente es eso gente que le gusta mucho el deporte y que al final quieren seguir relacionados de otra manera. Porque compensación hay poquísima y siempre estás bajo presión. Y yo creo que es exclusivamente la afición.

Pregunta 2.1: Desde tu punto de vista ¿Cuál crees que es el perfil que tiene el entrenador que hay en Andalucía de rugby? Teniendo presentes variables como: El sexo... La edad... La ocupación... La titulación que tienen... La experiencia... Si ha sido jugador o no...

Bueno, hay de todo. Pero, en la mayoría de los casos pues hay muchos más hombres que mujeres. El nivel de titulación, al menos, en entrenadores es bastante bajo. Y luego en nivel alto, hay en todas las provincias gente que son básicamente los que se han dedicado siempre a llevar a los equipos de más categoría, de más nivel. Pero en resto de categorías, bueno, unos cursos... Los cursos. Los conoces tú también. Cursos básicos que hace la Federación y eso. Y algunos solo con la experiencia como jugadores.

Pregunta 2.2: ¿Cuál crees que debe ser el más adecuado?

Bueno, a todos nos gustaría que fueran ingenieros en todo. Que supieran de todo. Que fueran licenciados en educación física o por lo menos tener el TAFAD y luego que tuvieran la titulación de la Federación, pues del nivel que corresponda a la categoría en la que están. Y muchas veces, eso no siempre está compensado. También es cierto que existen pocas posibilidades para hacer cursos de según qué nivel. Y que la gente como lo hacen por afición... Si aquí estuvieran cobrando los entrenadores, pues, 3 o 4000 euros al mes, entonces a la gente no le importaría gastarse un dineral en formación. Pero la gente se cuida mucho también en invertir en formación.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees tú que tiene, en el entrenador de rugby, la formación?

Hombre, vamos a ver. Yo creo que como en todo en la vida, ¿no? Uno puede ser un artista pero si no tiene unos principios metodológicos y unos... Al final fallan en lo que es más fácil, que es solo formativo. Y en lo que lo puede adquirir cualquiera. Independientemente de que esa vena artística, el buen entrenador debe de tenerla. No solo con la formación se consiguen las cosas. Si no tienen la formación tienen una carencia grave.

Pregunta 4: ¿En qué medida estimas tú que afecta el hecho de tener experiencia o no como entrenador?

Hombre, afecta muchísimo. Sobre todo en el trato con los jugadores y en la forma llevar. Y porqué todo el mundo va aprendiendo con el tiempo, ¿no? Entonces en la medida en la que... Lo que pasa es que también te vas haciendo viejo, tío. Que te voy a contar, si lo hemos estado hablando antes. Que bueno, a nivel de ilusión y tal. Uno cuando empieza tiene muchísimas ganas de empezar y hacer cosas. Y a medida que van pasando los años te vas cansando. Pero si puedes mantener la ilusión y estar ahí... lógicamente la experiencia es otro aspecto formativo importantísimo.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y la categoría en la que se entrena, ¿en qué categoría, crees tú, que deberían estar los técnicos con mayor experiencia? ¿Y por qué?

Bueno, yo siempre he dicho que los técnicos de más nivel y con más experiencia deberían entrenar las categorías más básicas. Pero todos sabemos que eso no sucede. También es verdad que cuando tienes determinada edad, lidiar con niños pequeños cuesta más. Pero evidentemente si en la base tuviésemos a la gente más sensata, mejor preparada y con más conocimiento, pues, desde reducir el número de lesiones hasta enseñar las cosas que hay que enseñar y no tonterías, pues se avanzaría mucho. Y arriba, el problema está en que si

no tienen esa experiencia los jugadores se los comen. Entonces, ¿qué sucede? Que es muy difícil, muy difícil. Lo primero. Tener jugadores con experiencia con el poquito número de equipos que hay en Andalucía. Y luego, que esos entrenadores con experiencia estén dispuestos a estar trabajando en esas categorías más básicas. Pero si eso fuera posible, sería lo ideal. O sea, justo al revés de lo que estamos.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le das tú a la formación en los jugadores de rugby?

Pues ya te digo, independientemente del arte que eso no se enseña. El arte se tiene o no se tiene. Y la capacidad de mover grupos y de liderazgo, el que lo tiene, lo va a tener toda la vida. Haya hecho más formación, haya realizado más cursos o menos. La formación es el otro aspecto que es tan importante y luego tan fácil de conseguir si está dispuesto a hacerlo que se hace básico. Es imprescindible. El mayor nivel de formación es imprescindible. Y el realizar... lo que sucede también es que se regulan los cursos de reciclaje. El reciclaje lo tiene que hacer cada uno en la medida de que nota sus carencias. Entonces, si tú tienes interés en saber cosas... yo por ejemplo hice cursos de entrenamiento en altitud. ¿Por qué? Porque me interesaba el tema. Y eso no te lo va a ofrecer la federación. La federación te va a ofrecer, pues, novedades en el deporte, modificación de las reglas, cómo entrenar determinadas cosas y siempre va estar muy relacionado con el deporte. Pero a ti te puede interesar para tu formación otros aspectos que son ajenos a las federaciones y que quizás se deberían valorar de alguna manera. ¿Qué es lo que sucede? ¿Qué cómo valora eso la Federación? El tío que haya hecho fisioterapia o medicina también tiene una ventaja a la hora de tratar con un deporte como el nuestro. Poder prevenir lesiones y mil cosas. Pero la formación es fundamental. El arte sirve para pintar el cuadro pero para que tenga profundidad o tienes conocimientos de perspectiva o te estrellas. Aquí es lo mismo.

Pregunta 6.2: Y en ese caso ¿en qué categoría deberían entrenar los entrenadores con mayor formación?

Bueno, ahí sí que se podría hacer la inversión esa de la que te hablaba antes, ¿no? A lo mejor los entrenadores con mayor formación deberían estar entrenando en las categorías más básicas. Y cuando tienen experiencia, pues que ellos decidan. Si entrenan ahí, o entrenan en otro nivel. Pero claro. ¿Y dónde pones a los nuevos? En algún sitio hay que ponerlos. No los vas a poner a dirigir los equipos más fuertes, con más nivel. O que se busquen ellos tener experiencia por otro lado. Es que no hay otro lado. Aquí, el mundo que hay es el que hay. Pues al final se estructura como está estructurado. El nivel básico entrena a los más chicos y categoría provinciales y se va creciendo hacia arriba. La estructura federativa en ese sentido no creo yo que esté mal. Lo que sí, es que los clubes que más van

a avanzar son aquellos que sean capaces de contratar entrenadores, todos bien formados, y si encima todos son artistas, pues estupendo. Pero vamos. Artistas en el sentido de liderazgo, de capacidad de llevar un grupo y tal. Pero evidentemente no otra que decir: Bueno, a nivel provincial, a nivel regional, a nivel nacional y a nivel internacional, que es lo que hacen las federaciones.

Pregunta 7: Hemos detectado que hay muchas personas que se dedican a entrenar al rugby, y como tú has dicho no tienen ni siquiera un título. Y también muchos que tienen solo el título “muy básico”, como es el de monitor. ¿Qué te parece?

Bueno, me parece una temeridad. Por parte de ellos y de los clubes que los tienen. De todas formas, también te digo una cosa: yo no soy nadie para juzgar la formación de la gente, ¿no? Pero la Federación y la Junta de Andalucía sí que tienen una normativa que por lo menos sí que debería cumplirse. Y muchas veces ni esas se cumplen, ¿no? Bueno, también muchas otras veces se dice: - Es que este tío sabe llevar un grupo, este tío sabe mover a la gente-. Pues muy bien. Pues si sabe, que se saque la formación también. A lo largo de un proceso de tiempo que no tiene que ser muy dilatado, pues que intente ponerse al nivel de lo que está haciendo. No te digo ya por encima, pero de lo que esté haciendo.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la educación física: el TAFAD, los masters en educación física, los grados o licenciados en actividad física y deporte. ¿Cómo crees que influye en la labor del entrenador de rugby?

Bueno en el tema concreto del rugby el tema es lo que te digo. En nuestro deporte, desgraciadamente, no está incluido. Perdón, sí está incluido en algunos. En casi ningún plan de estudio de la mayoría de los centros está incluido. Entonces, es muy difícil transferir las cosas. Sobre todo en gente joven que no tiene la experiencia de la que hablábamos antes. Es difícil esa transferencia. No obstante, tienen una formación general que es muy interesante. Y a mí me parece que esos son lo que deben hacer los cursos de entrenadores y completar su formación si se quieren dedicar a entrenar rugby. Entonces, un licenciado en INEF que solo ha hecho su licenciatura y que no tiene ninguna capacidad de transferencia porque no es ni jugador ni nada, es muy difícil que pueda entrenar. Ahora un entrenador. O sea, un licenciado en INEF que ha sido jugador, que tiene un buen nivel, que se ha preocupado además, por motivos de su propia carrera, de ver cómo repercute lo que está estudiando en el deporte que él hace y demás, puede ser perfectamente entrenador sin tener, incluso, la titulación de entrenador de la Federación. Podía hacerlo bien. Pero claro, tiene que tener esa inquietud, esa formación colateral, ¿no? Si no tiene esa formación

colateral, está claro que tiene la misma carencia que los que no tienen formación académica.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿Qué aspectos crees tú que son de utilidad?

Vamos a ver. Cualquier curso es mejor que no hacerlo. Esa es la primera premisa. Luego, a mí me parece que hay que insistir mucho en prevención de lesiones. Prevención de lesiones, en los entrenamientos. Porque en los partidos luego la gente se lesiona o no se lesiona. Muchas veces por azar. Si en los entrenamientos tú no cuidas eso, los jugadores no lo cuidan en los partidos. Y luego entran con la cara descubierta, entran sin protegerse. Van a una velocidad que no les corresponde, porque dicen: es que es muy valiente. No. es que es muy loco, porque no sabe protegerse. Y al final se jode el tío. Es que es muy valiente. Es que yo quiero muchos de esos valientes. Yo pienso que son temerarios que están “chalaos”. Entonces, ¿que alguna vez todos hemos puesto jugadores de ese tipo? Por supuesto, por supuesto, pero son jugadores que se están jugando el pellejo cada vez que juegan. Y les haces un favor cuando los dejas de suplente, pero bueno, entre lo que hay, eliges lo que puedes.

Pregunta 9.2: ¿Cuáles crees que son los aspectos que se pueden mejorar de esos cursos de entrenadores?

Pues ya te digo. Sobre todo, la protección del jugador. El educarlos directamente en que tiene que llevar espinilleras. Que son buenos los chalecos acolchados de protección. Y luego en los gestos técnicos. En las posiciones básicas de ejecución, en los movimientos para el placaje. Trabajar mucho más progresivamente el placaje, porque muchas veces a los niños les enseñamos a placar y esa no es la forma. Hay que hacer una progresión igual que hacemos con el pase y hacemos para tantas cosas. Pues el placaje es algo que hacemos: a ver, quién placa y quién no placa y el que no placa no sirve. Eso no puede ser tío y yo a eso me he negado siempre. Y muchas veces conseguimos jugadores... yo de los jugadores que más orgulloso estoy son aquellos a los que les he ido enseñando la técnica poco a poco.

Hoy, a lo largo del tiempo, sin tener muchas posibilidades de ser un gran jugador pues se ha convertido en un buen jugador del club. Sabes que nunca van a ser internacionales ni van a tener un nivel de la “ostia”, pero yo creo que eso es lo importante, ¿no? El establecer la progresión adecuada para que cualquiera pudiera aprender el deporte. Luego, lógicamente, de los que tienen unas condiciones físicas excelentes van a ser buenos y el otro podrá llegar como máximo a ser un buen jugador del club. Pero al final los clubes es lo que pretendemos.

Pregunta 9.3: Desde tu punto de vista, ¿Qué tipo de entrenador crees que se fomenta en los cursos?

Vamos a ver, si quiero aquí puedo ser crítico o condescendiente. Si quiero ser crítico yo diría que en los cursos se fomenta el que ve muchos partidos de las grandes Ligas que luego no son los jugadores que tú tienes, e intenta emular lo que hacen en las Grandes Ligas. Y yo creo que lo que hay que fomentar es entrenadores educadores que informen a la gente a nivel de capacidades sobre todo globales del juego y del tema de juego. Y que los niños entiendan el juego. Y, posteriormente, cuando ya están en el alto nivel si analizando situaciones de última generación pueden conseguir resultados pues magnífico. Pero a mí me parece que el entrenador que se fomenta o el que está bien visto muchas veces. (No te voy a decir en la mayoría de los cursos) porque antes con Paco Usero pero eso no pasaba. Con Paco Usero esto era diferente. Pero muchas veces lo que se busca es: este tío que sabe mucho porque ve mucha televisión y ve muchos vídeos y ve muchas cosas. Y utiliza mucho las nuevas tecnologías. Y, hombre, es interesante claro que sí. Para el futuro está claro que es el futuro. Pero el futuro hay que construirlo con un presente. Si tú no tienes un presente con una base... Lo primero que tienes que hacer es enseñar la concepción global del juego. Y eso es lo que no se hace. Eso siendo crítico. Ahora sí quiero ser condescendiente pues oye hay mucha gente que también trabaja esos aspectos. Sobre todo de los que van los cursos. Hay muchos lo hacen, pero que en otros pues no.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia estimas tú que tiene la formación permanente en Técnico de Rugby?

Pues te lo he dicho antes. La Formación Permanente estructurada pues muchas veces no tiene sentido. El tener que obligar a la gente a que haga. A mí me han obligado a hacer cursos que, Dios qué pérdida de tiempo. Pero el que tú te haces formando continuamente en aspectos que te interesan. Pues hay un congreso sobre el placaje que tú digas: ¡Coño! quiero ver a los tíos que mejor placan del mundo. Quiero ver vídeos de los mejores placajes de la historia, quiero... eso me parece magnífico. No magnífico, imprescindible. Y es que si no, lo tienes que hacer tú. O sea, tú te tienes que hacer esos vídeos y eso te lleva mucho tiempo y algunas veces no lo va a hacer porque te lleva mucho tiempo. Entonces si tú puedes dedicar una semana de tu tiempo al año a ir a un curso de formación sobre un aspecto que te interesa, pues estupendo. Pero claro tienes que tener tú ese interés. Porque, y claro, coincidir todos los intereses también es difícil, porque yo recuerdo que se organizaron unos cursos hace unos años que a mí me parecieron magníficos. Que eran, se iban a trabajar a lo mejor 5 aspectos del juego. Imagínate, la Touche, el placaje, el pase...

¿qué te digo yo? la Melé y el juego desplegado. Cada uno se apuntaba el número de horas que quería a la actividad que más interés tenía. Oye pues esos cursos luego no se volverán a repetir y a mí me parecieron los mejores, tío. Los más coherentes para Formación Permanente. Mientras, luego lo que se ha hecho es que si hay que homologar el título, que si hay... Y te lo estoy diciendo yo que ya no voy a homologar ningún título. Que he hecho todas las homologaciones del mundo, que me han correspondido mientras que estaba llevando equipo y que ya no me hace ninguna. Pero como el rugby me sigue gustando, pues seguiré viendo cosas y seguiré analizando y haciendo historietas, pero yo creo que esa es la forma. No el obligar a la gente a que haga según qué cosa en un momento determinado en su vida, sino que puedan optar para hacer esas cosas cuando ellos quieran y además es cuando más da más rendimiento. O sea, cuando tú realmente tienes interés por hacer un trabajo concreto es cuando realmente aprendes y te formas.

Pregunta 10.2: ¿Consideras que los entrenadores en Andalucía llevan a cabo actividades de Formación Permanente?

Pienso que hay muy poca oferta. Que normalmente no obedece a las expectativas de la gente. Y luego hay muy poco interés en dedicarle tiempo también por parte de muchos que se llaman entrenadores. De los entrenadores, sí. De los que se llaman entrenadores quizás no. O sea, pues yo que sé. Yo recuerdo gente en mi generación y luego gente posterior que sí que se han formado. Que han hecho cursos en todos lados. Y posterior pues también. Pero hay mucho para entrenar dos añitos para que le digan que son los que más saben y que se quitan de en medio. Entonces, pues oye, esos para mí no son entrenadores. Dicen que son entrenadores.

Pregunta 10.3: ¿Por qué?

Bueno lo del interés por lo que te he dicho antes. Porqué lo que te he dicho antes. Porque muchas veces lo que hay no corresponde a las expectativas que tú tienes. Si tú lo que necesitas ese año es aprender placaje pues, te dedicas tú a investigar. Y a lo mejor el curso que están dando es el juego de pegar y el juego de lumbar. Y, oye, el juego de lumbar ya sé cómo va. Entonces, yo lo que quiero es estar determinado aspecto del pueblo grupal o el terminado trabajo de la primera línea o cómo desarrollar la tercera después de tal o cual jugada en situaciones de esquemas de juego... Y eso no se ofrece. Eso al final lo tienes que generar tú muchas veces. Y, claro, si encima el que no tiene ninguna formación es que tener que generar eso, es un mundo. Se pierden y eso es lo que se ve mucha gente perdida. Y yo te estoy hablando por lo que conozco en mi entorno más cercano Yo no sé en Sevilla si eso

funciona una forma. Yo te estoy hablando lo que yo vivo aquí en mi entorno pero no sé si quieres mete Jaén, Almería y Granada. Lo que veo yo por aquí.

Yo eso es lo que veo. ¿Cómo podemos hacer cosas? Pues a través de las federaciones. Que para eso están las federaciones. Pero luego las federaciones empiezan con sus calendarios y sus cosas, Y a esto no les prestan atención. Y ya está, tío. Que sí las selecciones, que si lo otro. Pero para entrenadores, hablar con los entrenadores, preparar cosas para los entrenadores, aunque sea una vez al año. Si muchas veces se aprende lo que hacen otros. Yo aprendido mucho de amigos míos que estaban entrenando. Y luego otros que no eran tan amigos. Ya lo mejor, hasta con un poco de chulería, te ofrecían alguna información. Pues oye, bienvenido sea. Y esto pues no siempre es así. Luego hay gente que no está dispuesta a dar información si no le pagan. Pues a lo mejor hay que pagarles.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación permanente realizas tú?

Bueno, ya te digo que desde ya ninguna. Yo este año decidido que no voy hacer nada más. Pero bueno. Yo estuve en todos los cursos como que me obligaron, los hice. Los de obligación pues no tienes más “cojones” que hacerlos. Pero luego, pues he hecho cursos de entrenamiento altitud, cursos de vendaje, he estado todo el tiempo con la escuela de entrenadores y fui Italia. Cuando yo estuve dando cursos de la Federación, pues la Federación luego nos mandaba a Italia, Francia, Inglaterra a hacer cursos para aprender nosotros. Cosas que se estaban haciendo en otros sitios y eso a mí me parece interesantísimo. O sea, a gente que tú estás dando cursos, ya que les estas pagando una “mierda” o no les pagas y a veces nosotros ni cobrábamos. Pues luego nos damos la formación. Y eso a mí me viene muy bien. Yo esos cursos los agradezco un montón. Pues no sé, el movimiento aquel que había de entrenamiento global y analítico tanto en Francia como en Inglaterra que eran muchos más analíticos. Y eran súper globales y tal. Esto a mí me vino muy bien. Y luego lógicamente yo hice tres años de INEF, Magisterio de educación física, pues esta formación también la llevas. De entrenamientos de todo tipo. Musculación, aeróbico, anaeróbico y luego pues tú lo transfieres. En ese transferir las cosas es donde quizás no... Donde falla mucho la gente. No hay ese apoyo para la transferencia que sería necesario. Pero yo el último curso que recuerdo que hice, pudo ser hace tres años o cuatro años, que es el que te digo de altitud. Yo toda mi vida estaba haciendo cursos. Por lo menos, 15 o 20 días todos los años. Para informarme. Me parece además que es lo mínimo.

Pregunta 12: En tu opinión, ¿crees que la formación permanente que se ofrece a los entrenadores es adecuada?

Todo tipo de formación. Esto es lo mismo que lo de las titulaciones. Todo tipo de formación es mejor que ninguna. Entonces cualquier cosa. El hecho de sentarse cuatro días a cambiar percepciones, ya es importante. Y eso yo lo animaría a que lo hicieran los propios clubes dentro de su entorno. Que tampoco hacemos muchas veces porque la mitad de los entrenadores están peleados unos con otros.

Entonces, si encima, además, se pudieran hacer jornadas de convivencia entre las demás ciudades o en tres ciudades. Que todos a abortar a su idea, que la gente se preocupara. Porque a mí, otra cosa que me ha valido mucho para formarme, ha sido el tener, el dar charlas para gente. O sea, cuando tú ibas a dar charlas para entrenadores tú te tenías que preparar para lo que tenías que hablar, porque si no quedabas como “cagancho”, tío. Entonces, El buscar documentación, El buscar cosas para justificarlo que tú ibas a dar allí, Que no fueras tú, ¿sabes? que lo decía, sino que había más gente que hubiera dicho. Y ese tipo de cosas hacen que te tengas que formar casi sin querer. Y eso a mí me parece vital. Entonces si tú tuvieras que darle una charlita de media hora al de resto de los entrenadores de su provincia todos los años, todos los años dedicarías tres o cuatro días a preparar esta charla. Y eso es formación también, tío. Pero eso no se hace. Aquí se supone que hay uno que es el sabio, que va y te cuenta una película que a ti no te interesa, y todos hacen lo mismo que el sabio. Y cada uno es como es y cada uno ve las cosas de una manera. Y hay que procurar que la gente se forme, no se deforme. Aunque la formación intente ser muy parecida al objetivo que es el líder que es que la forma o el que lo enseña. Y ya está.

Pregunta 12.2 ¿Y qué estrategias de formación...? Ya hemos comentado algunas. ¿Y qué estrategia de formación crees tú que son las más adecuadas para la Formación Permanente? Los cursos, jornadas, seminarios...

Lo que esté estoy diciendo. Cursos de gente interesante. Que venga un tío interesante a darte una charla, es magnífico. Pero al final nuestra autoformación. La formación de grupos de iguales. Que no recuerdo como se denominaba eso.

Sí, sí enseñanza entre iguales.

Es lo mejor, que la gente se vaya formando con lo que tienes alrededor, y que entre todos evolucionen. Lo que te he comentado antes de pequeños simposios de entrenadores locales. Cuatro que vayan de Andalucía y al año siguiente hay otros cuatro. Y que luego, esos cuatro, les cuenten a los que su provincia lo que han estado haciendo estos días. Y todo eso tipo de cosas. .A mí me parece me parecería lo ideal. Y luego, lógicamente, si tienes un experto en las lesiones del tobillo, pues a todo el que le interese la lesiones en el tobillo que se apunte porque lo vamos a traer. Pero lo mejor antes de traerlo y gastarse un

dinero en traer a “fulanito” o “menganito” es decir: -Oigan ustedes, ¿quién les gustaría que hiciera el curso?-, y en función de eso hacerlo o no.

Pregunta 13.1: ¿Qué importancia crees le dan los entrenadores a la competición?

Pues depende de las categorías. En la categoría de los pequeños, los “tontos” le dan mucha. Pero lo más listos, no le da mucha. Y además creo que lo hacen bien. En cadetes y juveniles hay gente que le da mucha importancia para mi gusto. Yo creo que esa categoría todavía no hay que darle importancia. Cuando se está la categoría provincial pienso que será muchísima más importancia de la que tiene. Yo voy a la categoría... Hablo de la categoría... Porque como cada año le cambian hombre. Tú ya me entiendes. En la primera andaluza por ejemplo, oye, estoy a su sistema competición y hay que darle importancia, y se le da. Y luego van arriba de importancia de las competiciones es muy alta. Que para eso está compitiendo. Si a las dos categorías más altas de España no se le da importancia a la competición, nos estamos equivocando. Los jugadores no están para formarse, está para competir. Y muchas veces, el error que cometimos algunos, por ejemplo, nosotros, es que estás formando a la gente cuando están jugando en una competición muy alta. Y eso no puede ser. Ahí tienen que estar formados cuando lleguen.

Pregunta 13.2 ¿Y tú crees que actualmente la competición está adaptada a las características psicoevolutiva de los jugadores?

En estructura es posible sí. Pero luego la práctica no. En la práctica creo que la competición está por encima muchas veces de las características. Sobre todo psicológicas de los jugadores. La mayoría de los jugadores fallan psicológicamente. No sabes lo que estás haciendo. O sea, se plantea algunos objetivos absurdos. Él quiere ser campeones cuando saben que los otros son mejores que tú, es loable pero absurdo. Tú tienes que saber cuál es tu nivel, y cuál es tu competición y donde estás. Y luego, el partido que más te tiene que gustar es el que juegas con el primero. Pero sabes que te va a ganar, y tú allí vas a aprender. Y la gente no va a aprender. Y con eso estoy diciendo que no haya que ponerle ganas al partido y tomárselo en serio. No. Tú vas a aprender y pon todo lo que puedas. Pero para aprender. No para ganarle, porque sabes que no le vas a ganar.

Pregunta 14.1: Bajo tu punto de vista, Manolo. ¿Qué tipo de enseñanzas crees tú que promueve el rugby?

Empezaría, y no acabo. En todos los niveles. O sea, en el nivel... Vamos a empezar con nivel psicológico. El niño madura de una forma diferente a cualquier otro deporte. Asume riesgos algunas veces por encima de sus posibilidades. Y es capaz de soportar la

frustración. Entonces, todo eso forma parte de su baraje como persona. Se fomenta relaciones de amistad. Que en otros deportes pues no se dan, por mucho que se quiera. Por una razón muy simple, porque la sensación que tiene jugador en un partido de rugby, es similar a la que siente un soldado en la guerra. Entonces, los amigos, los militares que están en guerra son amigos toda la vida. Porque uno no deberá mirar a otro, porque tal. Pues aquí es igual. En este deporte, es saber que un tío te ha salvado de tener de tener una lesión, que te ha ayudado en un momento en que estabas “jodidísimo”, pues fortalece las relaciones de una forma espectacular. Para esto hay que mantenerse durante un cierto tiempo. Y luego también vienen las frustraciones. Los grupos tienen los problemas que se dan en la sociedad, exactamente igual. Que son muy crueles muchas veces y que la toman con uno y hasta que no lo hunden no paran. Entonces, también se aprenden si eres capaz de aprender. Esto te puede llegar a provocar frustración. Pero lógicamente, también es capaz de aprender de esto. De la relaciones, de las traiciones. Y todo esto será este deporte.

Y luego ya a niveles de cualidades físicas, que te voy a decir, tío. A mí me han llegado niños que los paralíticos cerebrales, de no moverse, y han salido auténticos elementos físicamente formados. Estamos en lo de siempre. Tiene que poner interés, tienen que estar siempre. Y físicamente a nivel desarrollar capacidades... Pues igual que en cualquier otro deporte e incluso más acentuadas.

Pregunta 14.2: En virtud de esta respuesta ¿Qué tipo de objetivos deben primar en los entrenamientos?

En un principio y las categorías inferiores, deberían primar sobre todo objetivos de tipo formativo. Desarrollo de capacidades físicas, de interacción entre los elementos del grupo, Tú piensa que antes los niños se reunían... Había una película muy bonita. “La guerra de los botones”. No sé si habrás visto tú. Pues ahora eso no existe. Ahora las pandillas en la ciudad no existen, existen para salir de botellón o tal. Ahora el rugby puede sustituir un poco esa relación de los pandilleros en el buen sentido de la palabra. No de los pandilleros que van a matar gente en Madrid. Tienes edad entre los 14-15 años es muy importante que se la desarrolle ese tipo de amistad. Yo creo que rugby cubre un poco esa parcela y podría ser buenísimo el que tuvieran un desarrollo mayor población. Entonces objetivos creo que debería primar sobre todo en esas edades. Luego a nivel de jugadores desarrollados, lógicamente, debe primar la actividad competitiva. Yo no entiendo el rugby sin la competición. Y debería buscarse en determinadas edades no haya tanta diferencia física entre unos niños y otros. Eso incluso en Nueva Zelanda, que es uno de los sitios donde eso evoluciona mejor. Ya lo tienen, los ponen por kilos y esas cosas.

Buscar algo en ese sentido no estaría mal. Muchas veces las grandes diferencias que ves son esas cosas. Quieres un niño que no sabe jugar, pero como es grande, y puedes verle con cuatro arrastrándoles. Y bueno, habría que intentar que esto se pudiera homogeneizar de alguna forma. Pero claro, para eso hay que tener más niños pero ¿qué tenemos? Tampoco podemos pedirle peras al olmo.

Luego en categorías inferiores como puede ser juveniles o la liga esta esta de segunda andaluza, o ligas provinciales. Yo creo que lo que debe primar ahí es la coherencia, la consistencia de los grupos. La capacidad de relación, las relaciones humanas. Que se puede integrar ahí gente más joven, gente más mayor, gente con más experiencia o con menos experiencia. A ver, ya no es tan importante la diferencia de edad o de peso o tal. Como podría ser en categorías de menos res de 18 o menores de 17. Y en esas no tiene que importar tanto la competición pero si la cohesión de grupos, Las actividades grupales. No tiene por qué ser el rugby, las buenas relaciones en definitiva. Porque si no se generan unas buenas relaciones de grupo cuando llegan a las grandes competiciones es muy difícil generarlas. Y que son capaces de aceptar a gente nueva, y que no sean siempre los mismos. ¿Entiendes lo que te digo? Quizás, el malentendido en Andalucía es que hay un grupo de 15 tíos que saben, juegan, se tiran jugando 10 o 12 años y cuando terminan de jugar, terminan, y mandan “a tomar por culo” al equipo. Y se ha acabado. Entonces, que la capacidad de regenerarse y que no son siempre los mismos 15 que han sacado en adelante el equipo.

Pregunta 14.3: ¿Cuál crees tú que son los objetivos que predominan actualmente?

Pues ya te he dicho un poco. Ir a pasárselo bien. Es un deporte que me gusta. Me he juntado con 15 o 20 amigos y hemos sacado un equipo. Y luego si desaparecemos, como éramos nosotros, pues bueno, tampoco hay que dar explicaciones.

Quizás, porque no estamos acostumbrados en Andalucía a tener una estructura real de club, como quizás si ocurre en el País Vasco y Cataluña. Tú tienes el orgullo de pertenecer al club, tú pagas una cuota tu club, finanzas determinadas actividades. Se compraron terreno, hace una piscina, se juntan los fines de semana. Y a partir de ahí sacan un equipo de natación, un equipo de rugby y uno de tal cual, los hijos de los hijos. Y el club se mantiene una generación y otra, y otra. Y en Andalucía los clubs aparecen y desaparecen, principalmente porque no tienen una estructura económica poderosa. Y segundo, porque se hacen exclusivamente para el grupo de personas que lo han iniciado. Entonces, el club no es algo que está por encima de las personas que disfrutan en ese momento. Y que va a perdurar en el tiempo. Si no que perdura en el tiempo que duran las personas. Pues entonces, eso tiene como poco sentido. ¿Cuántos clubes hay en Andalucía que haya durado

más de 30 años? A lo mejor hay cuatro. No creo que haya más. Y nosotros no es que no nos financiemos, sino que tenemos una empresa por encima del club, que es la universidad. Pero los clubes que pagan sus cuotas y pagan su tal. Los amigos se van, se acaban club. No tienen un patrimonio. Los clubes en Andalucía no tienen un patrimonio. Entonces lo primero que tienes que tener para poder conservarlo es un patrimonio. Si tú tienes un terreno que vale dinero, tú no te quieres ir del club. Si tú tienes una piscina, tú no te quieres ir porque tú tienes un dinero unas acciones. Pero hay algo más, que luego es el afán de vernos. Si ya no estoy a gusto con los que me veo, el club desaparece.

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza crees tú que predominan hoy en el rugby?

Pues mira, yo llevo luchando contra el mando directo toda mi vida. Y creo, que el mando directo sigue siendo el que más utiliza. Eso no quiere decir que todo el mundo lo haga. Ni que incluso un entrenador lo haga siempre. Pero, si me dices qué predomina, yo creo que el mando directo.

Pregunta 15.2: En virtud de esa respuesta. ¿Cuáles crees tú que son los más adecuados y se deben usar con más frecuencia?

Me gusta mucho más el descubrimiento guiado. Me gusta más la enseñanza o el aprendizaje cooperativo. Lógicamente, todos debemos utilizar un poco de todo. Yo al principio era muy integrista, Y luego me dado cuenta de que con el mando directo se avanza también muy rápido. Entonces, si lo que quieres que la gente lo interiorice, es el peor sistema. Pero, a mí me parece que hay que hacer una conjunción de todos los sistemas, de todas las cosas, y coger un poquito de todas las cosas. Me gustan mucho más los sistemas globales que los analíticos. Pero a veces hay que recurrir a sistemas analíticos. En definitiva, el sentido común. Pero el sentido común es el menos común de todos los sentidos

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus jugadores, Manolo?

Pues hombre, yo siempre intentado tener una relación muy cordial y cercana. Que, conforme te vas alejando de las generaciones, es más difícil tener una relación cercana con ellos. Yo ya no me voy de copas con ellos. Ya no voy a los terceros tiempos. Porque creo que los terceros tiempos son para que los jugadores “rajen” del entrenador. Y que descarguen sus frustraciones y sus fobias. Pero creo que sí es importante, comer un par de veces al año con ellos. Y luego establecer una relación coloquial fuera del entrenamiento. Y bueno, en el entrenamiento, a veces, mantener una sistemática de entrenamiento y tal, evita el poder hablar con la gente porque están cansados. Son mucho más importantes los

minutos en el vestuario, que las charlas de los entrenamientos. Las charlas post partido. Todas esas cosas son lo que realmente hacen que la gente que te conozca y que te integres dentro del grupo. Y bueno, pues yo eso lo he hecho. Ese tipo de cosas son las que hacen que te vean como uno más de ellos. Siempre manteniendo la distancia. Tú eres el entrenador y ellos son los jugadores. Tienes que tomar de decisiones que a ellos no les van a gustar. Pero tienes que dejarles también ellos discutan esas decisiones y que se cabreen y discutir contigo. Y luego esta discusión es algo positivo, porque luego a ese tío no vas a dejar de ponerlo si el tío funciona con el grupo. Entonces, todas esas cosas las he intentado hacer. Unas veces con más éxito y otras con menos. Como todo el mundo.

Pregunta 15.4: ¿Qué tipo de implicación, tienen o han tenido tus jugadores en la organización del equipo? En el entrenamiento, los juegos...

En esto, tendría que decir que depende mucho de las generaciones. Esto es como dicen en mi pueblo: -Hay caballos a los que los puede dejar solos comiendo en el campo, otros que tienen que arar y que vayan en círculos y otros a los que les tienes que atar las patas traseras con una cuerda-. Pues esto es igual. He tenido jugadores a los que les he podido dejar que organicen hasta parte de los entrenamientos. Hay otros que cuando intento hacer eso con ella ha sido totalmente inviable. No ha merecido la pena porque se les va la pinza, y quizás el sentido común. La experiencia o los años, han demostrado, pues eso, quienes pueden hacer esas cosas, Y a esos se les permiten más cosas que a otros. Eso de que todo es igual para todos es mentira. Ni tratas a los hijos de la misma manera, ni se trata a los jugadores de la misma forma. Aunque todos digamos que intentamos tratarlos a todos igual. Eso no es cierto. Cada uno tiene sus necesidades y hay que tratar esas necesidades. Y hay grupos a los que les he permitido que dirijan entrenamientos o hagan actividades, y no siempre han sido las charlas, No después del partido sino en el primer entrenamiento de la semana, se hablaba del partido que habíamos tenido esta semana. Y ahí detectábamos un poco las necesidades de nuestro juego y como debían corregirse ciertas cosas. A mí eso me ha dado resultado. Yo creo que es bueno. Y en función de esas charlas, ha habido jugadores que han podido trabajar con compañeros. Otras veces he sido yo, otras he hecho grupo para hacer otro tipo de trabajos. Cuando ha habido que ver videos hay jugadores que son los que han hecho los montajes. Sí, algún tipo de entrenamiento cooperativo y tal, pues sí que hemos practicado ¿no?

Pregunta 16: ¿Qué opinión tienes tú de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para la óptima enseñanza del rugby?

Sí, pero a mí me parece que es muy importante para avanzar, para evolucionar. Y para

reducir riesgos e incluso posibilidades de lesión. Pero, si al final no integras todo juego global o grupal, si quieres, Es una pérdida de tiempo. Fíjate en lo que te digo. Es una parte más de los entrenamientos, para mí. El utilizarlo sistemáticamente. Van a jugar los niños a 11. Y vamos a reducirles el campo. Vale. Pero las connotaciones tienen que ser tan parecidas al juego que luego van hacer de mayores. El rugby 15. Que si no va a tener unos magníficos jugadores de rugby 11 o de rugby 7 o rugby Tag. Pero luego no te va a servir para jugar al rugby. Si quieres que evolucione en subida de jugador tienes que integrarlo en un juego global. El juego global no tiene porque ser 15 contra 15. Pero tiene que parecerlo. No puedes desnaturalizarlo tanto, el juego en esas modalidades, que no se parezca al juego que luego quieres hacer. En ese sentido, te digo que sí. Es una herramienta más. Eso te funciona, y si no tienes gente pues todavía te funciona más. Pero muchas veces lo hacemos porque no tenemos gente y no porque realmente veamos las ventajas que tiene. Entonces, si lo haces porque no tienes más jugadores, pues mal vas. Creo yo.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia le das tú, Manolo, a programar y evaluar lo que has enseñado en el rugby?

De salida te digo que yo soy de los que piensa que las programaciones están para saltárselas. Porque si no tienes una programación, no tienes una estructura. No tienes un camino. No sabe qué vas a hacer. Entonces, programar es fundamental. Sin una programación no sabes a dónde vas. Es absurdo. Y luego, saltatela. Pero tenla hecha. Entonces yo creo que las programaciones hay que tenerlas hechas. Y luego hay que ser flexible. Entonces, la programación por la programación a mí nunca me ha llevado a ningún sitio. Pero también te digo sin programación no vamos a ningún sitio, tío.

En la evaluación es donde yo creo que realmente se aprende. A mí me parece que hay que evaluar cada semana. Qué hay que evaluar cada entrenamiento. Qué hay que evaluar cada año. Qué hay que evaluar la vida del deportista. Hay que evaluarlo todo. Ahora, ¿para qué vale evaluación, o hasta dónde trasciende? Pues eso trasciende al juego. ¿Te parece poco? Esta evaluación no va más allá de lo que es el deporte. Aunque tú puedas evaluar al tío cómo evolucionado mental o psíquicamente, al final esa población no sirve para nadie más que para ti y para él.

Pregunta 17.2: ¿Y tú crees que se llevan la realidad, quiero entrenadores planifican?

Planificar yo creo que hay más de los que nos creemos. Pero menos de los querían falta. Yo creo que sí, que la gente planifica. Algunos luego son muy estrictos. Cometen errores que ya te dicho, como son la planificación. Y eso no lleva ninguna parte. Y otros directamente ni lo hacen, porque no saben qué camino llevan. Entonces, una cierta planificación yo creo que

hace todo el mundo. A todo el mundo le preocupa. “Coño”, si tal día tienen un campo para entrenar. Que eso es planificar también. Aunque solo sea: -Vamos a entrenar lunes miércoles y viernes-. Con eso, ya están planificando. Todo el mundo hace cierta planificación. Unos avanzan más allá de eso. Y otros, pues, con eso ya se conforman. Pues mal, lógicamente. De todas formas esos suelen durar poco.

Pregunta 18.1 En general. ¿Entiende que los tres técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de una forma adecuada?

De una forma adecuada, yo creo que todo el mundo intenta formase. Ya te digo. Yo no. Yo ya he decidido que terminado. Vamos, si yo puedo echarle una mano a alguien bien. Pero yo seguir formándome, no. Yo lo que quieras jubilarme, tío. Yo lo digo ya en todos lados. Yo lo que quiero es jubilarme. Yo Ahora quiero dedicarme a lo que me gusta.

Pregunta 18.2: En cualquier caso, ¿Qué contenido estimas que son claves para la formación de calidad el técnicos de rugby?

Yo creo que es fundamental que la gente vea la diferencia entre el juego cerrado y el juego desplegado. Entonces, eso para mí es algo primordial en el contenido de este juego.

No son aspectos técnicos tácticos solamente. Que también me parece fundamental, es que la gente sepa un poquito de psicología evolutiva. El saber de qué se está tratando. Lo que han visto en el equipo senior es lo que quieren entregar el equipo de infantiles. Pues que sepan cómo evolucionan los niños. Es saber dónde están los momentos claves para enseñar qué cosa. Y yo creo que eso también es vital. Y un conocimiento profundo del juego, por supuesto. Al rugby no puede tener a alguien que no conozca el juego. No te digo que no haya jugado, sino que no lo conozca. En Inglaterra, por ejemplo, pueden entrenar a rugby mucha más gente de lo que lo pueden hacer en España. Porque allí todo el mundo ha visto lo que es el rugby desde pequeño. Igual que en España el fútbol. Entonces cualquiera puede ser entrenador de fútbol conociendo el fútbol y teniendo la preparación y los conocimientos necesarios. Independientemente de que hayas jugado o no hayas jugado. Jugar ayuda mucho. Entonces, más contenidos. Lógicamente algo sobre prevención de lesiones. Y digo prevención, no primeros auxilios. Qué es lo que nos dan en todos los cursillos. Qué tipo de cosas no se deben hacer para que la gente no se lesione. Y como se debe enseñar para que la gente no seleccione. Que sirve para protegerse, para ayudar, para tal.

Y yo creo que hemos hecho repasillo de las cosas más gordas.

Sujeto 3

Yo creo que la media es hombre, eso lo tengo claro, hombre. La edad, nosotros el perfil de entrenadores joven, es decir, yo te puedo decir que puede ser 25-26 años, la media, la media. Ocupación, espérate, yo por ejemplo te digo del grupo de gente que yo digo que va a llegar a ser entrenador, sino tiene problemas laborales pueden llegar a ser entrenador, la mayoría se dedica o a magisterio o a I.N.E.F. es decir la mayoría, la mayoría. Sí, sí te digo, yo es que yo te estoy hablando más desde mi conocimiento. Yo eso, los que se dedican al deporte o a INEF o a magisterio, más cosas, han sido antiguos jugadores o son ahora mismo jugadores, hay muchos que han sido jugador y están entrenando. Más cosas, ocupación, yo creo que la mayoría, la mayoría, un alto porcentaje está en la búsqueda de empleo, o con empleo temporales, una cosa así, no sé qué más perfil puedo decirte. La titulación... Yo te digo la titulación nivel, voy a decir una media entre el uno y el dos, ahí está. No te voy a decir uno o dos y son, vamos, la media son gente que para mí les hace falta no más formación, es que no sé cómo explicártelo, Juan, más que formación es que también ellos tengan interés, a mí me gusta la gente como yo digo proactiva, para mí lo que les falta es proactivo, es decir, al igual, a lo mejor van a los cursos, van a lo otro, pero no les pica...Vocación, pues sí tío. Lo que falta es vocación Yo creo es que, para mí que las generaciones están cambiando brutalmente, de esto sí te puedo hacer un curso de cómo va la evolución del jugador de rugby. Pero "quillo" esto es otro mundo de cuando nosotros jugábamos, yo creo que por la educación o lo que sea vamos, yo lo que he vivido con los sub18, un libro te hago, pero así de claro.

Pregunta 2.2. ¿Cuál crees que es el perfil ideal?

¿Ideal? Pues, vamos a ver, el ideal para mí es entrenador joven, es decir, vamos a poner 30 años, es decir el ideal te estoy hablando para el que me gustaría tener en el club, 30-35 años con la formación máxima, es decir, nivel 3, segundo que tenga vocación, para mí es importante, que esto le guste que sea proactivo que quiera formarse, continuar formarse, continuar aprendiendo y a mí que sea hombre o mujer, eso es una cosa que me da igual. Conozco muchas mujeres que son una puta máquina, vamos a la madre esta, es una puta máquina. Me encanta la tía como, vamos a mí el sexo me da igual y...Mar, Mar, esa "tía" es una máquina. Esa "tía" lo que pasa es que no para de formarse, no para cada verano, se va a un sitio, aprende inglés y quiere más y más. Es que es lo que creo que ha de tener un buen entrenador, siempre nunca parar de aprender. Y, hombre, siempre por la realidad del rugby español que tenga un trabajo, su trabajo sea de mañana, tú sabes lo que te digo de 8 a 3 que tenga las tardes libres, eso es fundamental para reavivar el rugby español. Ya sabes, hay cuatro, tres, cuatro que son profesionales y pueden permitírselo, pero tres, cuatro en España hay vamos, "el boca" y pocos más hay.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees que tiene el entrenador de rugby en la formación del deporte?

Para mí es, es la piedra angular, es decir, para mí tú vas a crear el deportista que “tú eres”. Tú eres el reflejo, tú eres el líder del grupo, y, tú eres el, nosotros siempre le decimos a los entrenadores al principio de cada temporada que tú eres el faro de ellos y lo que tú hagas ellos lo van a hacer porque tú eres el ejemplo y entonces, para mí es fundamental que un entrenador tenga unos valores, unas formas porque es lo que vas a transmitir, tal como tú eres, es lo que tú vas a transmitir. Pero eso lo tengo yo ya totalmente claro, por eso nosotros dentro del club tenemos entrenadores como decimos perfil “Ciencias”, un perfil porque no queremos a cualquier entrenador, dentro de la, de que ojalá tuviéramos como tenemos 28-30 entrenadores con un mismo perfil, es muy complicado pero siempre buscamos que nos salga así, ¿Por qué? porque es el líder del grupo, es el que va a transmitir todo al jugador, al deportista, porque no sólo es un jugador de rugby, es un deportista entonces pues es fundamental, el entrenador para mí es fundamental como es.

Pregunta 4.1: ¿En qué medida crees que afecta el hecho que tenga más o menos experiencia?

Hombre, la experiencia le sirve simplemente, para mí, para cometer menos errores, es decir, la experiencia lo que te da es cometer menos errores. Sobre todo, en tema no de conocimiento muchas veces sino muchas veces más en temas de gestión, de grupo, como dirigirte, como hablarle, como, qué transmitir, te das cuenta que transmites muchas cosas que no sirven de nada y te has llevado un tiempo trasmitiéndola y no sirve. La experiencia para mí es un valor, igual que la formación ¿eh? Es decir, tú puedes estar muy formado y tener poca experiencia y no puedes transmitirla, no sabes transmitirla, o hay gente que tiene menos formación pero tiene mucha experiencia, es decir, pero ha tenido mucha experiencia, yo te hablo más con niños, entonces la experiencia para mí es, simplemente lo que te he dicho es acierto-error, acierto- error y vas dejando en el camino, vas dejando circunstancias, cosas que son, que tú antes le dabas muchas importancia y ahora no la tienen.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías crees tú que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia?

Yo siempre digo que, porque muchas veces me han preguntado ¿a quién te gustaría parecerse? Yo siempre digo, porque la gente dice: -“Quillo” pues yo al entrenador de los All blacks-. Pues yo a mi entrenador de los sub-6, así de claro. Yo creo que cuanto más pequeño, es decir, es que es muy relativo, tienes que tener unas ciertas, unas ciertas

características y cuando, para los mayores tienes que tener otras ciertas características diferentes. No te voy a decir que más valor, más importancia los que son los del primer equipo que los del, los del, los chicos sub-6, es decir, para mí son entrenadores con características muy diferentes. Yo valoro más en sub-6, sub-8, más que el conocimiento, yo es más el cómo, el cómo gestiona a los niños, el cómo los trata, el cómo los lleva, ese feeling que tiene con los niños y porque al final lo que se le van a enseñar son cosas muy, son básicas porque se le dice: -“Quillo” yo quiero esto, esto y esto-. Y lo difícil es el cómo para mí. Yo no creo que haya que estar más formado para ser el entrenador del primer equipo que para el entrenador del sub-6, tienen características para mí diferentes. Hay entrenadores de primeros equipo que sí me pueden servir para el sub-6 y hay entrenadores del primer equipo que sé que no me van a servir jamás para el sub-6. Uno se adecua a la edad, uno para la edad y nosotros lo hacemos adecuándonos al grupo, qué grupo va a tener y adecuamos el perfil del entrenador al grupo que tiene.

Pregunta 6: ¿Qué importancia le confieres tú a la formación de los entrenadores?

Fundamental, para mí hay varias maneras de formarse. Una es las titulaciones que eso es como yo digo, como el carnet de conducir, pero tú puedes tener el carnet de conducir y, sin embargo, no saber ni conducir, eso es la básica. Después, para mí, yo creo que para mí es fundamental tener formación, más allá de las titulaciones, y la que tú te buscas y la que tú tengas interés por mejorar. Yo te digo que el 80% de los entrenadores que ahora mismo, yo como digo yo, como digo yo que van a tener futuro en el club y que pueden tener, sacar la cabeza, son tíos que llegan a su casa y me dicen: -“Quillo” mira lo que he buscado, mira esto, no sé qué y no sé cuánto- Preguntan y quieren saber el por qué. Para mí la formación es fundamental, como yo digo, interna y externa. Externa es todos los cursos y todas las cosas que tú quieras hacer por fuera e interna es lo que tú quieras aprender.

Pregunta 6.2: ¿En qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación?

Te vuelvo a decir, yo más que por la formación que tienen, yo es por las características como entrenador que tienen. Es que no te puedo decir, “quillo” los del nivel III con los del primer equipo o el nivel III, yo tengo entrenadores que casi vamos sin decirlo a la a la gana, podrían ser niveles III y yo te digo que esos van a ser grandes entrenadores de sub-8 y sub-10 porque tienen un “don”, porque eso es un “don” para tratar con niños, sabes, y yo te puedo decir entrenadores que tienen nivel II que podrían tener un nivel III y jamás podrían entrenar a un niño, jamás, porque no tienen las características que tiene que tener un entrenador para la escuela. Para mí, va más allá de la formación que tiene.

Pregunta 7: Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título, título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opinas de eso?

Sí, sí, sí por supuesto. Yo te digo un porcentaje alto de entrenadores sin titulación. Pero que nosotros movemos a treinta entrenadores, no uno ni dos sino treinta y algunos lo que hacen es echar mano: -Yo puedo echar una mano, yo esto-, han sido antiguos jugadores y lo que nosotros intentamos es que cada entrenador, el que lleva el grupo, pues ese tío si tenga titulación, eso sí es lo que he buscado, por lo menos uno, en algunos casos dos, porque nosotros tenemos grupos con dos entrenadores y grupos con cinco entrenadores, así de claro. Nosotros el año pasado sub-10 tenía seis entrenadores porque había 56 niños, entonces si tenemos 5 o 6 entrenadores pues ahí había dos que tienen titulación y tres que echan una mano y to eso, echan una mano a esos dos. Lo ideal es que todos por lo menos tengan unos conocimientos básicos, eso sí, para eso nosotros también intentamos y ofrecemos a todo el mundo, a todos los que entrenan en el club, hacemos una formación interna también. Es decir, sobre todo, por ejemplo, más que, los últimos dos años nos la ha hecho Hugo, nos hace el orden entre siete, diez sesiones de dos horas, dos hora y pico donde se habla aspectos de metodología, de seguridad, de bueno de cosas básicas y como todo en este deporte por ahora, no es obligatorio, es voluntario. "Quillo" aquí estas invitado a una formación: -¿tú quieres? Aquí está-. Vienen los que pueden y ya está.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo crees que influye en la labor del entrenador de rugby?

Para mí la gente que ha estudiado magisterio, más que INEF, tienen dotes de gestión de grupos, se comunican mejor con el grupo y saben adaptarse mejor a las edades. Los entrenadores que tienen conocimientos pedagógicos saben expresarse mejor. Sabe cómo sacarse a sus jugadores lo mejor. Los INEF tienen conocimientos superiores en otras cosas, pero les falta expresarse. Tienen conocimientos técnicos de preparación física y todo eso pero les cuesta expresar lo que tienen en la cabeza. Para mí el magisterio y pedagogía, porque puedes saber mucho, pero no saber cómo soltarlo por la boca.

Pregunta 9.1: En cuanto lo curso de entrenadores que su oferta día de hoy ¿Cuáles crees que son de utilidad y cuáles crees que se pueden mejorar?

Yo cuando hice los cursos los hice contigo. Yo creo que han evolucionado muchísimo. Pero te hablo sin conocimiento. Yo lo que más me interesado es cuando Juan ha ido a los cursos de

reciclaje. Para mí en cada nivel tienes que tener unas nociones básicas. Para monitores, para mí lo más importante es metodología y seguridad. Los límites y el cómo se hacen las cosas. Ya a partir del nivel II hay que darle fuerte a la técnico táctico.

Lo que se podría mejorar es el seguimiento después del curso.

Pregunta 9.2: ¿Qué tipo de entrenador crees tú que se fomenta los cursos entrenadores? Como sabes hay distintos tipos de entrenadores, unos que son más democráticos y otros que son más dominantes.

Yo creo que, están fomentando este tipo de entrenador, el que esté preguntando fomentando la búsqueda, que el jugador vaya aprendiendo, sino que lo vaya descubriendo. Yo creo que es el que se está fomentando ahora en España, porque es lo que se fomenta desde la World Rugby.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia tiene para ti la Formación Permanente en un entrenador de rugby?

El que quiere llegar a ser algo entrenando, no puede parar nunca de aprender. El que diga que no, se queda atrás en un mes. Creo que es fundamental, preguntando, yendo a cursos, viendo páginas web, lo que sea.

Pregunta 10.2: ¿Consideras que los entrenadores llevan a cabo actividades de Formación Permanente con asiduidad?

Yo te hablo en mi club, de los 29-30 un 20% de entrenadores que siguen constantemente queriendo aprender.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de Formación Permanente realizas tú, por ejemplo?

¿Yo?, una vez que terminé la formación, miro páginas web que estoy apuntado a dos, pero sobre todo a una. Me gusta viajar, ir a sitios, el año pasado estuve en Burdeos, en Irlanda y ver así una semana cómo trabajan los clubes. Siempre dentro de los cursos, nos vamos alternando y este año le ha tocado a Juan, el año pasado a mí, me quiero ir a Irlanda otra vez, esa es la formación interna, más la formación interna que hacemos en el club.

Pregunta 12.1: ¿Crees que la propuesta de Formación Permanente que se ofrece hoy en día los entrenadores es adecuada?

Para mí depende del nivel del entrenador. Yo me busco mis papas para buscarme mi formación interna. Los demás, de los que mejor buscan, lo hacen de la adecuada a él. Yo sí

la encuentro y el que quiera la encuentra. ¿Si la hay? Hay para todos los niveles. Que me gustaría tener más, sí. Pero para tener más, sí, pero necesitaría pagar más. Pero gracias a Dios, hay un abanico de formación, que si tú quieres la encuentras y tienes formación. Otra forma que se me ha olvidado, yo es que tengo mucha comunicación con otros entrenadores de España. Yo tengo muy buen rollo y nos transmitimos ese rollo, y así también te vas formando. Gracias a Dios hay cada vez más entrenadores que transmiten formación, no se la guardan.

Pregunta 12.2: ¿Qué estrategias de formación, no sé, cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias, crees que son las más adecuadas para los entrenadores de rugby, para la formación permanente?

Todas un poco, así de claro. Para mí un porcentaje de todo un poco. Unos cursos y tal es importante, un porcentaje. Otro porcentaje, para mí el tema web y todo eso. Y después los intercambios. Ni hay que buscarse todos los días un curso, es la suma de todos. Es más la cantidad y la calidad de lo que busques.

Pregunta 13.1: ¿Qué Importancia crees que le dan los entrenadores de rugby a la competición?

Por desgracia demasiada. Es más, hay mucha gente que entrena para ganar. Hay vamos a filosofar. Yo intento decirles a los entrenadores que hay que competir, pero que no malinterpreten competir con ganar. Competir es darles a los jugadores el listón para que los pueda saltar. La competición bien entendida que es jugar al máximo nivel al que pueda entrenar. Y eso sí te digo en España, porque este año me he hartado de viajar, a demasiados entrenadores, sobre todo de categorías inferiores, yo creo que por falta de conocimientos, por falta de metodología... son exjugadores, no tienen formación de metodología se dan cuenta de la importancia y cómo pueden sacar mejores resultados a un grupo, pues hay demasiados entrenadores que... demasiados. Te vas a un Campeonato de España sub-12 y madre mía lo que te encuentras por ahí. Hay clubes que lo tienen por reglas, como el VRAC, ganar al cualquier coste. Moraleja, igual. Entrenadores que alucinas, como pueden transmitirles esos valores a los jugadores.

Pregunta 13.1: ¿En qué medida crees que la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores?

Hay pocos equipos que se adapten a la edad, a un ciclo formativo del desarrollo del jugador, que vayan a la edad... hay muy pocos equipos. Se pueden contar con los dedos de una mano y me sobran dedos. Porque son muchos entrenadores no están formados, ellos tienen

su conocimiento de cuando eran jugadores y eso que entrenaban en seniors eso es lo que entrenan con los niños. Y eso es falta de conocimiento...

Pregunta 14.1: Desde tu punto de vista ¿Qué tipo de enseñanzas promueve el rugby?

A parte del deporte en sí. Aspectos técnicos, valores en sí. Hay algo que está evolucionando ahora y es el tema de enseñar valores a través del rugby. En los últimos años me ha sorprendido gratamente. Igual que te digo que hay entrenadores que no saben de qué va esto, como digo yo, que van por otros... pero la parte de los valores de rugby, creo que se está educando mucho a los niños. Por los medios de comunicación...y al niño sobre todo se le está dando mucho. El problema está en los padres que eso es punto y aparte.

Pregunta 14.2: Y en virtud de esa enseñanza que según tú promueve rugby ¿Qué tipo de objetivos deberían primar el juego?

Tiene que ser equilibrado. Unos aspectos psicomotrices adaptados a su edad, unos aspectos técnicos adaptados a su edad y por supuesto, un porcentaje inicial para afianzarle aspectos de valores de desarrollo de la persona. Debe ser todo un poquito.

Pregunta 14.3: ¿Qué objetivo crees tú que predominará día de hoy?

Yo creo que se le da un porcentaje de aspectos técnico-tácticos que no están adecuados a su edad y otro de valores y de cómo tiene que ser el jugador de rugby y otra persona.

Surge así por falta de formación. Falta de conocimiento del desarrollo de un niño, del desarrollo del jugador y mucho desconocimiento del rugby. Desde el reglamento hasta...

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza crees tú que predominan a día de hoy en el rugby?

Demasiada gente que es autoritario total, que para mí es el porcentaje más alto.

Pregunta 15.2: ¿Cuál crees tú que es el método más adecuado que debe usarse?

Para mí el tema de la búsqueda. Porque implicas al jugador y lo mantienes activos. Si interactúas con él, las cosas se les van a afianzar y vas a conseguir su atención. En el club estamos todo el día diciendo que es así como tenemos que funcionar.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus jugadores?

Depende de la edad y de la realidad del equipo. Para mí eso es lo que más he querido entrenar, el tema de desarrollo de equipo, pero tienes que adaptarte a la realidad del equipo.

Yo mantengo una cierta cercanía con el jugador pero tengo unos límites. Yo al ser un equipo amateur y más me gusta saber algo más de sus vidas, pero hay unos límites que no paso. Como por ejemplo en el tercer tiempo cuando veo cosas... me quito de en medio. Sí mantengo una cercanía para que el jugador vea que me intereso por él.

Pregunta 15.4: ¿Qué grado de implicación tienen los deportistas en el desarrollo de la temporada?

Pues si te digo la verdad, el gran problema que podemos tener en los próximos años, es la palabra compromiso está desapareciendo del vocabulario de la gente joven. Es el gran hándicap que vamos a tener en los próximos años. No les interesa nada en la vida, nada más que ellos. Hemos pasado del ser parte de un grupo y sentirnos bien formando parte de un grupo, a ahora lo que me importa soy yo.

Pregunta 16: ¿Qué opinas de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para a la enseñanza del rugby?

Para mí es el sistema de entrenamiento. Todos nosotros desde que yo estoy, yo trabajo mucho con pequeños juegos modificados, juegos reducidos, creo que es la mejor manera, porque físicamente es mucho más exigente y además creas en el jugador una serie de rutinas y la técnica junto con el trabajo físico. Para nosotros es la manera en la que estamos entrenando.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia tiene para ti programar y evaluar la enseñanza que se ha llevado a cabo?

Clave. Eso es nuestra otra guerra. El tema de planificación y el tema de programación de nuestros entrenamientos. Nosotros los entrenadores en nuestro club, mandamos unas planillas de planificación. Les obligo que los lunes me manden la planificación semanal, para yo tenerla. Les pido una anual y después semanalmente les pido la planificación. Y es fundamental, y si lo haces estás perdido.

Pregunta 17.2: ¿Crees que se lleva a cabo en general en los entrenadores andaluces?

Yo conozco entrenadores, y los que conozco en Andalucía planifican. Ahora que hay mucho entrenador que no planifica también. Hay mucho entrenador que: -Paco, dame ejercicios-. Pero yo creo personalmente que se planifica poco en Andalucía, a nivel escuela y eso, muy poco. Porque no saben planificar para empezar. ¿Por qué?, porque no tienen los conocimientos y sin tener los conocimientos... o tiempo, y tiempo siempre hay si lo buscas.

Pregunta 18.1: ¿Crees que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada?

A los que les interese sí, a los que no les interese no. A ese 20% que yo te digo de nuestro club, por supuesto que sí, le interesa formarse y quiere formarse. Después el otro grupo que le interesa formarse, le interesa más por dinero o por tener curriculum, pero sabes que es temporal y después hay “tios” que ni le interesa. Hay gente que no van a ir a un curso nunca. La mayoría no quiere.

Pregunta 18.2: Y la última pregunta, Pablo. ¿Qué que contenidos crees que son claves para la formación de calidad de los técnicos de rugby?

Para mí, dependiendo del nivel I, un porcentaje alto de metodología y de seguridad y tal y unos aspectos técnico-tácticos básicos. Para el nivel II, un recuerdo de seguridad, la metodología seguiría, para mí es fundamental y subir los porcentajes de técnico-tácticos, dentro de metodología meter la sesión de entrenamiento, la sesión y todos esos aspectos que son muy importantes también. Y ya en nivel III trabajo técnico-táctico sobre todo.

Sujeto 4

Pregunta 1: ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?

¿Empezar a entrenar a rugby? ¿Motivos? Yo creo que acá se ve que no hay muchos entrenadores que hayan tenido, por lo general son exjugadores, pero que no han tenido a lo mejor una buena formación. Y bueno, lo que veo es que se acerquen a sudar y a dar lo que pueden. Y después también veo algunos que se suman, que son algunos padres que llevan a sus hijos, y al ver la falta de entrenadores, acaban también colaborando.

Pregunta 2: Y bajo tu punto de vista ¿Cuál crees que el perfil de los entrenadores de rugby? Por ejemplo, ten en cuenta, el sexo, la edad, la ocupación, los estudios, la titulación de rugby, la experiencia, si ha jugado o no ha jugado.

Yo creo que aquí los entrenadores, tanto en Andalucía como en España, les falta mucha formación. Por lo general son entrenadores no formados. Que no tienen formación, que no tienen cursos... Son más las ganas que le ponen a esto que otra cosa. Yo creo que lo fundamental, lo fundamental es la formación de los entrenadores. Fundamental. Y se ven pocos clubes que tienen entrenadores formados. A lo mejor, está habiendo un cambio. En los últimos dos años hay gente que se está formando más. Y los clubes se dieron cuenta de que hay que hacer hincapié en eso, pero bueno, ojalá que esto siga avanzando y que cada vez haya más entrenadores formados. A mí lo que me pasa es que... Bueno, Yo he vivido

muchos años acá en el club, y escuchas otros clubes que siempre dicen; -Vamos a salir a hacer campaña de captación-, ¿sí? De captación de niños. Y la pregunta mía que siempre les digo es; -¿Y quién va a recibir esos niños que captáis? ¿Entendés? Si vos no tenés un plantel... Lo primero que tenés que tener es gente capacitada para cuando vengan esos niños pues que puedan trabajar con esos niños. Y yo creo que bueno, está habiendo un cambio. Y creo que ese cambio es en parte por ustedes.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees tú que tiene en el entrenador su formación?

Pues tiene que ser fundamental. Un entrenador que hemos formado... no tenemos un entrenador. Y si no está bien formado, es alguien que colabora. ¿Entendés? Pero, hoy en día, cuesta tener entrenadores en los clubes bien formados.

Pregunta 4: ¿Y en qué medida crees tú que afecta tener experiencia como entrenador a la hora de entrenar?

¿En qué medida afecta? Pues muchísimo, muchísimo. Porque es como todo ¿no? Vos podés tener... Esto tiene que ser un conjunto de las dos cosas. De un entrenador bien formado mediante cursos y con experiencia. Porque es el entrenador el que te va a saber resolver cualquier problema con un niño, en un entrenamiento, con los padres, es todo. ¿Me explico o no?

Pregunta 5.1: Si relacionamos la experiencia con la categoría en la que se entrena ¿En qué categoría crees tú que deberían entrenar los técnicos con más experiencia? ¿Y por qué?

En las pequeñas. En las más pequeñas. Para mí el entrenador más formado es el que tiene que recibir a los niños más pequeños. Los niños pequeños, los que recién empiezan. Porque está ahí, el poder sacar todo lo más lindo estos niños y hacer que al niño le guste también y empiece a formarse en este deporte. Y siempre hacemos al revés. Se pone al más formado a entrenar categorías más grandes, y dejamos al menos formado a entrenar categoría pequeñas. No sé si coincidís con eso.

Pregunta 5.2: En este sentido y como hemos hablado de la experiencia ¿En qué categoría crees tú que debe mencionar los técnicos no con más experiencia, sino con mayor formación? ¿Y por qué?

En qué categoría deberían entrenar lo que tienen mayor formación. Es un poco difícil eso, Guillermo. Porque con la formación sólo no creo que pueda ser un buen entrenador. Tiene que haber un poquito de las dos cosas. A lo mejor uno que haya sido jugador, y haya

experimentado este deporte, y se ha formado, creo que puede estar capacitado para llevar una categoría. A veces por una necesidad lo pones a cargo de una categoría. Pero los primeros pasos los debe dar siempre apoyado de alguien con más experiencia. Yo hice nivel uno y nivel dos pero nunca entrené a nadie, claro. Estoy formado, pero nunca tuve la experiencia de llevar un grupo. Que es muy importante pero la experiencia también te va dando mucho. Entonces difícil. En qué categoría lo pondría... A mí me gustaría ponerlo, pero siempre acompañado de alguien que tenga más experiencia y que se vaya formando. Este uno o dos años y luego ya no puedo largar a que llegue una categoría.

Pregunta 7: Hemos visto que hay mucha gente que está entrenando pero no tiene título oficial ¿Qué opinas?

Yo creo que formarse o tener título oficial es fundamental. En el entrenador ves el cambio que hacen cuando luego vuelven entrenar. Cuando se forman. Porque por más experiencia que tengan... Bueno vos lo sabemos. Puede ser un entrenador que tiene tu club y todo, pero no sabéis transmitir. Me explico. Y hoy en día hay muchos entrenadores que no están formados, bajan videitos de internet y quieren hacer lo mismo que ven en ese video. Y a lo mejor, adaptándolo lo pueden hacer con el grupo. Pero como no están capacitados y no se dan cuenta, no lo hacen. Yo creo que la formación es fundamental.

Pregunta 8: Mira, respecto a los estudios académicos que hay en educación física, tanto licenciados como diplomados ¿Cómo crees que influye en la labor del entrenador de rugby ser licenciado, o diplomado, o tener un TAFAD en educación física ahora mismo?

Quizás ahí tienes toda la parte pedagógica y de docencia, la tenés por tener estudios de licenciado. Y después lo que te queda es tener la experiencia y saber sobre el deporte, que eso sería un paso fundamental. Nosotros, por ejemplo en Argentina, lo que se empezaba a usar era mucho a los chicos de profesorado y todo eso. Había clubes que estaban cerca y los tomaban a sudar y por ejemplo a la mujeres, que las tienen con más afinidad de los pequeñitos a sudar toda la parte de destrezas básicas con los niños pequeños. Entonces, se veían buenos resultados. Se veían buenos resultados.

Pregunta 9.1: En cuanto lo curso de entrenadores que su oferta día de hoy ¿Cuáles crees que son de utilidad y cuáles crees que se pueden mejorar?

Sí. A mí, te digo, fue 2008 curso dice acá. Yo hice en Argentina nivel uno y el nivel dos. Y acá en el 2008 hice con "Rugby Soluciones" en nivel uno. A mí, no es porque seas tú, a mí

me ha gustado muchísimo el curso que hicimos en Guadiaro. Que por más que yo lo llevo hecho hace muchísimos años a mí me ha servido, porque te actualizas y aprendés cosas nuevas. Eso sería fundamental poder hacerlo todos los años. Ir formándose todos los años. Lo que pasa es que a veces es difícil, por el tiempo, por los costos. No todos lo pueden hacer y la gente a veces no lo hace porque desconoce un poco como son los cursos y todo. Y con las personas con las que puedo charlar y hablar les digo que no pierdan la oportunidad y todo. Porque te ayuda mucho a formarte.

Pregunta 9.2: ¿Qué haces aspecto crees de los cursos que son de más utilidad?

Yo bien hicieron ustedes de monitor para la gente. Que recién empiezan a querer. O para los chicos jóvenes, todo eso está muy bien. Y a los chicos les incentiva el conocer la imagen del entrenador. Y los motiva para después querer hacer los demás cursos. Ya sea leve uno o el nivel dos. Que llamo la atención de mucha gente, de chicos jóvenes de El Puerto por ejemplo haciendo el nivel uno. Que a lo mejor esos chicos deberían haber empezado con el curso de monitor. Porque a lo mejor no están. No sé cómo ven ustedes. No están tan maduros como para hacer un nivel uno por ejemplo.

Pregunta 9.3: ¿Qué aspectos crees tú que se puede mejorar de los cursos?

Yo lo vi todo, todo lo que hicimos del nivel II lo vi muy bien. Muy bien enfocado. Me gustó mucho el gran número de gente. Se aprovechó muy bien, los tiempos muy bien. A mí me gustó. No tengo pega para ponerle. A lo mejor me hubiera gustado que sean... Por un lado, Al ser así tan intensivo, como que terminas agotado. Pero a veces también, por otro lado también la pega es, si se hace también en más fines de semanas, también se hace un poco cansador. A lo mejor también, no sé si llamarlo cursos, o sí, llamarlo charlas de temas específicos, ya con entrenadores que tengan un cierto nivel, eso también sería bueno.

Pregunta 9.4: ¿Qué tipo de entrenador crees tú que se fomenta los cursos entrenadores? Como sabes hay distintos tipos de entrenadores, unos que son más democráticos y otros que son más dominantes.

Los que fomentan ustedes son los entrenadores democráticos. No a un entrenador autoritario.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia tiene para ti la Formación Permanente en un entrenador de rugby?

Fundamental. Es fundamental. Eso si quiere seguir creciendo, y seguir avanzando en tus conocimientos, es fundamental.

Pregunta 10.2: ¿Consideras que los entrenadores llevan a cabo actividades de Formación Permanente con asiduidad?

No, no, son los mínimos, los mínimos los entrenadores que se forman.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de Formación Permanente realizas tú, por ejemplo?

Yo es poca. Me gustaría tener más formación, participar de más cursos... La que hago hoy en día es poca. La que hago es hablar con mis compañeros de club cuando puedo y encuentro de otro club tener intercambios con los entrenadores y después lo que es todo por internet.

Pregunta 12.1: ¿Crees que la propuesta de Formación Permanentes ofrece hoy en día los entrenadores es adecuada?

Yo creo que aquí hacen ustedes sí es adecuada. Después ya no conozco muchos más.

Pregunta 12.2: ¿Qué estrategias de formación, no sé, cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias, crees que son las más adecuadas para los entrenadores de rugby, para la formación permanente?

Yo creo que las de jornadas o las que se hacen así por días intensivos. Por ejemplo, yo he ido a dos que se hicieron en el Ciencias y una que estuvo John Lacey y Jon Curry y me han gustado. O sea, intensivo. Por ejemplo, un sábado de la mañana hasta la tarde y eso se aprovecha al tocar un tema específico y me parece que se aprovechan también.

Pregunta 13.1: ¿Qué Importancia crees que le dan los entrenadores de rugby a la competición?

Mucha. Demasiada a veces. Demasiada en edades pequeñas de la competición.

Pregunta 13.2: ¿En qué medida crees que la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los jugadores?

Yo creo que es demasiado. Se les exige demasiada competencia a los niños de temprana edad. Yo he vivido todas las categorías. Y los campeonatos España. Y es demasiada la competencia que se dispone a los niños de sub ocho, o diez. Parece que están jugando un campeonato mundial de rugby. Yo he terminado campeonato de España llorando. Llorando de la presión que pone la gente de fuera a los niños.

Pregunta 13.3: ¿Te refieres a la competición o a las personas que iban a la

competición?

A todos. Los entrenadores de los clubes y todo era a ganar, ganar y ganar. No hay otro objetivo.

Pregunta 14.1: Desde tu punto de vista ¿Qué tipo de enseñanzas promueve el rugby?

Para mí el rugby es uno de los deportes que transmite enseñanza para la vida. Yo siempre lo digo. El objetivo que queremos es que sean buenas personas. Y si son buenos jugadores de rugby pues aplaudimos todos. Los valores que podemos transmitir a través del rugby te valen para la vida. Y eso es lo que trato hacer yo con los niños que entreno.

Pregunta 14.2: Y en virtud de esa enseñanza que según tú promueve rugby ¿Qué tipo de objetivos deberían primar el juego?

Siempre el de educar. Siempre estamos educando a través de un deporte. Todos los deportes tienen que ser educativos, sino no sirven como deporte. Y si no estamos educando con un deporte creo que estamos pasando.

Pregunta 14.3: ¿Qué objetivo crees tú que predominará día de hoy?

Yo creo que la competencia. El ganar. Y porque es lo que veo que se hace. No es mi objetivo pero creo que si el de la mayoría. En los entrenadores, y en todas las categorías, el objetivo ganar. No es el formar, es el ganar.

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza crees tú que predominan a día de hoy en el rugby?

Creo que es un poco el que estuvimos hablando antes. Es copiar cosas que veo, y quiero transmitirles tal cual las vi a los niños. Esa es la enseñanza. No estamos enseñando al chico a pensar, a ser creativo. Eso me parece se está usando poco.

Pregunta 15.2: ¿Cuál crees tú que es el método más adecuado que debe usarse?

Yo es que utilizo, es que trato de usar este chico sean inteligentes, que piensen para resolver situaciones. Un jugador que piense, que sepa resolver ante la presión del adversario. A ser un jugador que sepa pensar, que sea inteligente.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus jugadores?

Trato que sea siempre cordial. Que tengamos diálogo. Y cuando no lo hay, trato de acercarme para que sepa que si hay algún problema podemos hablarlo.

Pregunta 15.4: ¿Qué grado de implicación tienen los deportistas en el desarrollo de la temporada?

Hay deportistas, yo creo, yo veo incluso en la mayoría de los clubes que hay pocos deportistas que se implican al 100%. Como deportista y con un deporte. Hay algunos que uno toma como pasatiempo, o porque piensan que si se preparan un poquitito llegan. Que no es mucha la implicación en general. Tenés como mucho Un porcentaje de los deportistas que implican, de como mucho un 20%.

Pregunta 16: ¿Qué opinas de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para a la enseñanza del rugby?

Yo creo que son muy buenos. Y qué sirve mucho para después ir desarrollando lo que queremos para el deporte.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia tiene para ti programar y evaluar la enseñanza que se ha llevado a cabo?

Es fundamental. Uno va preparado, va con tu programación, evaluás si lo que has trabajado, si ha servido o no ha servido para seguir trabajándolo en los siguientes entrenamientos.

Pregunta 17.2: ¿Crees que se lleva a cabo en general en los entrenadores andaluces?

No. Porque no lo veo que lo hagan. A lo mejor por falta de conocimiento. Que tienen que hacerlo. Reciente preparada, y no sabe cómo planificarlo, como evaluar.

Pregunta 18.1: ¿Crees que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada?

A mí me gustaría que sí, pero no sé si están todos dispuestos a hacerlo.

Pregunta 18.2: Y la última pregunta, Pablo. ¿Qué que contenidos crees que son claves para la formación de calidad de los técnicos de rugby?

Me pillaste, Guillermo.

Pregunta 18.3: Si tú tuvieras que elegir un entrenador ¿Qué te gustaría que supiera?

Que supiera conocimientos bien del deporte y que además supiera transmitirlos.

Sujeto 5

Pregunta 1: ¿Qué motivos crees tu tía una persona a entrenar rugby?

Bueno, pues lógicamente es más complicado. Desde la persona que por ejemplo, En mi

caso, Que yo cuando empiece aquí no tenía ningún entrenador. Que las personas que nos entregaban no tenían ningún conocimiento. Y siempre tuve esa necesidad. Ese es mi caso. Desde esa situación. De notar un vacío, a personas que piensan que tienen mucho que aportar y no quieren desvincularse del mundo. O incluso personas que están frustradas y quieren solucionar su frustración. Lo que no han conseguido con jugadores lo quieren conseguir como entrenadores. Se me ocurren esos 3 perfiles.

Pregunta 2.1: Desde tu punto de vista. ¿Cuál crees que es el perfil del entrenador en Andalucía? Teniendo en cuenta por ejemplo, si es hombre o mujer, qué edad tiene, a que se dedica, que estudios tiene, que titulación de rugby tiene, su experiencia como entrenador... A que equipos entrena... En fin.

Que yo conozco desde aquí, los entrenadores suelen ser personas con... Bueno, hay de todo. Desde personas mayores con titulaciones, o sea con estudios cualificados, A personas jóvenes que tienen que ocupar a esos entrenadores porque hay un vacío en sus clubes. No sabía decirte un perfil exacto. Estoy pensando lo que yo conozco, o sea, Granada, Jaén, incluso Málaga. Pues, hay de todo. Hay de todo. Hay personas mayores que llevan muchos años entrenando y no quiero dejar entrenar porque es parte de su vida. Hay gente joven que piensa que hacen falta unos conocimientos para salir del paso. Hay también por ejemplo, en muchos lugares, suele coincidir que haya argentinos, que vienen y quieren aportar su grano de arena. Y lo sabría definirte un modelo exacto.

Pregunta 2.2: ¿Cuál crees tú que viene debería ser el perfil del entrenador perfecto para Andalucía?

¡Uf! Eso también sí que es bastante más complicado. ¿El perfil? Pues, Tendría que ser una persona que tuviera preparación, con experiencia. Sobre todo con experiencia en el tipo de club en que está. Me explico: Una persona con experiencia de un club de alto nivel en un club pequeño, pues posiblemente conocimientos tendrá. Pero es posible que no sepa cómo es la gestión de un club de estas características y viceversa. Una persona de un pequeño pequeño no sabrá gestionar un club grande. Entonces una persona Con el tipo de conocimientos del club en el que está, podrá desarrollar su labor. Nadie nace con conocimientos. Pero por ejemplo, no tiene porqué comenzar como primer entrenador. Puede ser que haya tenido algún tipo de vinculación de algún tipo. Con motivación. Porque tal vez la misma casa de la persona cualificada, pero que ya la motivación es escasa. Motivación, perfil adecuado. No sabría qué más decirte.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees tú que tiene para un entrenador la formación en rugby? La formación en el entrenamiento de rugby.

Bueno pues, la importancia es enorme. Además, Guillermo, estás hablando con uno que es autodidacta y mayor. Entonces, la importancia es enorme. La importancia, cuanto más conocimientos tienes, es cantidad de trabajo que te estás ahorrando. Cantidad de esfuerzo. Entonces, la preparación es vital. Todos esos conocimientos se pueden conseguir a través de la experiencia con mucho tiempo. Pero si me preguntarás, te diría que un 75% es el conocimiento que tengas. La formación. Pero, la formación no sólo en cuestiones técnicas. El apartado técnico, en apartados psicológicos, gestión de grupos. No te voy a contar lo complicado es.

Pregunta 4: ¿En qué medida estimas la importancia de tener experiencia como entrenador de rugby? ¿Qué importancia tiene que tener experiencia para entrenar?

Mucho. Vamos a ver. Un entrenador novel, aun teniendo conocimientos... Es que, dentro de esos conocimientos tenemos que entender, por ejemplo... Me explico. Yo entiendo el juego, yo entiendo como es el juego, tanto en ataque como en defensa. ¿Pero yo entiendo cómo funcionan los roles de un vestuario dentro de un perfil determinado de un club? Y eso también es conocimiento. Y esa formación la tienes por la experiencia o a través de “feedback” que tengas con esas personas que tengan esa experiencia. Si una persona sin experiencia vamos club, Donde el tipo de vestuario no se habitúa a nada al que esa persona ha tenido anteriormente, o es muy inteligente, con mucha capacidad de empatía, o va tener problemas.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia con las categorías en las que se entrena ¿En qué categoría crees tú que deben entrenar los técnicos con más experiencia? ¿Y por qué?

En las categorías más pequeñas. En mi opinión. Y luego esto no se adecua a la realidad por las necesidades de los clubes. Pero está claro que donde es más importante la formación de los chavales, perdón de los jugadores, es desde abajo. Cuando los jugadores llegar arriba, hombre, los conocimientos son necesarios pero es más importante ser un dinamizador de grupos. Los chavales con un mal entrenador no se van formar. En cambio, un equipo superior con un entrenador no tan adecuado, puede salir para adelante. La autogestión es

mucho más importante en los equipos superiores. En formación, la autogestión no existe, o es más difícil.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le confieres tú a la formación de los entrenadores de rugby?

¿A la formación? Pues lo que he dicho antes, un 75%. Pero entendiendo que formación se refiere a aspectos muy amplios. Un 75% le daría yo.

Pregunta 6.2: Y según esto, ¿en qué categoría deberían entrenar los técnicos con mayor formación?

Es un tema complicado. Es un tema complicado. Porque claro. Vamos a ver en categorías base lo que hay que haría falta son entrenadores con conocimientos pero sobre todo, grandes didactas. Y experto en psicomotricidad. Y ya así nos vamos a categorías poquito mayores, estando todavía en edad de formación, podríamos hablar de sub12, sub14, un sub16, pues ahí también harían falta entrenadores que entienda del juego y que además entiendan perfectamente, dentro de la referenciado aquí se tengan que apañar en su club. Pero que entienda perfectamente cuáles son las etapas del desarrollo Y cuáles son las sabias que tienen que trabajar específicamente. No que tengan que enseñárselo todo. Y bueno, cuando nos vamos ya a objetivos de competición, ya estaríamos hablando según el club de sub 18, bueno, sub 21, senior. Ya la labor del entrenador es mucho más específica. En mi opinión, quizás los mejores entrenadores deberían estar en el área de formación. Que yo englobaría entre sub 12 y sub 18.

Pregunta 7: Hemos detectado que a día de hoy mucha gente que entra en el rugby sin tener título o con solamente el título de monitor. ¿Qué te parece?

Bueno, pues me parece que quiere decir que hay un problema en España importante con la formación de entrenadores. Porque debería ver facilidades para que la gente, como por ejemplo; Seguro que en Andalucía ya no hay tanta gente esté entrenando sin el título. Y el que no lo esté haciendo es porque no quiere. Pero la situación anterior no es así.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos que están relacionados con actividad física y el deporte; el TAFAD, los maestros en educación física, los licenciados en educación física... ¿Cómo crees que influye su labor a la hora de

entrenar al rugby?

Pues ayuda mucho. Porque por ejemplo, Porque tú tanto en el TAFAD Que tiene menos importancia en el aspecto didáctico, Pero también la tiene, como el profesorado de magisterio. En lo que ahora sería un grado. O en una licenciatura, en lo que antes era INEF. Bueno, aspectos deportivos, todo lo que sean conocimientos de la parte orgánica y también didáctica de la actividad del deporte. También aspectos psicológicos que estudian. La extrapolación es clara.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenador que se ofrecen ¿Qué aspectos crees tú que son de utilidad y cuáles se podrían mejorar?

Yo he estado en varios cursos entrenadores. Entonces, si estuviéramos hablando concretamente de los que hacéis vosotros, creo que el gran problema que nos estamos encontrando es que los cursos son fantásticos pero son pocas horas. Si fueran más horas de cursos, la gente quizás podría hacerlos menos. Tendría menos facilidad para hacerlos. Y la carga es obligatoria. Siempre es mejor esto, Es decir, Que hay una enorme densidad y que los alumnos tengan que hacer un esfuerzo para intentar cogerlo todo, que lo que nos encontramos en otros cursos, que hay digamos, que los conocimientos que se dan son muy ambiguos, siempre en situaciones ideales. Yo me he encontrado con un curso para entrenadores, con una incapacidad enorme para adaptarse a todo lo que no fuera un club en situación ideal. Es decir, chavales que empiezan con ocho años, y que luego pasan a 10, a 12, y tal, y van superando las etapas de su aprendizaje sin ningún problema. No siendo capaces de responder a problemas de clubes que son mucho más heterogéneos.

Pregunta 9.2: Desde tu perspectiva ¿Qué tipo de entrenadores se fomentan en los cursos de entrenadores que hay a día de hoy para entrenadores en Andalucía?

Estoy elaborándolo mentalmente.

Bueno, vamos a ver. Yo creo que, por lo menos en los que estoy teniendo acceso últimamente, que son los vuestros. Y es que me tengo que concentrar en los vuestros porque los otros son completamente diferentes. Se está proponiendo un tipo de entrenador dinámico, proactivo. Bueno, con un liderazgo menos carismático y mucho más democrático. Que le dan mucha importancia las herramientas didácticas. Y con una metodología mucho más basada en descubrimiento guiado que por ejemplo en la instrucción directa. Creo que este es el tipo de entrenador en el que vosotros os estáis apoyando. Si me fuera a otros

cursos, pues estaríamos hablando de que de boquilla, Mucho resolución del problema, mucho descubrimiento guiado pero luego en la parte efectiva casi todo es instrucción directa. Aunque luego la instrucción directa la demonizan. Pero cuando le preguntas y le buscas soluciones, instrucción directa.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia tiene para ti la Formación Permanente en el entrenador de rugby?

Toda. Toda. ¿Por qué? Porque el rugby evoluciona. Y evoluciona en muchos aspectos, no sólo no acepto deportivo. Una formación permanente nos ayuda a estar cogiendo cosas que están haciendo otros y ahorrarnos cosas que no se nos ocurre a nosotros, y que al otro se le ha ocurrido y la está haciendo. Si uno se toma esa molestia, por ejemplo, no te personas concretas pero si de zonas. Bueno, hay algún caso de una provincia andaluza en el que hay un entrenador que lleva muchos años entrenando y sigue haciendo lo mismo durante 20 años. Y le han pasado por la derecha provincias cercanas. Más allá de que las provincias cercanas que tiene alrededor lo hayan hecho bien, quiere decir que él no ha tenido la capacidad de fijarse y copiar. Es como, Colón descubrió América, pero desde que se descubrió, para allá han ido ingleses, portugueses y todo el mundo.

Pregunta 10.2: ¿Consideras que los entrenadores en Andalucía llevan a cabo actividades de Formación permanente con asiduidad?

No sabría decirte. Pero bueno, en mi caso cercano hay algunos que sí, que yo sé que hacen un gran esfuerzo por reciclarse, y hay otros que yo sé que no hace ninguno.

Pregunta 10.3: ¿Por qué crees que los que lo hacen sí y los que no lo hacen no?

Pues supongo que es una cuestión de interés. Incluso de personalidad, si te pones puede ser hasta de personalidad. Hay entrenadores que piensa que hay mucho que aprender y que este es un mundo cambiante, e intentan adaptarse. Que bueno, creen que tienen las herramientas suficientes, que son más listos que nadie y que no necesitan aprender nada más.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de Formación permanente realizas tú?

Bueno. Pues la que puedo. Desde asistir a los cursos que puedo hacer desde aquí, a hacer cursos online de temas cercanos. Cursos de liderazgo, de cohesión deportiva. Tener “Feedback” con todo el que puedo, desde entrenadores de otros equipos a mis propios

jugadores. Algunos de ellos son más jóvenes y tienen más inquietudes, ahora mismo, de las que tengo yo ahora. Y siempre a través de “Feedback” con ellos, puedo aprender cosas.

Pregunta 12.1: En tu opinión ¿Crees que la propuesta de Formación permanente que se propone a los entrenadores andaluces es adecuada?

Pues esa es una pregunta complicada. Para mí, un curso de entrenadores al año, es un avance pero no es suficiente formación. Por ejemplo, me parece mejor la opción que se está dando desde la página web vuestra. La de *Rugby Sapiens*. El simple hecho de poder entrar en la página Web permite información continua. Quiero decir. Dentro de las inquietudes que tengan los entrenadores aquí en Andalucía, Si uno quiere, uno puede entrar en la página y buscar cosas nuevas y encontrar soluciones. El que no tenga inquietud pues no. Y me parece eso más importante, el tema del acceso en la página para la Formación permanente que haya un curso en verano.

Pregunta 12.2: ¿Qué estrategias de formación permanente crees que son las más adecuadas? Por ejemplo, cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias. ¿Cuál crees tú que es la mejor?

¿La mejor? Es que son todas. Todas porque son diferentes. Por ejemplo, me has dicho Cursos, jornadas, seminarios... ¿Y la última era? Intercambio de información. Intercambio de experiencias. El intercambio de experiencias lo puedes tener cuando uno quiera. Poner ejemplo, lo puedes tener semanalmente. Tanto cursos, seminarios están muy limitados en el tiempo. Y depende de la calidad de los ponentes que vengan. Normalmente, las ponencias van a ser muy muy valiosas, pero no necesariamente toda información se va poder utilizar. Que vengan no van a dar necesariamente toda esa información. Por ejemplo, en esas charlas, con un poco de habilidad, si puedes conseguir cosas interesantes. Vuelvo a decir, la utilización de redes ha revolucionado todo esto. Nos da un acceso de información que antes era imposible.

Pregunta 13.1: ¿Qué importancia crees que los entrenadores de rugby le da a la competición?

Vale, pero esa pregunta... ¿Qué importancia les dan los entrenadores de rugby la competición? Los entrenadores de rugby no tiene más remedio que darle mucha más importancia a la competición dependiendo de donde estén. Porque los ámbitos son diferentes. Y te voy a dar un ejemplo. Voy a hablarte de mí. Yo me encontrado muchos años trabajando con un grupo de formación, con unos objetivos formativos, pero con la necesidad

imperiosa de ganar partidos porque si pedíamos un partido nos quedamos fuera de la competición. Además si la posibilidad de jugar amistosos. Por lo tanto se terminaba todo. Entonces pasa que tú tienes una necesidad. Entonces, tú sabes que estás trabajando en un entorno formativo, teniendo que darle prioridad a los objetivos formativos, y sin embargo eso choca con la realidad de qué tienes que ganar. Yo creo que aquí en Andalucía la gente se encuentra mucho con esta situación.

Pregunta 13.2: Actualmente, ¿En qué medida crees que la competición se adapta a las características evolutivas de los jugadores?

Va, ¿Estaríamos hablando por ejemplo del rugby gradual?

Vale, yo creo que hay grandes avances en los últimos años en este sentido. Creo que por ejemplo el rugby gradual, que es propiamente dicho hasta la sub 14, se está haciendo algo que no se hacía antes, que es priorizar en aspectos formativos frente a los competitivos. Yo recuerdo, no hace tanto tiempo, en las categorías sub 12 a sub 10, la gente iba a ganar. Y ahora en el rugby gradual, salvo excepciones, se respira otro ambiente. Y creo que los chavales, nos encontramos con el problema de que muchos clubes de Andalucía, los chavales que empiezan tarde. Por lo tanto cuando llegamos a las categorías sub 16 y sub 18 los grupos son muy heterogéneos, tienen la necesidad de seguir compitiendo, y seguir funcionando y tienes chavales que no han completado estas etapas anteriores. Entonces, en la competición había faltado intermedio. Lo que pasa es que es muy difícil de gestionar. Con algo intermedio me refiero a los niveles. Porque nos encontramos por ejemplo, en muchos niveles, ya incluso en sub 14, sub 16 y sus 18, Que hay muchos clubes que tienen chavales pero no se quieren inscribir a competiciones porque saben que le van a dar palizones. Porque su chavales no completa el desarrollo. Porque los chavales no tienen el desarrollo, los conocimientos, los entrenadores y tal. Pero no tienen otra posibilidad. Entonces, buscan la posibilidad de jugar amistosos, pero esto no va a satisfacer las necesidades de formación de estos chavales. Porque meterse en competición va a ser contraproducente. Porque ciertos chavales van a recibir palizas de 60, pues no vaya muy bien.

Pregunta 14.1: ¿Qué tipo de enseñanzas promueve el rugby?

Bueno, si habláramos de los famosos valores del rugby. Yo empezaría, creo que por el respeto. Lo que más nos diferencia de otros deportes es el respeto. Dentro de que aquí siempre hay, bueno, las personas tienen sus dificultades, y los egos son como son. Pero en el rugby conseguimos el respeto llegue o traspase más que en otros deportes. Aquí el respeto al árbitro es mayor. Dependiendo también del nivel de la experiencia de los árbitros. El respeto, por lo normal, del público es amplio. La relación entre jugadores de distintos

equipos, por lo general, es buena. Lo cual no es extrapolable a deportes que potencian el mal ambiente entre equipos. Entonces, si en algo destaca el rugby respecto a otros deportes en España es el respeto.

Luego, como deporte colectivo la relación del equipo sería especial. Se desarrolla en ese sentido muy buenas habilidades. Mejores habilidades que en otros deportes.

Luego también, en el rugby, se trabaja más que en otros deportes la confianza. Al conseguir que los jugadores encuentren un rol en el que son útiles. Pero en eso no creo que rompí la lista de deportes colectivos e incluso individuales. Pero si creo que el rugby destaca el respeto y el trabajo en equipo.

Pregunta 14.2: En función de eso, ¿Qué tipo de objetivos deberían primar en el Rugby?

¿Qué tipo de objetivos? Dependería de las etapas. Dependería, en mi opinión, de las edades. Hombre, en formación debería primar, lógicamente, objetivos formativos. ¿Objetivos formativos qué son? Pues hombre todo lo referente al desarrollo de los jugadores en distintos ámbitos. Tanto ámbito técnico, tanto ámbito físico, y lo más importante en el ámbito actitudinal. Si nos vamos a seniors los objetivos no deberían ser formativos, deberían ser más competitivos.

Pregunta 14.3: ¿Qué objetivos crees tú que predominan a día de hoy en Andalucía?

Sin duda los competitivos. Bueno, te vuelvo a decir. Ha mejorado mucho el tema de rugby gradual. Que tú ya no ves esa necesidad respetuosa de la gente ganar. Es más de rugby gradual. Fuera del rugby gradual seguimos encontrando, sobretodo equipos pequeños, porque los equipos grandes no tienen esas complicaciones. Pero los equipos pequeños suelen tener el problema de que tienen los equipos pequeños es que su liga es lo único que tienen y el momento en el que pierden se les acaba la liga. Entonces hay un enfrentamiento, con independencia de la preparación en este sentido del técnico, de lo claro que tenga cuáles son sus objetivos, es que la realidad empuja mucho a lo que es la competición. Si no ganas, pues se acabó quizás la temporada en febrero.

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos crees tú que predomina en la enseñanza del rugby en Andalucía?

¿Con método te refieres a metodología? Instrucción directa, descubrimiento guiado, resolución de problemas... Pues no sabría decirte. A los clubes que yo suelo ir para coger una referencia, suelen trabajar bastante bien. Y utilizan mucha resolución de problemas y descubrimiento guiado. Dados los resultados que luego yo veo en el campo intuyo que hay

mucho de instrucción directa. Yo a los clubes que suelo ver, no. Porque voy a ver a clubes que lo hacen bien para copiar. Para ver qué hace que funcionen. Pero luego dado los resultados que yo veo en el campo, y por ejemplo la falta de capacidad de muchos equipos para adaptarse a situaciones concretas, intuyo que la instrucción directa predomina.

Pregunta 15.2: ¿Cuáles crees tú que son lo más adecuado?

Hombre, dependerá del momento en que estemos. Evidentemente, por ejemplo, para enseñar una técnica concreta es mejor la instrucción directa. Pero para conseguir que tus jugadores se desarrollen, es mejor resolución de problemas, y en otros casos descubrimiento guiado, son más rápidos.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus jugadores?

Vale, bien. Nuestro caso aquí en Almería es un caso muy concreto porque llevo muchos años entrenando y prácticamente a todos los chavales del primer equipo los he entrenado yo en categorías inferiores. Entonces, tengo amistad con ellos pero intento mantener la distancia es para que la disciplina sea posible. Pero no es una situación sana. No es una situación normal.

Pregunta 15.4: ¿Qué grado de implicación tienen los jugadores en el equipo? No me refiero a la asistencia a entrenar, o no. Sino en el desarrollo del equipo. En el establecimiento de objetivos, o en métodos de juego...

Sí, sí. Aquí en Almería. Y bueno total. Yo siempre que he creído mucho en la autogestión. Entonces si nos ponemos hablar de un porcentaje, yo te diría que por encima del 60%.

Pregunta 15.5: ¿Un 60% de jugadores o de decisiones?

De delegación. Esto no quiere decir que los jugadores tomen decisiones importantes, no. Quiere decir que la mayoría de las decisiones un consensuadas. Por ejemplo, decisiones sobre estilo de juego. Aunque la última decisión sea mía, yo no cojo y unilateralmente tomo una decisión de lo que vamos a hacer. Por ejemplo, ahora estamos al principio temporada. Yo puedo pensar unos movimientos, pero entonces voy concierto ciertos jugadores, con ciertos líderes, y hablamos de qué les parece, ellos toman sus propias decisiones. Delego, por ejemplo, fases del juego para que las trabajen ellos. Luego si algo no me gusta, pues ya lo hablo. Lo corregimos. Por ejemplo con la Touch. En vez de coger y decir hagamos este movimiento de Touch, digo: Quiero que trabajemos las reducciones y tal. ¿Qué movimientos se os ocurre? Y hago una resolución de problemas en algunos entrenamientos y a partir de ahí empezamos a trabajar movimientos que nos gusten. Entonces el legado de

delegaciones es muy amplio.

Pregunta 16: ¿Qué opina de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para la enseñanza del rugby?

¿Estaríamos hablando de situaciones reducidas? Pues si es clave. Creo que no hay que abusar de él, pero es clave. Porque son situaciones en las que a los jugadores les resulta mucho más fácil entender los conceptos. Y por ejemplo, me voy a la situación que aprendí en un curso con vosotros, que me encantó. Que era algo que sabíamos todos, pero me encantó. Como se analizó lo de balón jugable, no jugable, visible o no visible. En el tema del apoyo. Entonces, este concepto es mucho más fácil de entender para los jugadores si se lleva la práctica en una situación reducida, de por ejemplo un 3 contra 2, en una situación de un 8 contra 8. Incluso si me pones en un cinco contra cinco, es muy fácil poder estar evaluando, ya no por parte del entrenador, sino por parte del propio jugador, para ver si han entendido el concepto y si lo está llevando a cabo. Luego lo ideal en mi opinión, es hacer una evolución hasta situaciones más amplias. Por ejemplo, situaciones tres contra dos. Y luego quizás en una situación que va son cinco contra cinco. Para que no haya ventaja del ataque. Y luego jueves cita situaciones en las que hay mucha ventaja en el ataque, por ejemplo un 12 contra 9. Y luego ya según lo que estés buscando. Situaciones en inferioridad en el ataque, para que sea óptimo en apoyo. Pero sí creo que las situaciones reducidas son básicas para el trabajo del rugby y dentro de esa situación reducida hay que hacer una evolución hacia el 15 contra 15 para que para los jugadores tenga sentido.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia tiene para ti el programar y el evaluar lo que has programado?

Pues mucha. Lo que pasa es que tienen mucha importancia y mucho trabajo. A mí me gusta planificar, lo que pasa es que no siempre es posible. Porque, además, yo lo de la evaluación conceptualmente yo lo entiendo dentro de la propia planificación. Entonces, muchas veces me gusta llevar entrenamiento preparado. Y muchas veces cuando hay problemas en ese entrenamiento, me gusta hacer una evaluación de cómo ha funcionado la sesión. Pero si la sesión ha funcionado bien no me suelo parar en hacer la evaluación, por una cuestión de tiempo. Creo que está mal. Que debería hacerla. Pero también creo que debe hacer muchas menos cosas de las que hago.

Pregunta 17.2: ¿Crees que se lleva a cabo la programación y la evaluación en Andalucía?

Yo supongo que algunos clubes sí, pero todos no. Bueno desde conocimiento que yo tengo, pero ya no son Andalucía, sino en el rugby español, yo sé de equipos de alto nivel que no planifican. Que no planifican como lo que nosotros entendemos que es planificar.

Pregunta 17.3: ¿Por qué?

¿Por qué no lo hacen? Yo imagino que porque tienen mucho trabajo y largo plazo de dar una utilidad real. Es decir, planificar a corto plazo no te da la ventaja sobre ir a “salto de Mata”. Tú tienes conocimientos. Si tú tienes en la cabeza los conocimientos, si tienes en la cabeza lo que quieres, si tú tienes en la cabeza, digamos, que tú tienes en la mente lo que quieres hacer pasarlo a papel no te va a dar una gran ventaja. Si lo pasas a papel lo vas a tener que andar reajustando. Ahora, el tema de planificar nuestra ventaja la primera temporada. Te da ventaja en la segunda y en la tercera. Porque te permite una evaluación. O sea, yo cojo una planificación del año pasado, me pongo principio temporada, la cojo y me facilita muchísimo la planificación de la nueva temporada. Entonces, yo creo que la gente no consciente realmente de eso. Ya sabemos que muchas veces nos fijamos en objetivos en corto plazo.

Pregunta 18.1: ¿En general, crees que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada?

Yo por experiencia que tienen estos años creo que sí. Aquí a donde habéis ido vosotros habéis tenido un gran éxito. Incluso premia eso, cursos que se posibilitaban eran éxitos de asistencia. Eran éxitos. Incluso hay técnicos andaluces que vienen de cursos de la española, lo cual no es sencillo. Ni económicamente ni a las facilidades que dan. Entonces creo que sí. Que los técnicos andaluces si tienen inquietudes de formación.

Pregunta 18.2: En cualquier caso ¿Qué contenidos crees que son los más adecuados para la formación de un entrenador de rugby?

Pues según el nivel. Según el nivel. Es cierto que la manera en la que están enfocados ahora mismo, por ejemplo los cursos, nivel uno, nivel dos nivel tres, a veces no le dan soluciones a los técnicos. Voy a dar el ejemplo. Un tipo que lleva entrenando un equipo senior durante cinco años, porque es una persona con inquietud para hacerlo, y no tiene ningún tipo de formación, Y de pronto tiene acceso al nivel I. Y bueno en el nivel I se trabajan algunos aspectos técnicos y sobretodo didácticos y si el entrenador tiene inquietudes, estará encantado. Pero no le va a resolver grandes problemas. Porque lo que necesita son otras cosas. Que si se lo da por ejemplo un nivel II o ya no te digo nivel III. Entonces, creo que en este sentido, no es que los cursos estén mal enfocados, están

enfocados desde un punto de vista didáctico o curricular. En el nivel I serán estos aspectos que son los que se tienen que tener en base. Y es para los profesores que van a ser monitores de equipos y tal. Pero en el nivel II, lo que ya van a ser es entrenadores de cierto nivel y tal. Y ya en el nivel III serán entrenadores de nacionales. Pero luego la realidad es que aquellos que asisten a esos cursos, pues sus realidades son diferentes. No sé si me explicado.

Sujeto 6

Pregunta 1: ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?

Yo creo que, digamos, el completar el conocimiento profundo del juego. Cuando te inicias en este deporte, normalmente te inicias como jugador, ¿no? y conoces el deporte, desde el punto de vista del jugador. Siempre tienes una figura del entrenador en un peldaño superior a ti y que no deja de estar en ese peldaño, hasta que un día decides optar por seguir jugando como jugador veterano o bien intentar saber cómo se ve el rugby desde el punto de vista del técnico. Y sobre todo lo que es básico y para mí ha sido fundamental es el estar en deuda con este deporte. Yo siempre me he sentido que el rugby me ha dado muchísimas cosas y yo la mejor forma de devolvérselo creo que siempre ha sido la formación de chicos o que puedan tener la posibilidad chicos que conozco que tengan la posibilidad de descubrir un deporte nuevo y que le sirva de herramienta y habilidad personal en su vida.

Pregunta 2: Desde su punto de vista ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby que actualmente existe en Andalucía (tener presente las siguientes variables: sexo, edad, ocupación, estudios, titulación de rugby, experiencia como entrenador y jugador, equipos a los que entrena)? ¿Cuál debería ser el perfil idóneo?

Bueno, pues, es variado. Según cada provincia y por lo que conozco de las 8 provincias el tipo de entrenador varia. Están los que desde edad temprana digamos desde la época de jugador optan y prueban la labor de entrenador, bien jugando en categoría senior y participando como entrenador en categoría inferiores, o bien está el grupo que dejan de jugar por veteranía y se forman durante varios años como entrenadores para poder llevar a cabo su cometido. El sexo, en los últimos 10 años ha variado. Desde la inexistencia de chicas a penas, quizás alguna como árbitro hace 15 o 20 años. Hasta ahora que es común ver en los cursos de entrenadores a chicas que se inician como entrenadoras de equipo. Respecto al perfil, yo creo que la formación de entrenador es tardía. Digamos que no lleva una edad cronológica. Actualmente aquí en Andalucía a lo mejor con la vida profesional ya es según. Por lo que yo conozco de mis compañeros, los que se dedican de corazón a esto,

su trabajo es conocido, profesores, abogados algunos, empresarios, pero en primera posición aparece el rugby, digamos dentro de sus labores no remuneradas.

Pregunta 3: ¿Qué importancia cree usted que tiene el entrenador/a de rugby en la formación de este deporte?

Para mí personalmente ha sido vital. Yo he tenido experiencia como monitor-entrenador desde los 18 años, cuando estaba en mi primer año de senior, en el cual no había sido formación ni como monitor ni como entrenador, y yo, como bien decía Juan Antonio Arenas, iba transmitiendo mi conocimiento según lo que me iban diciendo a mí, pues yo transmitía bajo mi punto de vista, qué sabía yo del rugby o como objetivo cómo pasar la pelota. En el paso de los años, he seguido a lo mejor desempeñando funciones de apoyo a algún entrenador o dirigiendo alguna sesión de entrenamiento como capitán y creo que es determinante la pedagogía a la hora de enseñar rugby y la tecnificación. Saber los puntos clave que tiene un pase en el juego, son muy aclaratorios a la hora de ver fallos y poder corregirlos sobretodo. Para mí ha sido determinante, una apertura de ojos.

Pregunta 4: ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby?

El manejo de grupo previo sin haber pasado por el curso de entrenadores pues a lo mejor haber tenido una capacidad de liderazgo si has tenido experiencia y ha sido positiva. Quiero decir con esto que has entrenado un grupo que no se ha disuelto o que no te ha dado de lado o que no ha rechazado tu misión. El hecho de haber tenido una experiencia previa creo que es positiva, ahora para una persona que tenga capacidad de liderazgo y tenga empuje y capacidad de toma de decisiones. Ante una persona, por ejemplo, más introvertida, menos hábil, el curso es definitivo ¿por qué? Porque le da las bases para saber que lo que está diciendo y cómo lo está diciendo, y cómo ejecuta o cómo lleva a cabo una sesión no es equívoca sino que está en lo cierto. ¿La experiencia previa? ¿Positiva? Bueno en otros casos, para mí ha sido, a lo mejor llevarse las manos a la cabeza, como diciendo que lo que yo creía que era rojo, pues no es rojo sino que es rosa.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opina que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia? ¿Por qué?

Pues eso es... yo diría más de pedagogía que de conocimiento de rugby. El mejor entrenador de rugby, si digamos tiene 8 habilidades y tiene muy marcadas 5 y entre ellas son: liderazgo de grupo, pedagogía, motivación, optimismo y técnica, a lo mejor me decantaría por categorías inferiores. Ahora, si hablamos de conocimiento, preparación física,

estrategia y otro tipo de habilidades que son más definitivas en un equipo de alto nivel, entendiendo por alto nivel participación en competiciones nacionales etc... me definiría por un entrenador con experiencia y gran conocimiento del juego, sin embargo sí me he dado cuenta que en edades tempranas vale más un motivador y un conductor y un pedagogo más que un líder por conocimiento estrategia etc... Yo creo que el futuro está en poder desarrollar todas las habilidades, las 8 hasta un máximo y ya llegando a ese máximo pues ser humilde y saber uno en qué grupo encaja mejor.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le confiere a la formación de los entrenadores de rugby?

La formación entendiéndola no solo como el conocimiento del reglamento, la teoría del entrenamiento, la tecnificación, sino como te he comentado antes 8 habilidades o 10 habilidades. Yo creo que el desarrollo de cada una de ellas por parte del propio entrenador en su “free time”, digamos año tras año yo creo que es definitiva. Los cursos de entrenadores te proporcionan unas mimbres, o digamos una estructura básica sobre la que construir tu perfil de entrenador. Los cursos de entrenadores, te marcan muy firmemente la dirección que debes seguir. En este caso hay un antes y un después. A no ser que hayas tenido, a lo mejor, un entrenador que te haya desarrollado cada punto: “y ahora vamos a ver la parte pues yo que sé, por ejemplo del calentamiento, vamos a hacer dos tipos de calentamiento, uno al principio y otro más adelante más intenso porque vamos a ir metiendo más intensidad en el calentamiento”, por ejemplo, o que te vaya contando cómo se va estructurando su sesión de entrenamiento. Yo creo que, para mí personalmente, desde hace 4 o 5 años para acá hay un antes y un después en cómo llevo yo la sesión.

Pregunta 3.2: Desde su punto de vista ¿en qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación? ¿Por qué?

Personalmente, es una pregunta difícil de responder. Personalmente en edades tempranas. ¿Por qué? Porque vuelvo a repetir, son digamos los primeros constructores los primeros albañiles de la arquitectura que va seguir el jugador. Las bases, los cimientos sobre los que vamos a construir a un jugador en este caso de élite si vamos a desarrollar a un jugador a largo plazo. En las edades tempranas es definitivo, pero siempre que no solamente la calidad del entrenador no se mide solamente... definitivamente por sus conocimientos, pero en otras facetas del entrenador que he podido leer y desarrollar en estos últimos años: motivador, optimista, constante... son muchas características.

Pregunta 7: Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opina de eso?

Muchos de ellos, en su mayoría, serán personas que cuando llegan al curso de entrenadores creen que lo que le van a enseñar es rugby. El curso de entrenadores, la finalidad no es esa, sino digamos que es darle las asignaturas troncales en las que se desarrolla un entrenador. Las competencias (Reglamento, Teoría del entrenamiento, dlo. Del juego, prep. Física...) después las tiene que dlar el propio entrenador, y las desarrolla siendo curioso, investigando, preguntando, documentándose... y son aún más necesarias que el simple hecho de realizar el curso de entrenador. Un curso de entrenador lo que hace es discernir entre lo correcto y lo incorrecto, lo necesario y lo prescindible, lo que es fundamental de lo que es excepcional.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby?

En esto me voy a poder extender. Si hablamos de las 3 titulaciones que me has comentado: el TAFAD te habilita para poder desarrollar actividades de entrenamiento, preparación física y preparar sesiones para que sean desarrolladas por un grupo de adultos o un grupo más joven como actividades recreativas. No tengo conocimiento del temario que dan, pero yo creo que dan capacidades físicas, preparación Física y digamos dinamismo de diferentes actividades. El de maestro de educación física o el de magisterio, yo creo que ya se introducen más en la pedagogía y en el cómo en los niños en edades tempranas de 6-14, cómo va desarrollándose su cerebro, su sistema locomotor, sus capacidades motrices y te explica un poco mejor cómo trabajar con ese tipo de niños en edades tempranas. A partir de los 14 hasta los 18 años o hasta los 30 años en la edad adulta, la licenciatura en Educación física te da una estructura para desarrollar a un deportista desde su nivel amateur o su nivel inicial hasta la élite.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿qué aspectos considera de utilidad? ¿Cuáles han de mejorar?

Yo he hecho los dos y ambos son superútiles. Ahora, ¿qué se podría mejorar? Pues mira, podríamos digamos, si el nivel 2 si tienen este temario, imagínate que es un triángulo, pues hasta mitad del triángulo es el temario del nivel 2 y por encima de la mitad del triángulo es, yo que sé, tecnificación, perfeccionamiento, ampliación de conocimiento, otros cursos, clinics, ¿por qué? Porque, vuelvo a repetir, el nivel 2 te da las mimbres, después uno tiene

que estudiar, y tiene que leer y tiene que preguntar y tiene que intercambiar información con otro grupo y tiene que desarrollar, digamos, su curso, su nivel, desarrollarlo, optimizarlo, no sé cómo explicarte... Cursos, congresos, intercambio de información con otros clubes, de todo... la Plataforma de Rugby Sapiens. Ese tipo de cosas.

Pregunta 9.2: Desde su perspectiva, ¿qué tipo de entrenador se fomenta con los cursos?

Es curioso, pero el que más me ha transcendido a mi has sido tú, la pedagogía, el descubrimiento guiado en el entrenamiento, la incentivación en el jugador por ser ambicioso, por querer más de lo que se está ofreciendo, motivador, esos aspectos.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia estima que tiene la formación permanente para el técnico de rugby?

El estar al hilo. El rugby es un deporte en continua evolución y lo ha demostrado en los últimos 25 años. Desde 1990, 93, 97 hasta ahora no ha dejado de evolucionar y de cambiar, por así decirlo. Y el estar en continuo contacto con el juego y el ser uno humilde y saber que siempre hay alguien que pueda saber más que tú y que te puede ayudar o que te puede ofrecer ese conocimiento para que tú puedas disfrutar y beneficiarte de él yo creo que es fundamental. La diferencia fundamental es que como esto a nivel español y a nivel autonómico nuestro y en mi ciudad es algo amateur, por lo cual no cobras absolutamente nada, te limita mucho. Entre jornada laboral, niño, familia... Salvo algunos casos, la tónica normal es que si un entrenador es padre de familia tiene mujer niño y el fin de semana tiene 48h, pues ... entre trabajo y preparar entrenamiento, etc... le quede poco tiempo digamos para la formación o para el desarrollo, el desarrollo como entrenador, pero yo creo que donde está el problema es una oportunidad... la oportunidad de los que estamos alrededor, de conocer que siendo estas las circunstancias, pues saber que siempre que tengas opción es una buena herramienta. El reciclaje continuo como entrenador.

Pregunta 10.2: ¿Considera que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad? ¿Por qué?

Si puedo decir que aquí en Andalucía, pues mira, yo llevo metido en esto de entrenador 3-4 años, y sí es cierto que hay inquietudes, pero básicamente en el último congreso que ha realizado la FER, me he encontrado a Juan Glez. Marruecos, José Ignacio Moreno y Eusebio Quevedo allí en Madrid... Después a Nivel 3 ha ido Goofy. Después, en otras provincias, el entrenador que consigue un título... lo hace con vista al exterior. A justificar mi situación en el campo y a que no me chillen, ¿no?, ni me digan, ni me critiquen ni pongan en

duda mis conocimientos, que es como una especie de “titulitis”. Pero creo que es erróneo y creo que se deberían dar cuenta que más vale un tiempo bien invertido, por ejemplo un clinic de melé. En el que te aclaren 5,6 ,7 ideas que 5 o 6 años de experiencia errando en el mismo punto y llegando a conclusiones tras años perdidos. Realmente los cursos de reciclaje en los que he visto este año, he visto a Goofy en el de coaching en Madrid, después en el nivel 3 de la FER y a Eusebio a Juan González y José Ignacio en el Congreso de entrenadores. De Almería nadie, de Granada, pues, estaba la chica esta Bea Nestares pero estuvo en la organización. Estaba Alhambra pero ella llegó con el tema de árbitros... Había gente, pero esto es como siempre, si viene alguien de Sevilla, pues los que vi no me extrañaban, lo extraño es que, cuando voy a los cursos de entrenadores, ver a otra gente no es tan común, o no es tan conocida. Eso me alegra más, porque quiere decir que hay gente motivada o hay gente que se le está dando digamos, empuje o se le está dando, responsabilidad para que se formen. Pero echo en falta más entrenadores de otras provincias que conozco.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación permanente realiza usted?

Me gustan los **libros**, son cosas que puedo leer y volver a recurrir a ellas en la cama, tumbado, de viaje en tren, en autobús... puedo consultarlos directamente por internet y los libros son muy útiles. La plataforma **Rugby Sapiens** también, reflexiones, citas, sobre todo las reflexiones que son cosas que cuando las lees son supersónicas, y que tienen toda la razón pero que a mí no se me han ocurrido... y menos se me ha ocurrido y escribirlas y ya no solo escribirlas sin difundirlas, para que todo el mundo las cace, las aprenda, las note y digamos, diseñe sus entrenamientos en base a ellas. Digitalmente y documentalmente, vía web con Rugby Sapiens, otras páginas que conozco ahí del Facebook que tienen otros entrenadores ¿no? de Andalucía que ellos comparten información o ejercicios que van poniendo ahí en internet, vale son recursos ... pero así que yo tenga accesible y que digamos que yo pague por ello y que después reporte un beneficio a largo plazo, que perdure más en el tiempo, esas dos que te he dicho libros en inglés normalmente, en español he buscado y requete-buscado pero no hay publicaciones, ni un libro que desarrolle, pues a lo mejor, el rugby en edades tardías ¿no?, a partir de los 18 años hasta los 23, época universitaria, cómo desarrollar el rugby universitario. Qué incentivar, qué buscar,... en fin, Si yo tuviera que escribir uno, escribiría el rugby en 5 años en la Universidad.

Pregunta 12.1: En su opinión, ¿estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada?

La reflexión de Benjamin Franklin “Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo”, yo creo que los clinics, yo participé en un clínico de melé que organizó el Ciencias con José Ignacio y con Leandro Aramburu, que lo realizaron en la Olavide y vino el señor este de Northampton Saints, nos dijo el nombre una aplicación que tengo que se llama *Coach eyes*, que es para ver los ángulos de melé. Y... estuvimos hablando sobre rugby, filosofía, sobre melé también, cómo entrar, estuvimos machacando un poco sobre ello y fue interesante. Ese tipo de clinics a lo mejor en el que no pueden participar todos, pues es cierto, pues a lo mejor el fin de semana no le viene bien. Pero yo creo que puestos con bastante tiempo de antelación y en una fecha en la que haya digamos un descanso de liga, y en mitad de noviembre por ejemplo o después justo de marzo, cuando haya un parón de liga o haya un fin de semana libre yo creo que son interesantes para clinic durante un fin de semana de melé, de touch, de juego de ataque... yo que sé... también experiencias personales. Yo no puedo decir que de los cursos en los que he participado ni en los cursos de coach. En el congreso este último, lo mejor fue la experiencia de compartir con dos personas, Cristian Cabanet que era el Director de la académica de rugby del País Vasco y con un chico, el entrenador del equipo de Logroño. Han sido las experiencias que he tenido con ellos dos. Porqué simplemente, estábamos los tres solos y te preguntas cómo te llamas, oye ¿me puedo sentar aquí? Y ya pues te cierras un poco con ellos y te involucras con ellos en conocerlos... y después la formación y la participación y las ganas con la que vinieron los ponentes allí al congreso de entrenadores, pues son muy productivos. Sacas digamos rendimiento como si cogieses una aceituna y le sacases el tanto por ciento de grasa, pues lo mismo que en el Congreso. Pero eso también depende mucho de la persona que tenga claro a lo que va. Yo sabía a lo que iba, que eran mis vacaciones que yo quería ser como una esponja y llevarme todo lo que pudiese, y lo que no pudiese pues tener un grupo de compañeros con los que poder intercambiar información y con los que poder charlar los próximos meses para esos coletazos o esas cosas que no haya cogido yo del Congreso pues que me los puedan ayudar ellos ¿no? Oye pues te acuerdas de esta parte, tal. Yo creo que son beneficiosas, la formación y la relación que estableces con la gente de los Congresos, los clinics y demás. En un Congreso da más tiempo porque son 3 días 4 días en un clinic de un día, pues 24h y si encima vas con alguien de tu club, pues normalmente es que te quedes hablando con tu compañero de tu club. Pero lo suyo es establecer relación y, sobretodo, olvidarse que, no sé en un futuro dentro de 40 o 50 años cómo será, pero ahora mismo los responsables del desarrollo del deporte somos todos los entrenadores y todos los clubes de Andalucía. Aquí gana uno porque existen los demás, porque los demás compiten, entonces es fundamental echarse manos y es fundamental hablar entre los entrenadores para intercambiar impresiones.

Yo creo que se podrían hacer más cosas, por provincias. Yo analizando y evaluándoos a vosotros, o sea más no podéis hacer. Lo que yo conozco, cogéis en el mes de julio estáis en Cádiz durante dos fines de semana además y en Almería. Después en Jaén estáis ahora a final de septiembre. Después durante el año, también hacéis los cursos de monitores que estáis ahora los días 10 y 11 aquí en Córdoba. Después por Navidad también suele caer otro en algún otro lado... Lo único que podemos hacer aquí es dispersaros ¿no? y que estuvieseis cada uno en una parte de Andalucía y que a partir de ahí, vuestros conocimientos los trasladarais a otras personas y esas personas se involucrasen en la formación. Pero para eso no todo el mundo vale. Si es que... pero básicamente para la profesionalidad y el interés y la pasión y lo bien que lo hacéis más al grupo de la federación no se le puede pedir. Ahora, ¿qué se podrían hacer más cosas? Por su puesto si tuviéramos el doble de recursos humanos, pues y con la misma formación y formación en otros campos se podrían completar muchas cosas.

Pregunta 12.2: ¿Qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas para este colectivo?

Pues mira, la formación online es muy útil. Porque es un recurso que tienes 24h que está escrito, que no es de palabra y yo creo que esa es la más rápida si uno está al día. Después, un Congreso anual sobre deporte o traer cosas que sean de interés general y traer a líderes de opinión, porque son los que marcan tendencias y marcan dirección actualmente. Los clinics también, hacerlos a lo mejor estacionales, invierno, primavera, otoño e invierno oriental y occidental por proponer una idea. Y lo que siempre se van a quejar y nadie va a estar contento es que sean gratis. Entiendo que no, porque esto es tiempo, después dedicación, aquí tenemos que comer todos. Te lo digo uno que no está parado. Yo que quieres que te diga, yo cuando voy a trabajar me pagan.

Pregunta 13.1: ¿Qué importancia cree que le dan los entrenadores/as de rugby a la competición? Actualmente, ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as?

Esta es difícil, hombre... hay equipos en los que he estado que ha habido un entrenador que cuando llegaba a principios de temporada decía que íbamos a quedar campeones, o decían bueno vamos a quedar a mitad de la tabla porque sabemos que vamos a perder 5 partidos y vamos a ganar 3 ... Pues no, la competición para mi abarca muchas más cosas, ¿no? para mí es el resultado final que es fruto del trabajo realizado durante todo el año, la competición es lo que se da al final y algunos trabajan partido a partido y pasan de la gloria al infierno en dos semanas. Pues mal, Yo creo que los proyectos deportivos con equipos pues se

deberían ver...s tienen digamos una base, hacerlos por ciclos de 5 años ¿no? y en 5 años ver de dónde parte y hasta donde quieren llegar. Y los años que pasen pues hacerlo lo mejor posible y demás... Lo importante de la competición, visto está que por lo que veo en redes sociales es que cuando alguien es campeón se entera todo el mundo. Se entera todo el mundo que es campeón de segunda regional, de primer regional, de División de Honor "B", de División de Honor "A". En fin, aquí en Andalucía en segunda regional pues para ellos es un digamos un objetivo alcanzable ¿no? y dirigido. Es bastante importante. Pero yo personalmente, dado como yo entiendo estos deportes que es una habilidad personal, la competición te hace disfrutar. Pero es como la película de Rugby pacífico, ¿no? disfruta del camino y no de la meta. Yo creo que la competición es necesaria y es importante para mantener digamos las pequeñas guerras, las maniobras, tenemos que mantener a las tropas en activo. Porque si no luchan, si no combaten, digamos que pierden facultades. La que se le da y la que tiene. La que se le da, pues visto que en Andalucía es el único sitio de España donde hay una liga paralela amateur, que no tiene control ni tiene amparo bajo ningún ... pues eso habría que mirarlo. Yo sé la solución de todo esto. Esto pasa por que

Pregunta 13.2: Actualmente, ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as?

Hombre, yo tengo que hacer un análisis de cuando yo tenían 18 años o tenía 16. Hasta los 18 años tú compites con niños de tu edad. A lo mejor, cognitivamente más desarrollados más rápidos unos que otros pero bueno, yo creo que están dentro de la media. A partir de los 18 años, la genética ya juega un papel decisivo hay genéticamente predispuestos al deporte y otros que menos. El jugador a los 18, si ha tenido un desarrollo... como te diría yo... como decía el "canijo" ¿no? de deportista a largo plazo, si ha empezado desde los 6 u 8 años y le hemos llevado a los 18 años y le hemos hecho un seguimiento al chico durante esos 12 años de formación, de academia y llegada la madurez, pues sí, yo creo que sí, que evolutivamente un chico de 18 años puede jugar en cualquier equipo senior, ¿no?

Hombre, yo por lo que leo en las jornadas de rugby gradual, son para niños hasta los 12 años, ¿no? sub 10 sub 12 y... sí, sí están adaptadas vamos. No he tenido mucha experiencia, porque no he tenido yo al cargo niños del club, pero espero tenerlos este año y ahí no te puedo responder con experiencia. Pero a los de categoría senior, por supuesto.

Pregunta 14.1: Bajo su punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby?

Lo típico, disciplina, organización,... trabajo en comunidad, habilidades sociales,... Ahora mismo son las que se me vienen a la cabeza.

Pregunta 14.2: En virtud de la respuesta anterior, ¿qué tipo de objetivos deberían primar en el rugby?

Los que te he nombrado anteriormente, a parte están los objetivos sociales, deportivos, objetivos de desarrollo físico, salud, sociales, digamos basándonos en la definición de Salud de la OMS, digamos un bienestar físico, social, mental, deportivo, buscando, digamos, ese estado óptimo de salud también a nivel deportivo. No nos sirve de nada un chico, a un atleta puro, cuando socialmente o mentalmente no está en condiciones.

Pregunta 14.3: ¿Cuáles considera que predominan en la enseñanza de este deporte? ¿Por qué?

Mira, se habla mucho de los valores del rugby, pero se desvirtúan mucho de ellos a nivel amateur. Tenemos como referente visuales y sociales la élite del deporte y creemos que hacen a lo mejor, lo mismo que el club amateur del barrio de aquí de Córdoba, de Albaida, que llega el 3º tiempo se toman 6 o 7 cervezas, se toman 4 hamburguesas, se van a casa se cambian se van a salir a tomar unas copas y hasta el lunes no me acuerdo. El lunes me acuerdo a las 20:30h que tengo entrenamiento a las 21:00h. Cuando realmente el deporte a nivel profesional es súper disciplinado, súper sacrificado, y juega un papel básico la disciplina del jugador. El rugby las desarrolla, pero los que se desarrollan en edades tardías los desarrollan de forma tardía, son conscientes de ellos de forma tardía. Sin embargo, cuando he aprendido a edades tempranas, al chico a los 19 o 20 años, si deciden optar por la vía, digamos, profesional les costará menos que hacer ese tipo de sacrificios en su día a día. Los valores que se obtienen, pues sí, todos hablábamos de ellos, pero esto va por barrios y no a todos los jugadores.

Pregunta 14.4: ¿Por qué?

Porque hemos heredado tradiciones que son erróneas. ¿Cuántos clubes hay en el mundo? Miles, y no todo los clubes o no todas las herencias que tenemos de los clubes, la de equipos que juega se emborracha, se va a casa y al día siguiente se levantan a entrenar. Pues hay algunos que para ser mejor que el equipo que hacía eso y le iba bien, pues a lo mejor se bebían la mitad de la cerveza, y llegó otro equipo que jugó contra ese que se bebía la mitad de la cerveza y decían -Pues nosotros vamos a bebernos la mitad de vuestra cerveza.- que ya son la cuarta parte de lo que se bebía al principio el equipo ese que tenían como imagen y vamos a comer mucho mejor. A lo mejor llega otro equipo que juega contra esos y dicen – ¿Y vosotros que hacéis?-Pues nosotros hacemos todo eso y además descansamos- y después llega otro -¿Y vosotros qué hacéis?- , -Pues nosotros trabajamos a media jornada, en la otra media jornada nos la costea el club y ganamos todos-, ¿no? y

hacemos lo mismo que hacéis vosotros. Evolución y no involución. Siempre sabiendo cuales son nuestros objetivos de cada club y en la filosofía de cada club pues ya es un mundo. Unos priman la diversión a cualquier precio, pues mira ellos sabrán. Pero si yo primo, por ejemplo, el amateurismo profesional. Ahora, el último artículo que he leído “El amateurismo profesional” que es dentro del amateur hacerlo lo mejor que puedas, y estar seguro que no lo puedes hacer mejor. No puedes ser más profesional dentro de tu amateurismo, pero tienes que trabajar, tienes que estar con tus niños, con tu familia y demás. ¿No sé si me entiendes?

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opina que predominan en el rugby?

Hay grandes diferencias. Los que trabajan mejor las categorías bases, son los que suelen tener mejores jugadores a nivel senior. De esos entrenamientos no los conozco bien. Los que yo he vivido, personalmente, a mí me marcaron entrenamientos pues de un australiano que vino a Granada, que nos hacía los entrenamientos estos de alta intensidad. Los primeros que hice fueron con él en año 2000-2001. Eso llegó a Andalucía en el 2004-2005 que era conocido por todos. No es que llegó antes, pero si quizás llegó antes, pero se empezó a emplear esa metodología de entrenamiento, hombre, pues yo no sé. Yo no he visto sesiones, eso me gustaría verlo, en eso me gustaría participar, ¿no? y que sin levantar ampollas, llegarme a entrenamientos de otros clubes para ver cómo trabajan. A ver si hacen entrenamientos Todo-Parte-Todo, o si entrenan solamente... si tienen 2 objetivos de entrenamiento porque dividen el entrenamiento en dos partes, o solamente un objetivo, y trabajan sobre la hora y media que le dediquen.

Se tiende más a preparar partidos que a objetivos. Mi experiencia en Madrid es otra. En Madrid era trabajo, o sea, machacar, en Alcobendas era machacar. Touche con Carlos Bravo era una hora de touch y después juego. Melé, pues tres cuartos de hora con el melero. Entrenamiento físico, y al final del entrenamiento meter el melier y dejarte los riñones. Después con Zorita pues... he estado en tanto sitios.... En el sur, en concreto en Andalucía, hay mucha diferencia, en Sevilla no he estado nunca entrenando. No he tenido nunca la oportunidad, pero vamos, por los jugadores que he conocido y por los que siempre han sido allí referentes han sido el Ciencias, el Universitario de Sevilla. En su momento en Granada hubo nivel, pero hubo nivel porque hubo un, digamos, un cúmulo de circunstancias y de jugadores que eran de INEF y que eran deportistas natos, y por sus capacidades físicas, tenían muchas capacidades físicas, poco conocimiento del juego, pero el físico si lo traían de casa y muy depurado. Y ese fue el tiempo que estuve yo en Granada, yo era más de la escuela sevillana, que de la escuela granadina. En Granada era mucho físico y Sota-

Caballo y Rey, y con eso podías jugar contra cualquier equipo. En la sevillana, pues con influencia de entrenadores extranjeros, entrenadores referentes a nivel nacional y con conocimiento del juego pues hacían que el rugby haya evolucionado de distinta forma. Visto está que en Granada, ese tipo de jugadores pues se fuera de allí. Entre Espi, Puma, Gavioto y otros cuantos más, que estábamos allí jugando pues cada uno en su ciudad de origen y aquello se esfumó. Y ahora, pues, los que vienen con escuela desde los 6 años, que son la escuela del Ciencias o las categorías inferiores de cualquier equipo de la ciudad de Sevilla, pues te ganan la partida. Te ganan la partida porque han hecho el desarrollo del deportista a largo plazo. Si al final esto lo aprendes a los 10 años, que es cuando aprendes a saborear el juego, pues quedan ya chavales con 18 o 19 años que debutan en el primer equipo de la ciudad y que a los 23-25 son muy fácilmente convocables con la (selección) absoluta, o que son ojeados por equipos extranjeros

Pregunta 15.2: Según su percepción ¿cuáles son los más adecuados y, por tanto, utilizarse con mayor frecuencia?

Entrenar un objetivo por entrenamiento. Si tienes doble sesión, pues trabajar una parte motriz y otro entrenamiento técnico táctico y la preparación física aparte.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantiene usted con sus deportistas?

Intento mantener una relación cercana, pero son ellos los primeros que preguntan si soy entrenador o jugador. Entonces como ellos quieren tener su espacio. Cuando ya he sido conocedor y entiendo esta situación, tengo una relación fenomenal. Soy un líder, porque sí, lo noto. Los chicos me respetan y me siguen. Soy uno más de ellos, pero yo mantengo mi distancia y ellos mantienen la suya, o sea que ahora mismo mi relación es fenomenal. Después habrá casos particulares en los que la relación será diferente pues porque la persona será más introvertida, porque la persona, a lo mejor no encajan mucho, no se sometan mucho. No es que yo someta a nadie, sino que le cuesta ser disciplinado porque no ha entrado aun en dinámica, pero en general muy favorable. Un refuerzo positivo en mi vida.

Pregunta 15.4: ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada?

Va por barrios, hay los más implicados, los que le decimos los talibanes, y están los turistas que vienen a ver lo que hay y si les gustan se quedan y si no se van. Los hay los que vienen-viven-fin, que llegan juegan un partido, lo ganan y dicen –Esto está “chupao”- y ya

apareceré, ya volveré. Y los hay, los que se enfadan, y dicen, -Madre mía, esto yo lo tenía que haber descubierto antes. Este es mi deporte.-

Pues yo el año pasado pude empoderar poco a los jugadores, ¿por qué? Porque tuve jugadores con “experiencia”, que habían jugado previamente, pero de los 4 solo uno ha jugado de forma constante. Los demás eran todos nuevos. Hombre, yo al principio realicé entrenamientos de hecho inductivos, directivos totalmente, diciendo lo que tenían que hacer, cuando lo tenían que hacer, digamos marcándoles el camino y diciéndoles –Oye, intentad no salir de este esquema porque hay barro alrededor.- Y ya al final de año, pues sí he dado más libertad a ellos. Ellos han estado menos encorsetados. Se han sentido más libres. Han descubierto que el deporte en los medios de comunicación vive, en competiciones internacionales, ven modelos de juego y ven a jugadores a nivel profesional por el acceso en redes sociales y en internet sobre habilidades de cada jugador, cambios de pie, cruces, habilidades con balón, juego al pie... de todo. Entonces ellos experimentan y aunque lo hagan mejor o peor, que es la mayoría de las veces, pues les dejo cancha para que puedan asimilar el juego. Entonces, ¿toman decisiones? Sí. Sí toman decisiones. Eso es lo mejor que he visto, ¿no? que han sabido, a lo mejor, hacer un salto, ¿no?, una habilidad con el balón, cuando la jugada no estaba marcada. Hacemos la jugada de forma caótica en medio del juego y que hayan decidido hacer una cruz. Digamos que, poniéndoles una correa y atándolos en corto a dándoles cancha.

Pregunta 16: ¿Qué opina usted de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby?

Son muy útiles. ¿Por qué? porque los Juegos comprensivos, digamos, involucran más al jugador, le hacen establecer contacto con situaciones de juego que se pueden dar y que ellos tiene que saber resolver. Sin tanta presión, un juego modificado, por ejemplo cuando un equipo está en ataque y la defensa está muy cerca de ellos, a lo mejor se ponen un poco más nerviosos y tienden a no mirar lo que tienen enfrente y demás, y tienden a abrir el balón directamente a jugar fuera. Cuando realmente el espacio estaba todavía por conquistar y tenían que avanzar. Son muy útiles y muy necesarios para el jugador. El saber plantear juegos para la comprensión o juegos modificados es tarea del entrenador. Su pericia y experiencia son los que le hacen, pues, tener más conocimiento de ese tipo de juegos y saber plantearlos.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia tiene para usted programar y evaluar la enseñanza del rugby?

Cuando tienes que realizar la programación y la evaluación uno mismo, pues, la evaluación tiene que ser alguien externo que te evalúe. Creo que es la forma más objetiva. Cómo evaluar, para mí es definitivo. Yo saber que algo está bien hecho y que me lo refuercen es muy necesario. Saber que algo que yo creía que estaba bien hecho, pues no es la mejor forma de hacerlo y que podríamos modificarlo y alcanzar mi objetivo de una forma más certera pues es vital. La evaluación en este caso, es muy necesaria. ¿Eso se lleva a cabo? Puff, pues..., este año lo que hemos estado haciendo, como estábamos 3 entrenadores, digamos, yo que llevaba un poco más la voz cantante y Juan Luis y Fran que echaban una mano, al final del entrenamiento pues nos parábamos... -Oye, ¿qué tal el entrenamiento?- feedback, ¿no? El feedback de lo que había pasado. Todo eso se vio y anotó. Lo tengo puesto en notas en los entrenamientos que tengo archivados. ¿Qué me ha dado tiempo a revisarlo? Si fuéramos profesionales de todo esto, claro que sí. En el momento en el que hubiese dinero, pues, a lo mejor yo de mis 8 horas laborales más las 4 que pierdo entre comidas o ayudar en casa y demás, más las 8 que duermo, más las otras que entreno mi propio acondicionamiento físico, la natación, o mis carreras y demás, si lo pudiese dedicar solamente al rugby, pues, la historia cambiaría. Yo creo que el profesionalismo y el dinero, el dinero en sí, para que no que esto fuera un negocio, sino que es un juego tan complejo y el que se pueda sacar tanto partido en tan poco tiempo. Pero el tiempo es limitado y en este caso muy valioso.

Pregunta 17.2: ¿Considera que se lleva a cabo en la realidad? ¿Por qué?

Tú me has evaluado. Yo he realizado los cursos de entrenadores y te he conocido y me has evaluado. Pero si yo no hubiera hecho el curso, no te evalúa nadie, y ojo, porque, a ver quién te evalúa. No, te evalúa alguien que tiene titulación y ese sabe más que yo, ojo. Es complicado. ¿Se hacen? Yo creo que los que hacen el curso de entrenadores sí se evalúa. Hombre, ¿si se les evalúa con rigor? Pues no lo sé. Yo no sé si aquí en mi ciudad al primero que han evaluado has sido tú a mí. Y después, hace dos años Paco Liñan, me evaluó la sesión de entrenamiento, pero una sesión nada más, no... lo primordial era la seguridad, la estructura de entrenamiento. De forma tan profunda como lo hicimos nosotros en el vídeo que hice, no. Y yo creo que es la mejor forma.

Pregunta 17.3: ¿Por qué?

Por el tiempo. En tu caso, por ejemplo, tu tiempo es limitado, y familia, trabajo,... Si ya un día en sí, en una ciudad pequeña como es Córdoba en la que vas andando al trabajo... Imagínate que tuvieras que desplazarte en coche, niños, compras... Los recursos económicos son fundamentales.

Pregunta 18.1: En general, ¿entiende que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada? En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Ir al Congreso y encontrarme solamente a Sevilla, ¿no? Porque fue CAR, Ciencias y Mairena y encontrarme que Goofy quería ir desde Marbella al curso de entrenadores y yo ¿no? solamente. Y no ver allí a nadie de Jaén. Hombre, Mucha inquietud no veo que haya. La responsabilidad está delegada, si en Andalucía son 8 provincias, vamos a ponerle dos personas por provincia, serían 16 personas. Y después, yo creo que el reciclaje es fundamental. La gente piensa, -No, es que es el dinero.- Para mí, los tres días en Madrid han sido mis vacaciones, y los cursos siempre han sido en mis vacaciones. Y han sido unas vacaciones fabulosas, allí en mi salsa. Así que bien. Yo creo que hay que potenciarlo y con medios a nivel federativo.

Pregunta 18.2: En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Hay uno que es la Preparación física que no es... Los conocimientos, por ejemplo, periodización de una temporada, a nivel de jugador, técnico-táctico, a nivel físico, y el conocimiento por parte de un entrenador de saber lo que hace un preparador físico. No cómo lo va a hacer para conseguir más fuerza, sino cómo va a establecer una gráfica de objetivos mes a mes para tener otra gráfica paralela de forma que las capacidades físicas sean máximas cuando a ti te interesen en los periodos competitivos. Llegar, por ejemplo, al final de Navidad, llegas en plenas facultades, pero un parón por navidad, hacer una recuperación durante 3 semanas en Navidad y llegar óptimamente al primer partido de la segunda vuelta. Periodización, preparación física, otro... Conocimiento del reglamento del juego. Yo sigo teniendo duda y no tengo tiempo material, a veces, para dedicarme a hacer todos los tests de reglamento que publicáis en Rugby Sapiens. Que no es solamente para los árbitros, el reglamento es para los entrenadores nuestra arma para obtener ventaja sobre el rival. Y poner en duda al árbitro, por así decirlo. Ponerlo en duda y sacar ventaja. Después, nutrición, pero no nutrición con las modas, sino no decir que la dieta Duncan es “de puta madre”, y que ahora, todos se pongan a comer proteínas como locos que van a perder peso. Sino saber los grupos que necesitan tus jugadores (carbohidratos, proteínas, grasas). Saber que todos son necesarios y todo eso está como te he dicho antes en la formación piramidal del entrenador. Lo que quiera el entrenador saber más y que quiera transmitir a sus jugadores. ¿Qué pasa? Que eso después, para hacerlo a nivel personalizada y para todo el mundo pues es difícil. Requeriría del profesionalismo. A nivel

amateur, con aquellos que tengan realmente inquietudes o que digan –Oye, yo quiero que me eches una mano en esto.- Pues sí participar de forma personal. Nutrición.

Psicología, ser un motivador, también, digamos, tener algunos conocimientos de salud, medicina, descanso, saber cuándo un chico está resfriado, pues, su capacidad aeróbica está disminuida y no exigir más de lo que uno debería. Saber que hay jugadores más vulnerables y menos vulnerables, que hay algunas formas de tratar con algunos que no es eficaz. Los típicos entrenadores directores, inductivos que gritan y que meten presión al jugador. Pues resulta que puedes tener perfectamente una estrella, cuando la libertad de movimiento y de ejecución y de decisión, ¿vale? Y solo le tienes que dar en el momento adecuado un estímulo para que desarrolle esa capacidad.

Psicología, Nutrición, Conocimiento del reglamento, preparación física y conocimiento del juego, por supuesto. Las conquistas los “set pieces”, en fin, saber cómo ganar, sacar partido.

Sujeto 7

Pregunta 1: ¿Qué motivos crees tú que va a las personas a entrenar a rugby?

Es una cuestión de voluntariado. El motivo principal por colaborar con el club y por el gusto por la enseñanza. Normalmente siempre son gente que está dentro del club y que tiene cierta vocación por la enseñanza.

Pregunta 2: Desde tu punto de vista ¿Cuál crees que es el perfil que tiene el entrenador que hay en Andalucía de rugby? Teniendo presentes variables como: El sexo... La edad... La ocupación... La titulación que tienen... La experiencia... Si ha sido jugador o no...

Yo creo que la mayoría son jugadores o exjugadores y normalmente hombre, puede haber algunas mujeres pero casi todos son hombres, normalmente con formación específica de la federación, yo creo que la mayoría son jóvenes, pero ese perfil últimamente ha variado mucho. Ahora hay muchos como yo. A nivel senior sí suele ser gente con experiencia.

Lo suyo es que tenga formación en el terreno deportivo y en el terreno educativo.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees tú que tiene, en el entrenador de rugby, la formación?

Fundamental evidentemente, por cuestión de enseñanza técnica al igual que en la enseñanza de valores.

Pregunta 4: ¿En qué medida estimas tú que afecta el hecho de tener experiencia o no como entrenador?

Afecta mucho tanto en el ámbito de la progresión del jugador como en el aprendizaje del juego.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y la categoría en la que se entrena, ¿en qué categoría, crees tú, que deberían estar los técnicos con mayor experiencia? ¿Y por qué?

Depende del tipo de experiencia del que hablamos. Si hablamos de experiencia en cuanto a rugby, lógicamente en las categorías superiores, si hablamos de experiencia educativa en las categorías inferiores.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le das tú a la formación en los entrenadores de rugby?

Mucha, la formación no siempre tiene porqué ser reglada, pero si tiene que ser en cuanto más aspectos mejor, no solo en rugby.

Pregunta 6.2: Y en ese caso ¿en qué categoría deberían entrenar los entrenadores con mayor formación?

Depende del tipo de formación que estemos hablando. En formación de rugby en categorías superiores y la formación educativa en categorías inferiores.

Pregunta 7: Hemos detectado que hay muchas personas que se dedican a entrenar al rugby, y como tú has dicho no tienen ni siquiera un título. Y también muchos que tienen solo el título “muy básico”, como es el de monitor. ¿Qué te parece?

Me parece que lo ideal sería que hubiese más formación en los entrenadores evidentemente. Los motivos de porqué fundamentalmente son económicos.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la educación física: el TAFAD, los masters en educación física, los grados o licenciados en actividad física y deporte. ¿Cómo crees que influye en la labor del entrenador de rugby?

Influye mucho en el conocimiento del deporte, de los sistemas de entrenamientos, de los entrenamientos de las cualidades físicas son muy importantes para ser entrenador.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿Qué aspectos crees tú que son de utilidad?

No sé responderte. Hombre yo en el que hice en concreto me fue muy útil el tener una idea más clara sobre la dinámica del juego, y sobre qué hay que enseñar, no tanto por la

metodología, porque por mi formación profesional, pero sí sobre la reflexión del juego. Cómo abordar la enseñanza del deporte.

Pregunta 9.2: ¿Cuáles crees que son los aspectos que se pueden mejorar de esos cursos de entrenadores?

Lo que se podría mejorar es en la extensión. Porque te quedas en el inicio de todo. Pero si son las horas que son, no se puede hacer mucho.

Pregunta 9.3: Desde tu punto de vista, ¿Qué tipo de entrenador crees que se fomenta en los cursos?

Normalmente en el entrenador de base.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia estimas tú que tiene la formación permanente en Técnico de Rugby?

Como en cualquier ámbito, siempre es importante tener la formación y actualización. Porque tanto el deporte como la forma de transmitirlo cambia.

Pregunta 10.2: ¿Consideras que los entrenadores en Andalucía llevan a cabo actividades de Formación Permanente?

Por lo que yo conozco sí. Si lo que yo conozco es representativo.

Pregunta 11 ¿Qué tipo de formación permanente realizas tú?

Yo muy poca. Básicamente, de formación reglada, no. Leer artículos y cosas así sí lo hago.

Pregunta 12.1: En tu opinión. ¿Crees que la formación permanente que se ofrece a los entrenadores es adecuada?

Tampoco sé responderte.

Pregunta 12.2: ¿Y qué estrategias de formación...? Ya hemos comentado algunas. ¿Y qué estrategia de formación crees tú que son las más adecuadas para la Formación Permanente? Los cursos, jornadas, seminarios...

Ahí depende mucho del nivel de formación del que estemos hablando. Para las personas que tenemos más experiencia jornadas, intercambios, clinics y cosas de ese tipo. Para gente con menos formación seguir ahondando en la formación que se tenga, en los niveles que hayan ido obteniendo.

Pregunta 13.1: ¿Qué importancia crees le dan los entrenadores a la competición?

Por lo que yo conozco mucha, en líneas generales.

Pregunta 13.2: ¿Y tú crees que actualmente la competición está adaptada a las características psicoevolutiva de los jugadores?

La verdad es que yo creo que bastante bien. En el tema del rugby gradual hasta los 12 años está muy bien. Y que se empiece la competición a los 14 está muy bien. Es un gran acierto, desde luego.

Pregunta 14.1: Bajo tu punto de vista, Manolo. ¿Qué tipo de enseñanzas crees tú que promueve el rugby?

Par mí, lo principal, teniendo la perspectiva muy amplia de jugador, exjugador, entrenador y padre es la transmisión de valores.

Pregunta 14.2: En virtud de esta respuesta ¿Qué tipo de objetivos deben primar en los entrenamientos?

No solo los competitivos. El rugby es un deporte de competición y obviar eso me parecería absurdo, pero los valores que transmite la competición no en el sentido de ganar o perder, sino en el sentido del esfuerzo, de la ayuda mutua, del respeto, del respeto al rival... etc.

Pregunta 14.3: ¿Cuál crees tú que son los objetivos que predominan actualmente?

Excepto algunas clamorosas excepciones, en general, yo creo que hay una buena transmisión de valores en la mayoría de los equipos. Al menos en la parte no competitiva, el rugby Gradual, me parece muy correcto. Te digo, excepto clamorosas excepciones.

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza crees tú que predominan hoy en el rugby?

La impresión que tengo, es una enseñanza muy directiva.

Pregunta 15.2: En virtud de esa respuesta. ¿Cuáles crees tú que son los más adecuados y se deben usar con más frecuencia?

Una enseñanza menos directiva y más por descubrimiento.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus jugadores?

Muy buena, porque, por ejemplo, el equipo del que yo tengo al cargo pues es un equipo de chicos que conozco desde hace mucho tiempo. Que los conozco dentro del ámbito deportivo

y fuera de él. Por lo que la relación es muy buena.

Pregunta 15.4: ¿Qué tipo de implicación, tienen o han tenido tus jugadores en la organización del equipo? En el entrenamiento, los juegos...

No en la planificación no intervienen. Ocasionalmente sí, hay algunas actividades en las que participan otras personas, pero no los jugadores porque los jugadores son niños, pero sí sus familias. .

Pregunta 16: ¿Qué opinión tienes tú de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para la óptima enseñanza del rugby?

Me parece muy correcto. Simplificar algo que es complejo para hacerlo más asequible.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia le das, a programar y evaluar lo que has enseñado en el rugby?

Mucha importancia, tanto la planificación de la temporada, como las sesiones, como la evaluación para corregir errores.

Pregunta 17.2: ¿Y tú crees que se llevan la realidad, quiero entrenadores planifican?

No lo sé

Pregunta 18.1: En general. ¿Entiende que los tres técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de una forma adecuada?

En términos generales, yo creo que sí.

Pregunta 18.2: En cualquier caso, ¿Qué contenido estimas que son claves para la formación de calidad el técnicos de rugby?

Yo creo que un tema clave es la metodología.

Sujeto 8

Pregunta 1: ¿Qué motivos crees tú que va a las personas a entrenar a rugby?

Es por necesidad, hoy en día aquí es por necesidad. A partir de ahí, a la gente le gusta, se engancha, se siente realizada y son ellos mismos los que exigen formación. No hay nadie que dice oye yo quiero ser entrenador.

Pregunta 2.1: Desde tu punto de vista ¿Cuál crees que es el perfil que tiene el entrenador que hay en Andalucía de rugby? Teniendo presentes variables como: El

sexo... La edad... La ocupación... La titulación que tienen... La experiencia... Si ha sido jugador o no...

Principalmente masculino, que está estudiando, que juega en el equipo senior y muy vinculado al club. El entrenador que ya tenga familia y todo eso, es porque previamente empezó a entrenar con 20 años. Pero que de repente venga una persona de más de 40 años que quiera entrenar no se da.

Pregunta 2.2 ¿Cuál crees que debe ser el más adecuado?

Por un lado sería bueno el tema que sea universitario porque tiene más tiempo libre y no compromisos familiares. Pero el idóneo es una persona madura, que tenga su trabajo que tenga su familia y que ya no juega, porque ya tiene una experiencia como jugador y está en lo que está y no en dos cosas a la vez.

Pregunta 3: ¿Qué importancia crees tú que tiene, en el entrenador de rugby, la formación?

Para mí 100%. El más importante, sobre todo en niños de categorías inferiores, porque en seniors el jugador tiene un bagaje tiene la posibilidad de ver partidos, pero para mí el entrenador es fundamental.

Pregunta 4: ¿En qué medida estimas tú que afecta el hecho de tener experiencia o no como entrenador?

Fundamental, porque tú puedes echarle muchísimas ganas e ilusión, pero tener un planteamiento equivocado. Empezar con cosas que son equivocadas. Para mí es fundamental.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y la categoría en la que se entrena, ¿en qué categoría, crees tú, que deberían estar los técnicos con mayor experiencia? ¿Y por qué?

Yo antes pensaba que los entrenadores con más experiencia deberían entrenar al equipo senior. Pero desde hace unos años yo creo que los mejores entrenadores deben entrenar a las categorías inferiores y al equipo senior tiene que entrenarle una persona con muchas ganas y energía, pero no tiene por qué tener una experiencia tremenda, porque los jugadores seniors ya tienen un bagaje de categorías inferiores.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le das tú a la formación en los jugadores de rugby?

Importancia máxima. Nosotros antes no teníamos recursos por desgracia, pero ahora sí lo tenemos. Y en la directiva lo tenemos claro. El dinero primero va a la formación de los entrenadores.

Pregunta 6.2: Y en ese caso ¿en qué categoría deberían entrenar los entrenadores con mayor formación?

A las categorías inferiores. Porque el futuro está ahí. Yo te lo digo desde mi experiencia, yo llevo entrenando al equipo seniors 6-8 años, no sabes tú la capacidad, es que son esponjas. Al equipo seniors un asunto tarda un mes en que lo desarrollen, pero con categorías inferiores en dos sesiones lo aprenden. Primero porque los niños son esponjas y segundo porque es importante que todas las bases estén súper-formadas. Para que cuando esos jugadores lleguen a seniors, ellos ya tienen todos los fundamentos o deben de tenerlos. .

Pregunta 7: Hemos detectado que hay muchas personas que se dedican a entrenar al rugby, y como tú has dicho no tienen ni siquiera un título. Y también muchos que tienen solo el título “muy básico”, como es el de monitor. ¿Qué te parece?

Me parece muy mal. También te digo que nosotros que nosotros lo hemos hecho. Lo hemos hecho porque no teníamos recursos para pagarles los cursos de entrenadores y ellos tampoco los tenían. Pero me parece fatal.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la educación física: el TAFAD, los masters en educación física, los grados o licenciados en actividad física y deporte. ¿Cómo crees que influye en la labor del entrenador de rugby?

Muy importante, ten en cuenta que ellos van a estar muy por encima de otros que no tengan sus estudios ya no solo en el tema de preparación física, sino en el tema psicológico, en el tema de saber llevar a niños. Todos los que estudien magisterio de E.F. o de generalista verán muchas asignaturas y están un punto por delante.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿Qué aspectos crees tú que son de utilidad?

Todos, vamos desde mi punto de vista todos, desde el reglamento, todo el mundo se supone que sabe reglamento pero después de los cursos sales aprendiendo un montón. Del tema técnico táctico se aprende muchísimo en nivel I, se aprende desde cómo aprender las técnicas en el campo, me parece algo espectacular. Porque yo no lo aprendí, cuando yo hice el curso con la Federación española no me lo enseñaron eso. Enseñarles las destrezas individuales a los jugadores eso es algo estupendo. Las clases de Juan del Nivel II, pues que te voy a contar. El tema que trabajas tu para mi es súper importante. A veces no sabemos llegar a los jugadores, los jugadores no nos escuchan. Podemos ser entrenadores maravillosos, pero si no sabemos llegar a los jugadores no sirve de nada.

Pregunta 9.2: ¿Cuáles crees que son los aspectos que se pueden mejorar de esos cursos de entrenadores?

Hay un tema, enlazándolo con el tema de la E.F., los entrenadores que no tienen conocimiento de E.F. carecíamos de conocimiento de cómo llevar la preparación física de un equipo. Pero imagino que será por falta de tiempo, porque en los cursos de la federación española sí los día, pero imagino que será por falta de tiempo.

Pregunta 9.3 Desde tu punto de vista, ¿Qué tipo de entrenador crees que se fomenta en los cursos?

Yo creo que fundamentalmente un entrenador con mentalidad abierta, un entrenador polivalente, un entrenador implicado en el club 100% y lo que se fomenta también es un entrenador que escucha, que entiende que aprende, que tiene que aprender a diario, que tiene que formarse a diario y sobretodo que tiene que saber transmitir a los jugadores muchas cosas, que hay que planificar los entrenamientos... Hombre un entrenador centrado en los jugadores.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia estimas tú que tiene la formación permanente en Técnico de Rugby?

Pues fundamental, porque el rugby está cambiando por horas, cambia la normativa, el reglamento entonces tiene que cambiar el sistema de juego, por lo que estar al día y el reciclaje es fundamental.

Pregunta 10.2: ¿Consideras que los entrenadores en Andalucía llevan a cabo actividades de Formación Permanente?

No.

Pregunta 10.3: ¿Por qué?

Por dejadez personal, porque no tenemos tiempo, porque tenemos muchas ocupaciones, porque vamos a salto de mata y no te da tiempo a formarte y a reciclarte. Por otro lado tampoco hay mucha oferta, seminarios, cursos de actualización...

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación permanente realizas tú?

Pues internet. Yo de internet, con Rugby Sapiens pues siempre veo las actualizaciones que hay y sobretodo viendo partidos, internet, estoy en el twitter soy amigo de todos los clubes de España o el extranjero y vicheas las noticias y ves cómo trabajan los clubes... De forma

virtual siempre.

Pregunta 12.1: En tu opinión. ¿Crees que la formación permanente que se ofrece a los entrenadores es adecuada?

No.

Pregunta 12.2: ¿Y qué estrategias de formación...? Ya hemos comentado algunas. ¿Y qué estrategia de formación crees tú que son las más adecuadas para la Formación Permanente? Los cursos, jornadas, seminarios...

Para mí tiene que ser presencial, Pues no sé sesiones o reuniones semanales o semestrales, donde asistamos los entrenadores, echemos el fin de semana, donde veamos los cambios, se nos actualice. Pero lo que más aprendes es en el contacto con los demás, en la interlocución con los demás, hablas de cosas hablas de experiencias. En esos días aprendí mucho hablando con los compañeros, se comparten experiencias, yo aprendí muchísimo ahí.

Pregunta 13.1: ¿Qué importancia crees le dan los entrenadores a la competición?

Demasiada, todos entrenan para la competición. Todos entrenan para el partido que tienen, todos... no te digo el 80%, pero casi seguro... Hay muy poquitos que se centran en una planificación, vamos paso a paso...los partidos no me importan. De esos hay poquitos.

Pregunta 13.2: ¿Y tú crees que actualmente la competición está adaptada a las características psicoevolutiva de los jugadores?

Buena esa. Yo pienso que está bien adaptada, pero el principal problema que veo es con el tema del sexo. Con el tema de niños y niñas. Porque hay un momento en que los niños evolucionan muy rápido y las niñas evolucionan físicamente más despacio. Yo creo que ahí no está adaptado. Ahí se necesita un cambio. Después en la melé en la touch en el placaje yo creo que está bien.

Pregunta 14.1: Bajo tu punto de vista, Manolo. ¿Qué tipo de enseñanzas crees tú que promueve el rugby?

Yo siempre lo digo, el rugby es la enseñanza de la vida. Conozco a mucha gente dentro del rugby que antes y después de meterse cambian muchísimo. Como es lógico hay de todo y a veces se enseñan cosas que no son adecuadas. Es la vida, un entrenamiento y un partido es la vida.

Pregunta 14.2: En virtud de esta respuesta ¿Qué tipo de objetivos deben primar en los entrenamientos?

Para mí, un entrenador de rugby, sobre todo en categorías inferiores, lo que tenemos es que formar a los niños como jugadores y como personas. Tenemos que intentar hacer compatibles ambas cosas, porque nos revertirán en nuestro beneficio más tarde.

Pregunta 14.3: ¿Cuál crees tú que son los objetivos que predominan actualmente?

Todo lo que hemos dicho, depende de las personas que los entrenen. Si son entrenadores sin experiencia ni formación, sino que solo se dedican a los partidos, ganar en la competición, pues los valores que va a impartir a esos niños no son los mismos que los valores que va a impartir un entrenador con formación y tenga experiencia, que lo importante es trabajar, llevar un orden de trabajo, darle muchos valores de respecto al contrario, del respeto al árbitro, de cuando estás en la grada. Entonces si los entrenadores se centran en los resultados y en los partidos pues todo eso se pierde.

Pregunta 15.1: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza crees tú que predominan hoy en el rugby?

Pues si te soy sincero pues hay clubes y clubes. Hay clubes humildes, entre ellos el nuestro. Que trabajamos mucho en los valores y hay otros clubes que no, que no les dan esos valores a los jugadores porque los ves en el campo. Son jugadores que futboleros, que llamo yo, y que no tienen esos valores. Eso es culpa de los entrenadores 100%. Hay clubes y clubes pero hay 60% con objetivos sociales, con esos objetivos de enseñarles esa forma de ser, de esas cualidades y otros 40% que en esa no entran, que van simplemente a conseguir esos objetivos para esos partidos y ya está.

Yo creo que lo que se enseña, los entrenadores no entrenan en función de lo que tienen. Tienen una forma de entrenar y de trabajar independientemente de lo que tengan delante. Por eso pienso que se entrena más por parte del entrenador que por parte de los jugadores y eso para mí es un error.

Pregunta 15.2: En virtud de esa respuesta. ¿Cuáles crees tú que son los más adecuados y se deben usar con más frecuencia?

Para mí el más adecuado es, hombre tú tienes que tener presente todos esos conceptos, pero tienes que adaptarlos en función a lo que tienes.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de relación mantienes tú con tus jugadores?

Con los jugadores seniors con los que he estado trabajando muchos años, no te puedo decir que son amigos íntimos, pero te puedo decir que puedo ser el padre y ellos son mis hijos, en el sentido que nos queremos muchísimos, nos apreciamos muchísimo. Yo digo tu tírate por aquí y se tiran. Pero siempre guardando el respeto. Con los niños de ahora, pues prácticamente igual, pero siempre con respeto.

Pregunta 15.4: ¿Qué tipo de implicación, tienen o han tenido tus jugadores en la organización del equipo? En el entrenamiento, los juegos...

Años atrás en el equipo senior, siempre los objetivos no los marco yo, sino que los marcamos en común. Nos jugamos un fin de semana en pretemporada y tenemos charlas donde veíamos los jugadores que teníamos, el equipo que teníamos y decidíamos los objetivos de común acuerdo, como una negociación de los objetivos. Respecto al sistema de juego, pues yo lo planteo el sistema de juego. Tengo un grupo de colaboradores que son los dos capitanes y 5 o 7 jugadores con experiencia, con los que compartimos opiniones sistemas de juego. Pero ahora con los sub16, que no tienen conocimiento los establezco yo, porque ellos no saben los “pobrecicos”.

Pregunta 16: ¿Qué opinión tienes tú de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para la óptima enseñanza del rugby?

Me parece muy bien. Yo los utilizo muchísimo.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia le das, a programar y evaluar lo que has enseñado en el rugby?

Importancia máxima. Sin eso no evolucionas y no consigues avanzar. El problema es el que te he dicho, la falta de tiempo. Al no ser profesionales, pero eso para mí es súper-importante. La planificación y la evaluación son fundamentales. Y para mí es importante hacerlo con los jugadores, sobre todo con el núcleo de confianza.

Pregunta 17.2: ¿Y tú crees que se llevan la realidad, quiero entrenadores planifican?

No, en absoluto, por falta de tiempo en mi caso, pero también en otros casos, porque aquí se va a ganar los partidos, aquí se va a ganar al Cajasol, al Granada o al Marbella.

Pregunta 18.1: En general. ¿Entiende que los tres técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de una forma adecuada?

Yo creo que sí.

Pregunta 18.2: En cualquier caso, ¿Qué contenido estimas que son claves para la formación de calidad el técnicos de rugby?

Para mí los claves son dos, porque el reglamento hay formas de aprenderlos, pero para mí los importantes es lo que tu das y lo que da Juan Arenas. Enseñanza-aprendizaje y técnico-táctico al mismo nivel.

Sujeto 9

Pregunta 1: ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?

Yo creo que por devolverle al deporte lo que te ha dado.

Pregunta 2: Desde su punto de vista ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby que actualmente existe en Andalucía (tener presente las siguientes variables: sexo, edad, ocupación, estudios, titulación de rugby, experiencia como entrenador y jugador, equipos a los que entrena)? ¿Cuál debería ser el perfil idóneo?

Varón, entre 40-50 años, casi todos son universitarios y nivel de rugby pues nivel I o II y de media nivel I o nada.

El perfil más adecuado, no importa el sexo, titulación máxima de rugby... experiencia al menos en categorías inferiores 5 o 10 años.

Pregunta 3: ¿Qué importancia cree usted que tiene el entrenador/a de rugby en la formación de este deporte?

Yo creo que toda la importancia. Es el máximo exponente. Con senior también, con jugadores que tienen cierto nivel, el desafiar a tus jugadores es una manera de tener motivado al grupo y que sigan entrenando.

Pregunta 4: ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby?

Depende, porque la experiencia puede ser buena o mala, puedes llevar 20 años de buena experiencia si sigues estudiando.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opina que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia? ¿Por qué?

Entiendo que en categorías superiores supongo. Si el club tiene nivel tiene sentido que los entrenadores más expertos estén en la categoría superior.

Pregunta 6: ¿Qué importancia le confiere a la formación de los entrenadores de rugby?, desde su punto de vista ¿en qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación? ¿Por qué?

Toda, porque hay mucha diferencia en el estilo y el juego de un equipo cuando un entrenador está formado y otro que no lo está.

Imagino que igual que la experiencia, deben estar en categoría superior. Los mejores técnicos deberían estar en la categoría superior.

Pregunta 7: Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opina de eso?

Pues, me parece que hay que seguir formando a los técnicos. Cuando los propios jugadores detecten que hay técnicos más formados o menos, se iniciará a ellos mismos a formarse, pero seguro que con la capacidad formativa que tenemos irá cambiando e irá mejorando,

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby?

Entiendo que si el entrenador tiene ambas capacidades va a llevar un rendimiento global del atleta, con lo cual la preparación física no debe ser global.

Pregunta 9: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿qué aspectos considera de utilidad? ¿Cuáles han de mejorar? Desde su perspectiva, ¿qué tipo de entrenador se fomenta con los cursos?

Todos, cualquier entrenador, si miramos el nivel I que hay área metodológica, reglamento y técnico táctico... si tiene los conocimientos de técnico-táctica... son áreas fundamentales.

Ninguna, creo que hacen falta horas. No es que sean mejorables... fuera un mes o un mes y medio. Los conceptos que se imparten no solo serían más aprendidos y reforzados pero los educadores se podrían profundizar mucho más sobre ellos. No creo que sean mejorables

El entrenador que se fomenta, pues, no me acuerdo que empodera, que no usa el mando directo que se deja ayudar por los propios jugadores y que usa normalmente estrategias de descubrimiento guiado.

Pregunta 10: ¿Qué importancia estima que tiene la formación permanente para el técnico de rugby? ¿Considera que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad? ¿Por qué?

Yo creo que es algo clave. Todos los días salen artículos nuevos para defender o de atacar en determinados puntos del campo... El entrenador que es capaz de estar al día en esos... el entrenador que no está actualizado y siempre hace lo mismo no sabrá enfrentarse a situaciones nuevas y complejas.

Pues me gustaría pensar que sí que habrá muchos que sí se están formando. Pero la realidad es que es una actividad muy individual y cuando vas a los campos de rugby... muchos defectos que se siguen repitiendo año tras año.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación permanente realiza usted?

Sigo el portal de formación de Rugby Sapiens. No siempre pero si habitualmente suelo leer... artículos científicos.

Pregunta 12: En su opinión, ¿estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada? ¿Qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas para este colectivo?

Sí, totalmente. Desde luego, los cursos son adecuados, porque dan la oportunidad a muchos entrenadores de reunirse.... al final algo clave es la formación continua. No es suficientemente... trabajando cosas nuevas y buscando formándose.

Pregunta 13: ¿Qué importancia cree que le dan los entrenadores/as de rugby a la competición? Actualmente, ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as?

Pues más de la que se debería. Igual en categoría senior si... en División de Honor o División de honor b, pero a lo mejor en categorías inferiores. Si es verdad que en senior se trabaja la competición y no la adquisición de nuevas habilidades de sus jugadores. Y esto es contraproducente para enfrentarse a esa división de Honor o nacional.

A mí me parece que es adecuado, tener categorías en rugby gradual con lo cual equilibra también la estructura física de los jugadores. Igual restringiría.

Pregunta 14: Bajo su punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby? En virtud de la respuesta anterior, ¿qué tipo de objetivos deberían primar en el rugby? ¿Cuáles considera que predominan en la enseñanza de este deporte? ¿Por qué?

Bajo mi punto de vista me parece que desarrolla los valores de trabajo en equipo, de disciplina... valores de respeto al contrario y al juego en sí mismo. Creo que fomenta mucho el esfuerzo... el sacrificio cuando ves a un compañero que ves que no está manteniendo el ritmo... creo que fomenta que el todo está por encima del individuo.

Entiendo que depende fundamentalmente de las categorías. En categorías inferiores deberían primar los objetivos educativos y que aprendan el juego en sí. Conforme van evolucionando que se refuerce la confianza de los jugadores con el juego. Y en categorías superiores objetivos competitivos.

Creo el de consecución de resultados, como hemos comentado. ... sino la victoria final.

No lo sé, nuestra idiosincrasia, porque es lo que han aprendido.

Pregunta 15: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opina que predominan en el rugby? Según su percepción ¿cuáles son los más adecuados y, por tanto, utilizarse con mayor frecuencia? ¿Qué tipo de relación mantiene usted con sus deportistas? ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada?

Yo creo que el entrenador que usa el mando directo. Creo que estamos aún anclados en la situación de que solo hay una solución y es la que el entrenador... tanto en un error técnico o táctico.

Yo creo que es descubrimiento guiado sobretodo en categorías inferiores... plantearle desafíos... para intentar superarlas, porque... seguramente en el partido puedan aplicarlas. Entiendo que la relación entre jugador y entrenador debe ser cordial, evidentemente, pero yo no soy partidario de pasar nunca esa frontera de ser amigo...

Creo que más participativo o más poder de decisiones a principio de temporada, cuando estamos viendo cómo vamos a jugar, ... pero entiendo que cuando nos vamos acercando a fases finales... que son momentos en los que se estudia mucho al contrario, debido a ese análisis... a intentar usar las más efectivas para en ese caso vencer al rival. En ese caso pues será menor porque no ha utilizado ese análisis.

Pregunta 16: ¿Qué opina usted de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby?

Eso es el futuro. Así se entrena ya en cualquier deporte por varios motivos. Porque se aumenta el compromiso motor y se repiten el mismo gesto o el mismo trabajo... y cuando juegas a cierto nivel no tienes tiempo para pensar... y después porque el control de la carga física se hace más individual... como para el preparador físico, porque con juegos reducidos sabes que vas a tener una carga determinada.

Pregunta 17: ¿Qué importancia tiene para usted programar y evaluar la enseñanza del rugby? ¿Considera que se lleva a cabo en la realidad? ¿Por qué?

Creo que es un apartado fundamental tanto en rugby como en cualquier deporte ya que si no mides difícilmente vas a mejorar algo que no puedes medir... la constante evaluación de tu programación y saber si estás consiguiendo los objetivos si no han sido tan buenos, con lo cual tienes que corregir. Con lo cual los juegos que has utilizado serían ideales tener feedback de cada uno de los jugadores.

No lo sé, creo que sí se programa. ... creo que se programa, pero creo que no se evalúa. Creo que no evalúan si los objetivos que te planteaste se consiguen sino que los doy por conseguidos.

No se planifica por falta de tiempo, falta de conocimiento, pueden saber o pueden no saber...o no les apetece.

Pregunta 18: En general, ¿entiende que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada? En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Yo creo que sí. El feedback de los entrenadores es muy positivo hacia la formación... hasta cuando les dure la motivación.

Las áreas más importantes para mí son técnico táctico son importantes la parte metodológica.

Sujeto 10

Pregunta 1: ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?

En muchos casos es porque en su desarrollo como jugador o jugadora se acaba pero quieren seguir vinculados con su club y una de las maneras es siendo entrenador. Luego dependiendo de su perfil personal... La gente que disfruta más o necesita estar más a pie de campo porque es muy importante en su vida personal porque tiene esa necesidad, pero que no sabe estar en la banda mirando.

Pregunta 2: Desde su punto de vista ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby que actualmente existe en Andalucía (tener presente las siguientes variables: sexo, edad, ocupación, estudios, titulación de rugby, experiencia como entrenador y jugador, equipos a los que entrena)? ¿Cuál debería ser el perfil idóneo?

La predominancia masculina, en un rango de más de 40 años, creo que hay de todo en la ocupación, los estudios un grado medio, ni universitario ni sin estudios, secundaria. La titulación hay un problema con la titulación porque la gente se dedica a entrenar sin titulación y otros tendrán nivel I, la mayoría sin titulación. Con experiencia entrenando en sus clubes con equipos seniors, creo que la mayoría es jugador.

El perfil idóneo sería, no creo que sería un perfil idóneo, pero sería una persona con una cierta madurez con 30 años o así y de ahí para arriba. Que no sería mejor un chico de 18 años,... No limitaría edad, una persona que haya jugado al rugby, que tenga cursos de entrenadores específicos en rugby que tenga formación en docencia y/o pedagogía, no tiene porqué ser una carrera universitaria pero que tenga conocimientos de pedagogía. Creo que debe tener unos estudios básicos. Sexo indiferente y hombre pues que haya tenido algún tipo de prácticas previas o tutorización previa con una personas que haya tenido experiencia.

Pregunta 3: ¿Qué importancia cree usted que tiene el entrenador/a de rugby en la formación de este deporte?

Mucha, porque además hay muchos jugadores que se acercan al rugby y que empiezan en un deporte de contacto. Entonces la figura de un entrenador, yo creo que es alta.

Pregunta 4: ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby?

Afecta, lo digo en primera persona, lo digo porque en ocasiones te puede costar tomar decisiones bajo presión. Un entrenamiento tienes planificado para 20 y te vienen 8 y tienes que improvisar.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opina que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia? ¿Por qué?

Entiendo que, este es el eterno debate. Se supone que el entrenador con más experiencia debería entrenar al equipo en máxima categoría. Pero también hay un pensamiento que dices que los entrenadores más experimentados sean los que entrenen a la base. Posiblemente el mejor entrenador debe entrenar al primer equipo, pero también hay que tener entrenadores experimentados en categorías bases porque son el futuro del club y del rugby.

Pregunta 6: ¿Qué importancia le confiere a la formación de los entrenadores de rugby?, desde su punto de vista ¿en qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación? ¿Por qué?

Mucha, creo que es un error, las personas que creen que simplemente por haber jugado al rugby pueden ser entrenador de rugby. La formación es básico

Los entrenadores con mayor formación, por lo que te he dicho, el equipo en mayor categoría

Pregunta 7: Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opina de eso?

No debería ser así. Todo el mundo debería tener una formación mínima un nivel I.

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby?

Creo que por la formación que tienen son una gran colaboración para poder desarrollar ciertas áreas que a lo mejor el entrenador no tiene suficientemente estudiadas. Imagínate que un administrativo, que es su trabajo y luego es entrenador de rugby, pero no tiene el conocimiento en preparación física y prevención de lesiones que evidentemente el experto sí tiene.

Pregunta 9: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿qué aspectos considera de utilidad? ¿Cuáles han de mejorar? Desde su perspectiva, ¿qué tipo de entrenador se fomenta con los cursos?

Particularmente a mí, la parte de conocimientos pedagógicos creo que es muy importante, porque hay una amplia mayoría que no tiene conocimientos y luego aspectos técnicos que como jugador no has podido desarrollar porque tu nivel como jugador te ha limitado.

Se podrían mejorar, supongo que el tema de prevención de lesiones se podría explotar un poco más y quizás tener un poco de más tiempo, lo que siempre pasa es que en los exámenes.

El tipo de entrenador se fomenta en estos cursos, se busca que sea un entrenador disciplinado, que planifique muy bien, que incida en los factores clave y que les dé espacio a los jugadores.

Pregunta 10: ¿Qué importancia estima que tiene la formación permanente para el técnico de rugby? ¿Considera que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad? ¿Por qué?

Alta, porque el rugby es un deporte que está en constante evolución... porque los estas preparando para eso.

No, porque la federación no da el marco, si al final damos los cursos porque la gente los demanda y porque hacen falta, pero luego podríamos hacer otras actividades y porque las personas tampoco lo demandan.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación permanente realiza usted?

Como trabajo con un coach, y asisto a jornadas de preparación de campeonatos y revisamos tendencias del juego, directrices para esa competición, por todo eso estoy en continuo.

Pregunta 12: En su opinión, ¿estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada? ¿Qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas para este colectivo?

Ahora mismo en parte sí y falta una parte práctica. Como hacer un par de jornadas anuales para poner en in situ, como actualización de la temporada.

Jornadas de tecnificación de entrenadores.

Pregunta 13: ¿Qué importancia cree que le dan los entrenadores/as de rugby a la competición? Actualmente, ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as?

Demasiada.

Es que las competiciones son mejorables, por cómo están planificadas por calendario.

Pregunta 14: Bajo su punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby? En virtud de la respuesta anterior, ¿qué tipo de objetivos deberían primar en el rugby? ¿Cuáles considera que predominan en la enseñanza de este deporte? ¿Por qué?

Promueve el deporte en valores, trabajo en equipo y una cultura de esfuerzo. Y de diversión, porque si no te lo pasas bien.

El primero sería el ser un jugador digamos, ser buen jugador dentro y fuera del campo, que viva los valores del rugby.... Ser un jugador disciplinado dentro del entrenamiento.

Creo que el primero es ganar, el segundo es digamos egoísmo de club y el tercero sí creo que la gente quiere disfrutar.

Pregunta 15: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opina que predominan en el rugby? Según su percepción ¿cuáles son los más adecuados y, por tanto, utilizarse con mayor frecuencia? ¿Qué tipo de relación mantiene usted con sus deportistas? ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada?

Creo que centradas en el entrenador.

Creo que el centrado en el jugadores.

Yo creo que tengo una relación horizontal. Hay diferentes funciones, yo coordino las diferentes funciones y luego tengo una relación amistosa con ellas. Una comunicación horizontal

Cada vez mayor, en un inicio eran muy dependientes. Tenías que dárselo todo hecho, y poco a poco tienen más. ... Ellas mismas se alientan, -Oye tenemos que contestar esto...-

Pregunta 16: ¿Qué opina usted de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby?

Creo que son esenciales para poder llegar a la competición de forma más preparados. Nosotros lo usamos tanto en preparación física, y creo que son básicos

Pregunta 17: ¿Qué importancia tiene para usted programar y evaluar la enseñanza del rugby? ¿Considera que se lleva a cabo en la realidad? ¿Por qué?

Muy alta. Porque si no sabes cuándo debes hacer algo y si no tienes una cosa básica previa hecha. Si no eres capaz de evaluarlo. Es difícil trabajar.

No, no, primero porque no tienen la formación para saber cómo deben hacer las cosas como entrenadores y segundo por una cuestión de tradición. Como el entrenador ha sido antes jugador y ha visto a su entrenador.

Pregunta 18: En general, ¿entiende que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada? En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Creo que hay una mayor concienciación ahora de formarse. Se está viendo una mayor preocupación en general.

Los contenidos. La pedagogía, la técnico-táctica, preparación física, reglamento y la planificación de sesiones.

Sujeto 11

Pregunta 1: ¿Qué motivos considera que llevan al entrenador/a de rugby a dedicarse a la enseñanza del rugby?

Porque me gusta el deporte y enseñárselo al igual que me lo han enseñado a mí. Otros al acabar su etapa de jugador por seguir vinculado con el deporte.

Pregunta 2: Desde su punto de vista ¿Cuál es el perfil del entrenador/a de rugby que actualmente existe en Andalucía (tener presente las siguientes variables: sexo, edad, ocupación, estudios, titulación de rugby, experiencia como entrenador y jugador, equipos a los que entrena)? ¿Cuál debería ser el perfil idóneo?

La mayoría son mayores, padres de jugadores que se inician en ser entrenadores. Los clubes tienen demandas de jugadores y un padre da el paso.

Para mí independiente del sexo sería una persona con formación, al igual que hay árbitros con poca edad.

Pregunta 3: ¿Qué importancia cree usted que tiene el entrenador/a de rugby en la formación de este deporte?

Sí claro. Yo creo que el entrenador tiene que tener la capacidad.

Pregunta 4: ¿En qué medida estima que afecta el hecho de tener experiencia como entrenador/a en rugby?

A controlar un vestuario o a ser capaces de transmitir. Para saber cómo llevar un vestuario, animarlo, pero a nivel de entrenador creo que la experiencia sin formación no te sirve.

Pregunta 5: Si relacionamos la experiencia y las categorías en las que se entrena, ¿en qué categorías opina que deberían entrenar los técnicos con mayor experiencia? ¿Por qué?

Los entrenadores con más formación y más experiencia deberían entrenar con los más pequeños porque les dan las bases.

Pregunta 6.1: ¿Qué importancia le confiere a la formación de los entrenadores de rugby?

Súper importante, un 80% del entrenador.

Pregunta 6.2: Desde su punto de vista ¿en qué categorías deberían entrenar los técnicos con mayor formación? ¿Por qué?

Los entrenadores con más formación y más experiencia deberían entrenar con los más pequeños porque les dan las bases.

Pregunta 7: Hemos detectado que muchas de las personas que se dedican a entrenar a rugby no tienen título oficial, y que también muchos de ellos tienen solo el título de monitor, ¿qué opina de eso?

Muchas veces por necesidades de los clubes tiene que entrenar el que esté disponible, pero tiene que tener titulación para que lo formen. Aquí hay jugadores internacionales, pero no tienen capacidad de transmitir. .

Pregunta 8: Respecto a los estudios académicos relacionados con la E.F. (TAFAD, MEF o graduado/licenciado en E.F.), ¿cómo cree que influyen en la labor del entrenador/a de rugby?

Creo que serían una formación complementaria. Los que vienen de carreras, porque el TAFAD es otra cosa, tienen, te lo digo por experiencia de haber tenido entrenadores con esa formación, tienen los conceptos claros a la hora de enseñar.

Pregunta 9.1: En cuanto a los cursos de entrenadores que se ofrecen ¿qué aspectos considera de utilidad? ¿Cuáles han de mejorar?

El curso entero. Todo es útil. Es útil el reglamento, como saber expresarte, transmitir a los niños, obviamente la técnico-táctica.

No se me ocurre nada a mejorar. .

Pregunta 9.2: Desde su perspectiva, ¿qué tipo de entrenador se fomenta con los cursos?

Personalmente, estáis formando a entrenadores con el tema técnico-táctico, formáis entrenadores para que sepan transmitir, dirigir al grupo, motivarlo y saber llevarlo en sí.

Pregunta 10.1: ¿Qué importancia estima que tiene la formación permanente para el técnico de rugby?

La máxima. He visto vídeos que dicen que todos los años, los entrenadores de NZ hacen cursos de actualización. Por la evolución.

Pregunta 10.1: ¿Considera que los entrenadores/as llevan a cabo actividades de formación permanente con asiduidad? ¿Por qué?

No, muchas veces es porque tienen trabajo o estudios y otros porque no quieren.

Pregunta 11: ¿Qué tipo de formación permanente realiza usted?

A parte de los cursos, veo rugby en la tele, veo muchas cosas que ponen en internet, redes sociales y el staff técnico del club que trabajamos juntos.

Pregunta 12.1: En su opinión, ¿estima que la propuesta de formación permanente que se ofrece a los entrenadores/as es adecuada?

El que tiene nivel I, hace el nivel II, el que hace el nivel II, hace el nivel III, creo que todos los años debería haber un curso de reciclaje. A nivel general hay mucho maestro liendre. Le dices a uno que tiene que actualizarse y no quiere.

Pregunta 12.2: ¿Qué estrategias de formación (cursos, jornadas, seminarios, intercambio de experiencias...) piensa que son más adecuadas para este colectivo?

El que tenga trabajo es complicado acudir. Puede ser por internet, o charlas por zonas y después si por internet hay opciones. .

Pregunta 13: ¿Qué importancia cree que le dan los entrenadores/as de rugby a la competición? Actualmente, ¿en qué medida la competición está adaptada a las características psicoevolutivas de los/as jugadores/as?

Muchísima. Yo por ejemplo, de sub18 medio lo pienso, pero de ahí hacia abajo debería haber formación. Si tienes un jugador formado bien, será un futuro buen jugador.

Para mí, hemos visto muchos vídeos de rugby fórum. Nosotros hemos visto el de Argentina, y hay algo que me gusta mucho es que los chicos juegan rugby tag con mucho campo. Aquí

el rugby gradual metemos a los niños en un campo muy chico donde solo quedan opciones para avanzar y no mucho más.

Pregunta 14: Bajo su punto de vista, ¿qué tipo de enseñanzas promueve el rugby?

Los valores, el compañerismo sobre todo. En categorías mayores donde los jugadores de diferentes equipos se abracen. El respeto, aunque está influenciado

Pregunta 15.1: En virtud de la respuesta anterior, ¿qué tipo de objetivos deberían primar en el rugby?

La diversión. A lo mejor, yo soy de la opinión que hacemos esto porque nos gusta, y si encima no lo disfrutemos. .

Pregunta 15.2: ¿Cuáles considera que predominan en la enseñanza de este deporte? ¿Por qué?

Yo creo que la diversión poca, porque al final, los entrenadores meten tanta presión que se divierten poco .y hay niños muy estresados. Predominan los competitivos, porque es más el propio ego del entrenador que un título para el club: -Soy entrenador, he ganado varios títulos...- O los clubes que quieren títulos.

Pregunta 15.3: ¿Qué tipo de métodos de enseñanza opina que predominan en el rugby?

Como falta formación, va en función del puesto en el que ha jugado el entrenador. Aquí creo que predomina mucho más, por todo lo que veo, el “cabezado”. Mas directivas y dejan poca creación al jugador.

Pregunta 15.4: Según su percepción ¿cuáles son los más adecuados y, por tanto, utilizarse con mayor frecuencia?

Una mezcla en el que tú le des al jugador las opciones. .

Pregunta 15.5: ¿Qué tipo de relación mantiene usted con sus deportistas?

Eso ha ido cambiando con los años. Cuando era más joven era más cercana, pero ahora ellos hablan conmigo, es buena relación ahora es jugador-entrenador.

Pregunta 15.6: ¿Qué grado de implicación tienen estos en el desarrollo de la temporada?

En general es media. Es complicado con los grupos de esta edad. Porque ellos empiezan muy fuerte, pero luego con los exámenes, novias...

Pregunta 16: ¿Qué opina usted de la utilización de los juegos reducidos, modificados o comprensivos para una óptima enseñanza del rugby?

Yo creo que son bastante útiles, porque al final en los partidos es lo que te vas a encontrar. Mucho mejor los duelos de pequeños grupos que con muchos jugadores.

Pregunta 17.1: ¿Qué importancia tiene para usted programar y evaluar la enseñanza del rugby?

Es importante, si programas algo con sistemas, con tal, después es importante valorar lo que había pasado.

Pregunta 17.2: ¿Considera que se lleva a cabo en la realidad? ¿Por qué?

No, yo creo que se lleva poca. Uno de los principales motivos porque los entrenadores van al día a día

Pregunta 18.1: En general, ¿entiende que los técnicos andaluces están dispuestos a seguir formándose de forma adecuada? En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

De los que conozco, te podría decir que la mitad sí.

Pregunta 18.2: En cualquier caso, ¿qué contenidos estima que son clave para una formación de calidad en los técnicos de rugby?

Toda la parte de técnico-táctico está muy bien. Al igual que el nivel I todo lo que hemos visto técnico, después la parte de metodología creo que está muy bien y el reglamento igual, al final es leer las normas.